

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. PAVEL POKORNÝ

Oponent: Ing. Petr Mrázek, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2015/2016

Téma diplomové práce: **Kyberkriminalita**

V teoretické části autor nejprve vymezuje pojem kyberkriminality a v další kapitole uvádí příklady z praxe plus různé projevy kyberkriminality. Dále jsou popsány používané technologie a metody spolu s rozbořem hrozeb a následků. V následujících kapitolách jsou popsáni a rozděleni útočníci, nastíněny způsoby ochrany a je podrobně rozebrán legislativní aparát, který je v této oblasti k dispozici. Závěr teoretické části je věnován bankovní kyberkriminalitě.

Praktická část se věnuje analýze trojského koně Hesperbot. Jsou popsány nástroje použité pro samotnou analýzu a dále jsou popsány jednotlivé části Hesperbotu. Rozebrán je způsob šíření, princip útoku a projevy infikovaného počítače. Jsou uvedeny i reakce antivirových systémů.

Poslední kapitola je pro čtenáře nejdůležitější – obsahuje doporučení a návrhy bezpečnostních opatření spolu s doporučenou reakcí v případě podezření na únik peněz.

Práce splnila zadání beze zbytku. Po formální stránce jí nelze také nic vytknout. Pouze v kapitole, kde jsou uvedeny vyčíslené škody softwarového pirátství, mi chybí poznámka o tom, že škody uváděné BSA a podobnými organizacemi, jsou extrémní, resp. způsob jejich vyčíslení je velmi sporný.

Při obhajobě by mohl diplomant krátce popsat současný stav, tj. jestli se od rozšíření analyzovaného trojského koně objevil nějaký nový prvek, který by mohl naznačovat trendy do budoucna.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 30.5.2016

Podpis oponenta diplomové práce