

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** ROSÍKOVÁ VERONIKA

**Oponent:** Ing. Vlastimil Mach, PhD.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2015/2016**

Téma diplomové práce: **Aplikace Port-Royalské logiky pro interferenční validaci alifatických karboxylových kyselin ve forenz-ních vědách**

### Hodnocení práce:

Téma diplomové práce je vysoce aktuální. Autorka splnila cíle práce výborně. Práce je rozdělená na teoretickou a praktickou část. V teoretické části je popsána Port – Royalská logika, z hlediska vymezení základních pojmů, stanovené základní algoritmy řešení a podrobně rozebraná Fuzzy logika.

V praktické části se autorka zaměřila na identifikaci a verifikaci jednotlivých vzorků pro plynovou chromatografii. Detailně rozebrala analyzované alifatické karboxylové kyseliny, které potom pomocí programu Concept Explorer vyhodnotila a pomocí 3D modelu zobrazení MATLAB zobrazila.

Obsahem práce je aplikace Port-Royalské logiky s využitím formální konceptuální analýzy v rámci identifikovaných karboxylových kyselin ve vzorcích, které byly uloženy v půdě v předem určených hloubkách, s uplatněním ve forenzí toxikologické analýze.

Autorka poukázala na využití metod formální konceptuální analýzy, která vedla k výraznému urychlení rozhodovacího procesu pro forenzí vědy.

Z hlediska formálního je práce na výborné úrovni.

Otázka k obhajobě.

Nemám otázku.

### Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**A - výborně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 23.5.2016

Podpis oponenta diplomové práce