

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: ŠARMAN DAVID

Oponent: Ing. Oldřich LUŇÁČEK, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2015/2016

Téma diplomové práce: Využití kauzality v bezpečnosti

Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Davida Šarmana „Využití kauzality v bezpečnosti“ bylo analyzovat problematiku kauzality v bezpečnosti. Pro každou organizaci je nezbytně nutné při řešení vlastní bezpečnosti zabývat se vším co ji napomůže ochránit svá aktiva. Příčinná souvislost událostí či jevů, které narušují bezpečnost organizace, mohou sehrávat klíčovou roli při formování rozhodnutí organizace. V souvislosti s každodenní potřebou ochrany aktiv organizace se jeví toto téma jako stále aktuální a nadčasové. Autor se zhostil svého úkolu velmi dobře.

Zvolený postup při zpracování tématu lze hodnotit jako velmi dobrý. Autor si rozdělil práci do dvou základních částí. Práce je nejprve rozdělena na teoretické pojednání o problematice kauzality a to z několika úhlů pohledu. Následně autor prakticky používá nabyté poznatky při zpracování řešení bezpečnostního incidentu. Každá kapitola je pak zpracována velmi strukturovaně a podrobně v odpovídajícím rozsahu a kvalitě. Diplomová práce je dělena do kapitol, které na sebe logicky navazují.

V první kapitole je prezentována kauzalita jako taková a její historický vývoj. Důležitou součástí je soudobá koncepce kauzality, kterou autor popisuje prostřednictvím tří různých teorií. Druhá kapitola práce pojednává o kauzalitě jako o filosofické kategorii a zaměřuje se především na odlišné vnímání kauzality mezi autory jednotlivých odlišných koncepcí. V třetí kapitole spadající do teoretické části byl autorem analyzován praktický význam kauzality, jak z hlediska přírodních tak i společenských věd. Velmi kladně lze hodnotit část zabývající se kauzalitou v právu, kde se kauzalita uplatňuje zejména při zjišťování odpovědnosti za vzniklou škodu či újmu.

V rámci praktické části začínající 4. kapitolou se autor zabýval objasněním základních pojmů a přístupů pro popis bezpečnosti včetně modelového vyjádření bezpečnostní reality. Následně se věnoval popisu vazby kauzality na teorii systémů, přičemž neopomenul zdůraznit význam časového kritéria pro řízení bezpečnosti. V závěru kapitoly jsou zmíněny jednak klíčové pojmy popisující riziko a poté krizový management v kontextu s kauzalitou. Pátá kapitola je významově zaměřena nejprve na popis vybraných metod kauzální analýzy a jejich charakteristik. Tyto metody jsou využitelné při predikci a minimalizaci negativních dopadů na aktiva. Pro praktické použití metod si autor zvolil dva praktické příklady, na kterých řeší konkrétní bezpečnostní událost či incident. Výsledkem je návrh na jednotlivá opatření sloužící k minimalizaci negativních dopadů anebo k eliminaci negativních jevů či událostí.

Těžiště práce, kde se projevuje vlastní přínos autora, se soustřeďuje v kapitolách 4 a 5. Zpracovatel nejprve analyzuje dostupné metody a následně je aplikuje na dvou zvolených případech a nalézá odpovídající řešení. S postupem autora lze jen souhlasit.

Přínos Bc. Davida Šarmana je možno spatřit v kapitolách, kdy se aktivně zabývá řešeními dané situace a to v kapitolách 4 a 5. Diplomová práce je zpracována přehledně, členění kapitol a podkapitol je na odpovídající úrovni. K větší vypovídající hodnotě mohl autor každou kapitolu zhodnotit ve formě dílčího závěru, kde by jasně formuloval svůj názor. Přínos diplomanta spočívá v praktickém využití metod kauzality při predikci a minimalizaci dopadů.

Z hlediska formální úpravy je nutno zmínit, že práce má vcelku jednotný styl. Autor se bohužel nevyhnul gramatickým chybám. Autor se snažil být pečlivý při úpravě a formátování textu, ale bohužel toto neplatí při používání zkratk. Předložená diplomová práce odpovídá zadání a splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Student prokázal analytické schopnosti, jakožto i schopnosti tvůrčí inženýrské práce při návrhu, a proto jeho diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

V rámci obhajoby diplomové práce žádám o zodpovězení následujících otázek:

1. Ve své práci pracujete s pojmy, jako je hrozba, opatření apod. Můžete definovat základní asociace mezi těmito pojmy a aktivy organizace?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
B - velmi dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 24. 5. 2016

Podpis oponenta diplomové práce