

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: *Milan Palenčář*
rok: 2015/2016

Vedoucí BP: *Ing. Mgr. Gabriela Culík Končítková*

Ak.

Téma BP: *Využití principů odměňovacího systému firmy Bat'a a.s. do roku 1945 ve vybrané firmě*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

| KRITÉRIA HODNOCENÍ | Počet bodů |
|--|------------|
| 1. Náročnost tématu práce: | 4 |
| a) řešená problematika je složitá | částečně |
| b) získávání dat je náročné | ano |
| c) zpracování dat je náročné | částečně |
| 2. Cíle a metody práce: | 5 |
| a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány | ano |
| b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány | ano |
| c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce | ano |
| d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce | částečně |
| 3. Teoretická část práce: | 4 |
| a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši | částečně |
| b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací) | částečně |
| c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem | ano |
| 4. Praktická část práce – analýza: | 4 |
| a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie | částečně |
| b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány | ano |
| c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán | částečně |
| d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu | ano |
| e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy | ano |

| | |
|--|-----------|
| 5. Praktická část práce – řešící část: | 4 |
| a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky | částečně |
| b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz | částečně |
| c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty | ano |
| d) práce naplnila stanovené cíle | ano |
| 6. Formální úroveň práce: | 4 |
| a) text je logicky provázán | ano |
| b) v práci je použita správná terminologie | částečně |
| c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy | ano |
| d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci | ano |
| e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci | ano |
| CELKOVÝ POČET BODŮ | 25 |

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)


Student si vybral aktuální téma. Teoretická část práce vychází z kvalitní kritické analýzy současných odborných zdrojů. Analytická část se skládá ze dvou rovin - analýzy archivních zdrojů firmy Baťa a.s. do roku 1945 a analýzy současné firmy. Výstupem následné komparace je návrh odměňovací směrnice. Student projevil mimořádnou schopnost pracovat s odbornými i dobovými zdroji.

1. Bude Vámi navržená směrnice využita v analyzované firmě?
2. V čem spatřujete přínos Baťovy soustavy řízení pro současné podnikatelské prostředí v oblasti odměňování zaměstnanců?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 24.5.2016


.....
podpis vedoucího BP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.