



## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: TALAŠOVÁ ANDREA

Oponent: Ing. Radim Vyoralék

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2015/2016

Téma diplomové práce: Návrh opatření k zabezpečení velké tiskárny včetně kontroly osob a vozidel

### Hodnocení práce:

Bakalář Andrea Talašová zpracovala téma práce Návrh opatření k zabezpečení velké tiskárny včetně kontroly osob a vozidel. Diplomantka rozdělila obsah práce na teoretickou část, ve které popisuje legislativní požadavky, jednotlivé bezpečnostní systémy a možnosti ochrany. V praktické části se studentka zabývá návrhem na zlepšené stávajícího stavu ochrany. Dále vcelku přehledně a srozumitelně aplikuje na modelových příkladech návrhy poplachových systémů. Z hlediska úplnosti a obtížnosti student zpracoval diplomovou práci dle zadání ve všech bodech. Úroveň zpracování tématu jen dobrá a to s ohledem, že studentka opomněla řešení v rámci režimových opatření – tj. kontroly osob. Kontrola vozidel je řešena velmi okrajově. V práci se tak soustředila jen na technická řešení a to zejména k ochraně osob. Formální náležitosti jsou splněny, v práci jsem neshledal chyby obsahové ani technické je tam menší množství gramatických chyb.

Dotazy k obhajobě:

\* V práci zmiňujete, že v podniku je stávající CCTV se záznamem obrazu 1 měsíc. Takto instalovaný kamerový systém má podnik registrovaný na UOOU?  
Jaké jsou legislativní podmínky na zálohování a práci se záznamem kamerového systému dle délky uložení takové obrazové informace?

### Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:


A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
C - dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 23.5.2016

  
Podpis oponenta diplomové práce