

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Bc. Marek Vraj

**Oponent:** Ing. David Polášek

**Studijní program:** Inženýrská informatika

**Studijní obor:** Bezpečnostní technologie, systémy a management

**Akademický rok:** 2015/2016

**Téma diplomové práce:** Návrh zabezpečovacího systému strojírenské firmy

### Hodnocení práce:

Publikace, zpracovaná na téma Návrh zabezpečovacího systému strojírenské firmy, splnila všechny body zadání. Diplomová práce je vhodně sestavena a systematicky řeší zadané úkoly. Práce je správně členěna na teoretickou a praktickou část, jednotlivé kapitoly na sebe správně navazují.

Teoretická část obsahuje zásady pro výběr systému EPS, PZTS, SKV i CCTV, dále pak přehled vybraných prvků zabezpečovacího systému včetně jejich stručné charakteristiky.

V praktické části je důkladně popsáno rozmístění detektorů dle jednotlivých podlaží. Autor nezapomněl ani na analýzu bezpečnostních rizik, na základě kterých je navržen bezpečnostní systém.

Rozsah literárních zdrojů splňuje podmínky uvedené v zásadách pro vypracování DP.

Student prokázal schopnost formulovat základní požadavky na uvedený bezpečnostní systém a rovněž i orientaci na trhu s bezpečnostní technikou.

**Otázka pro diplomanta:** Jakou výhodu vidíte u zvolené sběrníkové topologie tahání kabeláže u systému Jablotron, oproti hvězdicové topologii? Pokud investor chce připojit ústřednu JA-101K na lokální bezpečnostní agenturu, nepotřebuje k tomu další zařízení?

### Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

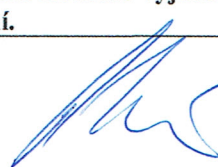
A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
C - dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 23.5.2016

  
Podpis oponenta diplomové práce