

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: **BC. MARTIN MACKO**

Oponent: **Ing. Lukáš Marcaník**

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Počítačové a komunikační systémy**
Akademický rok: **2015/2016**

Téma diplomové práce: **Aplikace pro záznam průběhu sportovních utkání**

Hodnocení práce:

Diplomová práce se zabývá v dnešní době aktuálním tématem vývoje mobilní aplikace pro systém Android.

Teoretická část popisuje historii a obecně architekturu aplikací na Androidu a dále vývojové prostředí Android studio. Zde bych uvítal i zmínku o možnostech vývoje z oblíbených Java IDE jako Eclipse nebo NetBeans. Teoretickou část uzavírá seznámení se s pravidly Softballu, kde jsem našel pár nesrovnalostí, což ale není hlavním předmětem práce. Prohozeny jsou i názvy obrázků u datových struktur FIFO a LIFO.

Praktická část pak popisuje aplikaci z uživatelského a programátorského pohledu. Jako hodně užitečnou hodnotím přílohu praktických ukázek ovládní programu.

Samotná mobilní aplikace je velmi podařená. Po překonání úvodního ne zrovna intuitivního zakládání týmů a hráčů jsem se dostal k samotnému zápisu hry. Ten oproti podobným aplikacím vyniká především jednoduchostí zadávání a rychlostí zápisu, což bylo jedním z cílů práce.

Práci hodnotím kladně i po formální stránce a věřím, že by byla použitelná v praxi.

Tuto diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky.

Co by znamenalo a jak by bylo složité optimalizovat aplikaci pro tablety?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
B - velmi dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1.6.2016

Podpis oponenta diplomové práce

