

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Pavel Buráš
Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Jakub Trojan, MSc
Akademický rok: 2015/2016

Téma bakalářské práce: Inovativní formy vzdělávání v oblasti environmentálního managementu

| Kritéria hodnocení: | | Stupeň hodnocení podle ECTS | | | | | |
|---------------------|------------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|
| | | A | B | C | D | E | F |
| 1 | Náročnost tématu práce | | X | | | | |
| 2 | Splnění cílů práce | | | X | | | |
| 3 | Teoretická část práce | | | X | | | |
| 4 | Praktická část práce | | | X | | | |
| 5 | Formální úprava práce | | X | | | | |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce řeší téma spojené se vzděláváním environmentálního managementu v souvislosti s využitím moderních technologií. Z celé pestré škály inovativních přístupů ke vzdělávání si autor zvolil poměrně konzervativní e-learning. Ten je slušně ukotvený v teoretické části práce, stejně jako téma vlastního vzdělávání a environmentálního managementu. Samotné informace o postupu tvorby kurzů a využití LMS jsou pak umístěny až v části praktické, což uměle teoretický segment BP natahuje. Za nedostatečně propracovanou a z kontextu vytrženou považuji SWOT analýzu, která je nevyvážená a jejíž vymezení klíčových faktorů není mnohdy zařazeno ve správných kvadrantech matice.

Autora závěrečné práce chválím za vlastní iniciativu při tvorbě webových stránek i samotného e-learningového systému s vlastním kurzem, který je funkční a byl i otestován reálnými uživateli z praxe. Zpětná vazba (obecně systém nastavení monitoringu) je kvalitně zpracována a představuje tak jednu z nejhodnotnějších částí práce. Je škoda, že s ní autor více nepromyslel a praktická část je tak „useknutá“ bez implikační diskuse.

Po formální stránce nemám zásadní výhrady, P. Buráň korektně cituje (byť při použití harvardského stylu citací měl být seznam bibliografických zdrojů řazen jinak), autor se vyvaroval častých typografických i češtinářských chyb. Plynulost textu narušuje jeho beletrističtější pojetí a místy nevhodné obraty. Konzultace s autorem práce probíhaly standardní formou a byly založeny na pravidelné bázi. Přes to, že antiplagiátorský systém vyhodnotil práci jako podezřelou z plagiátorství, důsledná kontrola ukazuje na shody v citacích literatury a popisných pasáží o EMS, které jsou autorem citovány.

Otázky k obhajobě:

1. Proč jste jako e-learningový SW volil LMS Moodle?
2. Je Vámi vytvořený kurz přenositelný i do jiných e-learningových platforem a kompatibilní s formáty SCORM, resp. IMS?

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: C – dobře

V Uherském Hradišti dne 16. 5. 2016

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

| | | | | | |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B – velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|