

Univerzita Tomáše Bati ve Zlín
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kamila Kašicová

Oponent bakalářské práce: Ing. Eva Lukášková, Ph.D.

Akademický rok: 2015/2016

Téma bakalářské práce: Prevence jako hlavní zásada snižující ohrožení půdy, ovzdušnou a vodou v regionu Uherské Hradiště

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cíle práce			X			
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce			X			
5	Formální úprava práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce měla zhodnotit úlohu prevence jako jednoho z nástrojů snižujících ohrožení zeměpisného prostředí v regionu Uherské Hradiště. Práce má celkem 69 stran, 3 přílohy, 8 obrázků, 5 tabulek a využito je celkem 48 zdrojů. V teoretické části práce je správně vymezena prevence se zaměřením na prevenci podle jednotlivých složek životního prostředí, dále jsou popsány preventivní nástroje, environmentální udržitelnost, integrovaná prevence proti zeměpisnému a posuzování vlivů na životní prostředí. Praktická část práce vymezuje nejvýznamnější zeměpisné ověření v daném regionu, dále popisuje kvalitu ovzdušné a vodstva, kvalitu půdy. Dále obsahuje kapitulu, která se věnuje environmentálnímu vzdělávání, výchově a osvětě, v další kapitole je věnována pozornost kotlíkovým dotacím a především je uvedeno desatero ekologické prevence. Již v úvodu studentka vymezuje, že práce je literární rešerší, což v podstatě naplňuje. Práci je možné vyzkoušet některé formální i obsahové nedostatky. Z hlediska formálního jde o psaní práce v první osobě, namísto pasiva,

v seznamu literatury je uveden pojem vlastní zdroj, ale odkaz je na interní sdělení, v práci se často vyskytují ukazovací zájmena (tato, tyto, tento), které tvoří v textu jen vycpávku textu, mezi kapitolami a podkapitolami chybí uvozující text, v práci jsou typografické chyby. Z hlediska obsahového je možné vytknout, že v práci chybí metodika, dále podkapitola 7. 1 a 7. 2 mají pouze popisný charakter bez jakéhokoliv autorského komentáře. Kapitola 8 obsahuje souhrn vyhodnocených odpovědí sedmnácti 10 letých dětí, které vyplnily dotazník vztahující se k ekologii. Nicméně vzhledem k minimálnímu počtu respondentů nelze výsledky v podstatě zobecnit a na jejich základě navrhnout například jaká opatření v oblasti prevence formou výchovy mladé generace. Praktická část práce je podle mého názoru nesourodá. Teoretická část práce a praktická část práce jsou málo provázány. Vzhledem k tomu, že autorka práce uvádí, že je práce literární rešerší a pak je v práci oddíl praktická část, je velmi těžké bez bližší znalosti úmyslu autorky práce, zhodnotit míru naplnění cíle práce. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Je Vaše práce pouze literární rešerší? Pokud ne, vymezte u obhajoby v bodech problémy práce v rovině praktické.

2. Práce je zaměřena na prevenci. Můžete konkretizovat, kde se v práci nachází odpovědi na otázky, které jste vymezila v úvodu práce (str. 10) a tedy jaké preventivní opatření je nejefektivnější a proč je prevence tak důležitá?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **C - dobře**

V Uherském Hradišti dne 20. května 2016

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborn	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojiv	E - dostatečně	F - nedostatečně
------------	-----------------	-----------	---------------	----------------	------------------