

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Daniel Kovalovský*

Oponent DP: *Blanka Nováková*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma DP: *Návrh na změnu organizace práce ve společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	5
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	25

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Obsah diplomové práce posuzuji zvláště z hlediska reálné možnosti zavedení jejích závěrů a doporučení do skutečné praxe společnosti, kde je autor zaměstnán. V teoretické části popsal metody vhodné pro analýzu i řešení tématu, vysvětlil důvody jejich použití v praktické části. Autor projevil smysl pro procesní posouzení aktuálních postupů ve všech souvislostech a pro projektové řešení problému, což je způsob řešení, který preferuje i naše společnost.

Kladně hodnotím zvolený cíl práce. Politikou popisované společnosti je mimo jiné zaměření na spokojenost zákazníka, součástí strategie je samozřejmě i přiměřený zisk. Obě kritéria autor do práce s úspěchem zahrnul.

Analytická část mohla být podrobněji rozpracována, zvláště co se týká identifikace silných a slabých stránek společnosti jako podkladu pro SWOT analýzu a co se týká popisu metodiky, jakou byly získány informace pro analýzu použité. Analýza stávajícího stavu vlastního řešeného procesu je pouze slovní, tabulkové zpracování formou druhé SWOT analýzy mohlo přispět k větší přehlednosti této části práce.

V návrhové části postupuje řešitel logicky, krok po kroku a v souvislostech s jasnou představou cílového řešení, pragmaticky a přehledně provedl hodnocení výkonnosti navrhovaného procesu. Oceňuji zaměření na spokojenost zákazníka s ohledem na zájmy a možnosti společnosti. Autor prokazuje podrobnou znalost průběhu celého procesu, což je pro konkrétní zadané téma důležitým předpokladem. Velmi kladně hodnotím i nákladovou analýzu a ekonomický propočet navrženého procesu.

Společnost bude uvedenou problematiku v nejbližší době projektově řešit. Na základě posouzení obsahu i úrovně práce bude autor zařazen do řešitelského týmu projektu. Závěry a analýza problematiky i doporučení uvedená v diplomové práci budou prakticky využity.

Diplomová práce mohla být zpracována precizněji z hlediska jazykového a z hlediska používané odborné terminologie.

Závěr:

Práce vykazuje dílčí nedostatky v analytické části a z hlediska jazykového, avšak ve zpracování praktické části včetně návrhů na nové řešení uvedeného procesu a ekonomického zhodnocení projevil autor velmi výraznou schopnost identifikovat úzká místa procesu, najít metodu, jak problematiku uchopit a navrhnout způsob řešení včetně ekonomického zhodnocení. Zaměstnanec s takovými schopnostmi společnost rozhodně potřebuje a autor bude zaručeně zařazen mezi adepty na vedoucí řešitelských týmů projektů.

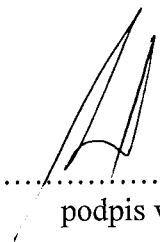
Otázky jsou zaměřeny na některé poznatky uvedené ve SWOT analýze a v praktické části:

1. Které typy faktorů jsou hodnoceny při posuzování slabých a silných stránek společnosti?
2. Jaká metodika byla použita pro získání informací použitých pro analytickou část?
3. Jaké byly zdroje těchto informací?
4. Popište podrobněji mechanismus "odbourání nelegálního napojení na kanalizaci" zavedením navrhovaného systému.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 8.5.2016



.....
podpis vedoucího DP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.