

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
Fakulta managementu a ekonomiky

**Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno studenta: *Bc. Jan Novák*

Oponent DP: *Ing. Petr Póšinger Ph.D.*

Ak. rok: 2016

Téma DP: *Projekt systému řízení nákladů a tvorby cen ve společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

---

**KRITÉRIA HODNOCENÍ**

Počet bodů

---

**1. Náročnost tématu práce:**

**5**

a) řešená problematika je složitá

ano

b) získávání dat je náročné

částečně

c) zpracování dat je náročné

ano

---

**2. Cíle a metody práce:**

**5**

a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány

ano

b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány

ano

c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce

ano

d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce

ano

---

**3. Teoretická část práce:**

**4**

a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši

ano

b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů  
(s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)

ano

c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem

ano

---

**4. Praktická část práce – analýza:**

**5**

a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie

částečně

b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány

ano

c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán

ano

d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu

ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy

ano

---

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>5</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>28</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Předloženou diplomovou práci hodnotím jako velice zdařilou v kontextu s hodnotícími kritérii 1-6. Diplomant jednoznačně prokázal dostatečnou erudici pro definování hlavních otázek a následnou analýzu a syntézu klíčových úloh v rámci řešeného tématu. Zvolené aplikované metody a postupy, rovněž tak prezentace výsledků řešení plně odpovídají vysokým nárokům a potřebám kladeným v současné době na tyto úlohy v běžné praxi. Se závěry diplomové práce se lze z provozního hlediska zcela ztotožnit a je možno konstatovat jejich praktické využití.*

Otázka č.1:

*Jaké zásadní rozdíly spatřuje diplomant mezi aplikací platebního mechanismu na kalkulační celek 1 a 2 oproti běžné cenotvorbě, která je uplatněna na ostatní obce z pohledu tvorby jednotlivých kalkulací (kalkulačních nákladů) cen vodného a stočného?*

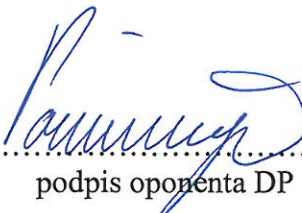
Otázka č.2:

*Může diplomant definovat institut sociálně únosné ceny a jeho význam v platebním mechanismu?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 29.4. 2016

  
 .....  
 podpis oponenta DP

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.