

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Daniel Šitko*

Oponent DP: *Ing. Dalibor Maniš, MPA*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma DP: *Strategie rozvoje Domova pro seniory Loučka, p.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.  
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:  
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky  
4 body – splněno kvalitně  
3 body – splněno bez výhrad  
2 body – splněno s menšími nedostatky  
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky  
0 bodů – nesplněno

| KRITÉRIA HODNOCENÍ                                                                                                                           | Počet bodů |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>1. Náročnost tématu práce:</b>                                                                                                            | <b>4</b>   |
| a) řešená problematika je složitá                                                                                                            | ano        |
| b) získávání dat je náročné                                                                                                                  | ano        |
| c) zpracování dat je náročné                                                                                                                 | ano        |
| <b>2. Cíle a metody práce:</b>                                                                                                               | <b>4</b>   |
| a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány                                                                                                  | ano        |
| b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány                                                                                     | ano        |
| c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce                                                                                    | ano        |
| d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce                                                                              | ano        |
| <b>3. Teoretická část práce:</b>                                                                                                             | <b>5</b>   |
| a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši                                                                                | částečně   |
| b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací) | ano        |
| c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem                                                                            | ano        |
| <b>4. Praktická část práce – analýza:</b>                                                                                                    | <b>5</b>   |
| a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie                                                                                   | ano        |
| b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány                                                                                               | ano        |
| c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán                                                                                          | ano        |
| d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu                                                                                       | ano        |
| e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy                                                                                                   | ano        |

|                                                                      |           |
|----------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>5. Praktická část práce – projekt:</b>                            | <b>5</b>  |
| a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky             | ano       |
| b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz                 | ano       |
| c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení | ano       |
| d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty                    | ano       |
| e) práce obsahuje dopady předložených návrhů                         | ano       |
| f) práce naplnila stanovené cíle                                     | ano       |
| <b>6. Formální úroveň práce:</b>                                     | <b>4</b>  |
| a) text je logicky provázán                                          | ano       |
| b) v práci je použita správná terminologie                           | ano       |
| c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy                 | ano       |
| d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci         | ano       |
| e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci         | ano       |
| <b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>                                            | <b>27</b> |

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Diplomová práce se věnuje strategii rozvoje Domova pro seniory Loučka. Teoretická část se věnuje stávající strategii řízení Domova a jeho postavení "na trhu". V této části je nutné se pohybovat v rámci prostoru, který dává stávající platná legislativa v ČR. V rámci legislativních mantinelů zvládl diplomant analýzu vlivů a faktorů, které mají zásadní vliv na určení rozvojové strategie velmi dobře. Při analýze vnitřních zdrojů a schopností organizace se mohl dle mého názoru více zaměřit na zkvalitňování lidských zdrojů. Struktura strategie rozvoje Domova je víceméně dána legislativou platnou v ČR. Volbu strategie a přijatelnost strategie rozvoje Domova jako perspektivní řešení budoucího postavení organizace ve společnosti a na trhu v sociálních službách, zvolil a obhájil diplomant velmi dobře. Navržená strategie je proveditelná a pravděpodobně by mohla zvýšit produktivitu práce kvalitní organizací a nabídkou vzdělávacího procesu. V praxi je však nezbytně nutné seznámit s přijetou strategií všechny zaměstnance a přesvědčit je o její správnosti a přínosu pro organizaci.*

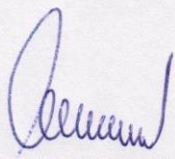
*Otázka : 1. Jak motivovat každého zaměstnance k získávání fin. a jiných zdrojů do organizace.*

*Otázka : 2. Jak hodlá implementovat navrženou strategii do praxe v rámci organizace.*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 5.5.2016

  
.....  
podpis oponenta DP

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.