

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Směšný Adam

Vedoucí práce: Dora Lapková

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2015/2016

Téma bakalářské práce: Analýza teroristických útoků v Evropě za posledních 10 let

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
10. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
12. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

E - dostatečně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Student zpracoval svou bakalářskou práci na aktuální téma terorismus se zaměřením na analýzu útoků v Evropě za posledních deset let. Teoretická část poskytuje základní informace ohledně terorismu, praktická je zaměřena na analýzu vybraných útoků a na návrh bezpečnostních opatření.

Některé body zadání (zejména bod 5 a 6) jsou splněny pouze okrajově. Navrhovaná bezpečnostní opatření jsou bez opory v provedené analýze, proto není zřejmé, zda je možné tyto opatření použít na všechny formy terorismu.

V práci se objevují gramatické chyby, formální nedostatky, jako jsou chybějící závěry kapitol a celkově jde na práci vidět nedostatek času pro její zpracování. Toto se zejména projevilo ve

zpracování analýzy útoků, která je velmi slabá a je udělána pouze z jednoho hlediska bez vysvětlení, proč zrovna toto kritérium bylo zvoleno. Graf 5 uvádí hodnoty, které nekorespondují s předchozími grafy.

Nejvyšší míra podobnosti: 0%

Otázky:

Na základě čeho jste zařadil útoky pod vedením Doku Umarova a útoky spáchané Černými vdovami jako separatistický terorismus?

Jaká jsou opatření, která zmiňujete v podkapitole 2.3.1 ohledně předcházení verbování nových členů do teroristických skupin?

Jaký je rozdíl mezi mezinárodním a globálním terorismem?

Datum 6.6.2016

Podpis vedoucího bakalářské práce