

Posouzení rizik boje proti padělaným výrobkům

Risk Assessment Fight Against Counterfeit Products

David Pomykal

Bakalářská práce
2016



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení
Ústav krizového řízení
akademický rok: 2015/2016

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **David Pomykal**
Osobní číslo: **L13157**
Studijní program: **B3909 Procesní inženýrství**
Studijní obor: **Ovládání rizik**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Posouzení rizik boje proti padělaným výrobkům**

Zásady pro vypracování:

1. Zpracujte teoretické a metodické poznatky týkající se padělaných výrobků a boje proti nim.
2. Analyzujte rizika boje proti padělaným výrobkům.
3. Navrhněte minimalizaci vybraných rizik boje proti padělaným výrobkům.

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

[1] **BÁLKOVÁ, Stanislava. Ochranná známka a průmyslový vzor, jejich ochrana a padělání. Vyd. 1. Ostrava: Key Publishing, 2011, 142 s. ISBN 978-80-7418-110-8.**

[2] **TOMANČÁKOVÁ, Blanka. Ochrana spotřebitele v praxi se vzory a příklady. Praha: Linde, 2011, 203 s. ISBN 978-80-7201-864-2.**

[3] **VÁVRA, Václav a Vladimír ABRAHÁM. Metodická pomůcka k odhalování a dokumentování trestné činnosti v oblasti duševního vlastnictví. 1.vyd. Praha: Kriminální úřad Policejního prezidia ČR, 2001.**

Další odborná literatura dle doporučení vedoucího bakalářské práce.

Vedoucí bakalářské práce: **doc. Ing. Miroslav Tomek, Ph.D.**

Ústav ochrany obyvatelstva

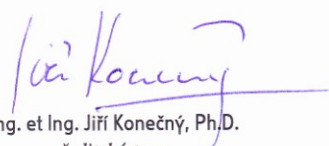
Datum zadání bakalářské práce: **5. února 2016**

Termín odevzdání bakalářské práce: **9. května 2016**

V Uherském Hradišti dne 12. února 2016



doc. RNDr. Jiří Dostál, CSc.
děkan



Ing. et Ing. Jiří Konečný, Ph.D.
ředitel ústavu


Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk bakalářské práce bude uložen v příruční knihovně Fakulty logistiky a krizového řízení Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a jeden výtisk bude uložen u vedoucího práce;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

V Uherském Hradišti


.....
podpis studenta

ABSTRAKT

Cílem této bakalářské práce je posoudit rizika spojená s bojem proti padělaným výrobkům. Kdo a jak je padělky ohrožen. Dále také kdo zasahuje proti padělkům a jejich výrobcům. K vyřešení této problematiky jsem použil vyhodnocení statistických údajů za posledních pět let. Pro vyhodnocení jednotlivých rizik jsem využil skórovací metodu a nakonec jsem využil i data z dotazníku. Na základě statistik jsem zjistil, že padělky dokumentů v posledním roce vzrostly 2x a mezi nejčastěji padělané výrobky patří až z 50% padělky oblečení. Na základě zjištěných údajů je vidět, že i přes neustálý boj, pokračování distribuce padělků a v některých ohledech i navýšení. Hlavním opatřením je přesvědčit spotřebitele, že se mají zaměřit pouze na legální výrobky.

Klíčová slova: bezpečnost, boj, celní, padělek, posouzení, riziko, výrobek

ABSTRACT

The aim of this Bachelor thesis is to assess the risks associated with the fight against counterfeit products. Who and how is threatened by fakes. Next also who strikes against counterfeit products and their manufacturers. To solve this problem, I used the evaluation of statistical data for the past five years. For evaluating the risks I took the scoring method, and finally I made use of data from the questionnaire. Based on the statistics, I found that counterfeit documents in the last year increased by 2 times and the most frequently counterfeited products include up to 50% of counterfeit clothing. Based on the data we can see that despite a constant struggle, following a distribution of counterfeit goods, and in some respects even increase. The main measure is to convince consumers that they should only focus on legal products.

Keywords: safety, fight, customs, falsification, assessment, risk, product

Touto cestou bych chtěl poděkovat doc. Ing. Miroslavu Tomkovi Ph.D. za to, že mi umožnil napsat práci o problematice padělaných výrobků a za jeho pomoc při vypracování této bakalářské práce.

Dále bych chtěl poděkovat poručíkovi Bc. Bohuslavu Ráčkovi za pomoc při získávání materiálů a konzultace o dané problematice.

OBSAH

ÚVOD	9
CÍL A METODY ZPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	10
I	11
1 TEORETICKÁ ČÁST	11
1 VÝZNAM BOJE PROTI PADĚLKŮM.....	12
2 PRÁVNÍ PŘEDPISY POJEDNÁVAJÍCÍ O BOJI PROTI PADĚLATELSTVÍ	13
2.1 AUTORSKÝ ZÁKON	13
2.2 ZÁKON O OCHRANĚ SPOTŘEBITELE.....	14
2.2.1 Nekalá obchodní praktika	14
2.2.2 Klamavá obchodní praktika	14
3 TYPY PADĚLKŮ.....	16
3.1 PADĚLÁNÍ SOFTWARE	16
3.2 PADĚLÁNÍ DOKLADŮ	17
3.2.1 Typy padělaných dokumentů	17
3.2.2 Databáze vzorů dokumentů.....	18
3.3 PADĚLÁNÍ PENĚZ.....	19
3.4 PADĚLÁNÍ OSTATNÍCH VÝROBKŮ	19
4 ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY V BOJI PROTI PADĚLANÝM VÝROBKŮM.....	21
4.1 POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY V BOJI PROTI PADĚLKŮM	21
4.2 ČESKÁ OBCHODNÍ INSPEKCE V BOJI PROTI PADĚLKŮM	21
4.3 CELNÍ SPRÁVA ČESKÉ REPUBLIKY V BOJI PROTI PADĚLKŮM.....	22
5 OCHRANA PROTI PADĚLÁNÍ.....	23
5.1 VOLBA VHODNÉHO TYPU MATERIÁLU	23
5.2 HOLOGRAM A JEHO VYUŽITÍ V BOJI PROTI PADĚLÁNÍ	23
5.2.1 Výroba záznamu hologramu	23
5.3 VYUŽITÍ SPEKTRÁLNÍ ANALÝZA V BOJI PROTI PADĚLKŮM	24
5.4 VLIV TVARU, BARVY A OCHRANNÉ ZNÁMKY V BOJI PROTI PADĚLKŮM	24
II	26
6 PRAKTICKÁ ČÁST.....	26
6 SOUČASNÝ STAV BOJE PROTI PADĚLANÝM DOKLADŮM.....	27
6.1 PŘEHLED PADĚLANÝCH DOKLADŮ ZA UPLYNULÝCH PĚT LET	27
7 POSOUZENÍ RIZIK SPOJENÝCH S BOJEM PROTI PADĚLÁNÍ VÝROBKŮ.....	36
7.1 RIZIKA PRACOVNÍKŮ PROVÁDĚJÍCÍ KONTROLY	36
7.2 RIZIKA PRO SPOTŘEBITELE	38
7.3 RIZIKA PRO PADĚLATELE.....	39
7.4 RIZIKA PRO VÝROBCE.....	40
7.5 MAPA RIZIK.....	42
8 NÁVRH OPATŘENÍ PRO SNÍŽENÍ PADĚLKŮ.....	43

8.1 VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ.....	43
ZÁVĚR	49
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	50
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	52
SEZNAM OBRÁZKŮ	53
SEZNAM TABULEK.....	54
SEZNAM GRAFŮ	55
SEZNAM PŘÍLOH.....	56
PŘÍLOHA P I: DOTAZNÍK.....	57

ÚVOD

Prakticky po celém světě, včetně České republiky (dále jen „ČR“), je padělání výrobků velmi rozšířeným jevem. Předmětem padělání se stávají téměř všechny produkty, po kterých je dostatečná poptávka na to, aby se padělatelům jejich činnost vyplácela. Kromě tradičních padělků značkového textilu a obuvi se ve velkém padělají i parfémy, alkohol, léčiva, elektronika, hodinky, software, průmyslové součástky a další výrobky. Podle statistik tvoří padělky kolem 15 % světového obchodu.

V teoretické části se zaměřím na základní definice, pak také uvedu právní předpisy, které se týkají této problematiky. Dále se zmíním o autorském zákonu a o zákonu o ochraně spotřebitele. Pak přijde na řadu otázka typů padělaných výrobků. Podle čeho se dělí a jaké druhy existují, od nelegální typy dokladů, přes padělky různých druhů zboží, až po padělání softwaru. Závěr teoretické části pojednává o zasahujících jednotek v boji proti těmto výrobkům. Zejména na Policii ČR, Českou obchodní inspekci (dále jen „ČOI“) a Celní správu ČR.

Co se týče praktické části mé bakalářské práce, tak se zaměřím na statistický přehled padělaných dokladů z posledních let. Přehled kontrol za posledních let prováděných Českou obchodní inspekcí a výskytem padělaných výrobků v tomto období. Pak se zabývám jednotlivými riziky, která se objevují během boje s těmito druhy výrobků. Jejich vyhodnocením podle závažnosti. Nakonec po zhodnocení rizik se zaměřím na jejich minimalizaci, co by se mělo změnit, pro lepší fungování a omezení vzniku a distribuce padělaných výrobků.

CÍL A METODY ZPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Padělání výrobků všeho druhu, je součástí společnosti již spoustu let. I když se proti něm snaží firmy a většina států bojovat, tak se jim ho nedaří vymítit. To je jeden z důvodů, proč mne toto téma bakalářské práce tak zaujalo. Tím druhým důvodem je, že bych se tomuto tématu chtěl věnovat i v budoucnu a podílet se na boji proti padělkům. Cílem mé práce je posouzení současných rizik, které se při boji s touto nelegální činností objevují. K tomu abych dokázal dané téma posoudit, jsem se musel zaměřit na další části této problematiky:

- Jaký je současný stav padělaných výrobků na našem území a jak se v posledním období změnil.
- Jaké jsou možná opatření pro omezení prodeje a šíření padělků.

K dokončení těchto cílů, jsem použil metodu vyhodnocení získaných statistických údajů od Policie ČR a také od ČOI. Dále k posouzení jednotlivých rizik jsem využil skórovací metodu. Nakonec jsem vytvořil a následně vyhodnotil dotazník, který byl zaměřený na samotné spotřebitele a jejich informovanost ohledně padělaných výrobků.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 VÝZNAM BOJE PROTI PADĚLKŮM

Ze všeho nejdřív bychom si měli vysvětlit některé základní pojmy, kterých se tato bakalářská práce týká.

Co je to vlastně výrobek? Pokud se zeptáte svých známých nebo rodinných příslušníků, tak si nejspíš představí, že jde o. Podle oficiální definice, která má základ z výkladu zákona 22/1997 Sb., je výrobkem jakákoli věc, která byla vyrobena, vytěžena či jinak získána bez ohledu na stupeň jejího zpracování a je určena k uvedení na trh jako nová nebo použitá. [1]

Druhým důležitým pojmem je význam slova padělek. Padělek je předmět, který napodobuje jiný, obvykle cennější předmět. Jeho původce je padělatel a jeho činnost je označována jako padělání. Padělky se vyskytují v mnoha oblastech, počínaje penězi, listinami a dokumenty, přes umělecké předměty, starožitnost i až po průmyslové zboží, zejména značkové výrobky. Padělání peněz, výtvarných děl, veřejných listin a ochranných značek jsou samostatné trestné činy, ostatní se mohou trestat jako podvod.

Dalšími osobami, kterých se toto téma týká, jsou samotní spotřebitelé. Ale kdo je to vlastně spotřebitel? Podle současného občanského zákoníku z roku je spotřebitelem pouze fyzická osoba, i když v předchozím zákoníku bylo uvedeno, že jím může být i právnická osoba. Tato osoba pak uzavírá smlouvy s podnikatelem, nebo s ním jedná jinak, mimo svou podnikatelskou činnost, popřípadě mimo rámec svých samostatných pracovních povinností.[2]

2 PRÁVNÍ PŘEDPISY POJEDNÁVAJÍCÍ O BOJI PROTI PADĚLATELSTVÍ

Vzhledem k projednávané problematice, je důležité zaměřit se na právní předpisy, které s tímto tématem souvisí. V ČR se jako hlavní pramen uvádí zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, že právní vztahy vznikající z výsledků duševní tvořivé činnosti upravují zvláštní zákony. Jedním z těchto zákonů je autorský zákon.

Další právní předpisy, které je potřeba zmínit jsou mezinárodní smlouvy o autorských právech a dohody o duševním vlastnictví.

2.1 Autorský zákon

Autorský zákon č. 121/2000 Sb. je zákon o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů. Tento zákon zpracovává příslušné předpisy EU a upravuje:

- Práva autora k jeho autorskému dílu.
- Právo související s právem autorským.
 - Práva výkonného umělce k jeho uměleckému výkonu.
 - Právo výrobce zvukového záznamu k jeho záznamu.
 - Právo výrobce zvukově obrazového záznamu k jeho záznamu.
 - Právo rozhlasového nebo televizního vysílatele k jeho vysílání.
 - Právo zveřejnitelk k dosud nezveřejněnému dílu, k němuž uplynula doba trvání majetkových práv.
 - Právo nakladatele na odměnu v souvislosti se zhotovením rozmnoženiny jim vydaného díla pro osobní potřebu.
- Ochranu práv podle tohoto zákona.
- Kolektivní správu práv autorských a práv souvisejících s právem autorským. [3]

Tento zákon určuje, kdo je myšlen jako autor díla. Autorem je fyzická osoba, která dílo vytvořila, dále pak autorem díla souborného je fyzická osoba, která je tvůrčím způsobem vybrala nebo uspořádala, tím nejsou dotčena práva autorů děl do souboru zařazených. [3]

Totožnost autora se uvádí buď obvyklým způsobem na díle, nebo je u díla uvedeno v rejstříku předmětů ochrany vedeném příslušným kolektivním správcem. Dílo také může být zveřejněno bez udání jména na autorovu žádost, v takovém případě se jedná o dílo anonymní. Pak autor může vystupovat pod uměleckou značkou (pseudonym). V těchto

případech zastupuje autora při výkonu a ochraně práv autorských osoba, která dílo zveřejnila, není-li prokázán opak. [3]

2.2 Zákon o ochraně spotřebitele

Zákon o ochraně spotřebitele č. 634/1992 Sb. je zákonem, který pojednává o povinnostech při prodeji výrobků a poskytování služeb, o mimosoudních řešeních spotřebitelských sporů, postupu české obchodní inspekce a pověřeného subjektu při mimosoudním řešení spotřebitelských sporů a informační databáze o bonitě a důvěryhodnosti spotřebitele. [4]

2.2.1 Nekalá obchodní praktika

Součástí zákona o ochraně spotřebitele jsou i nekalé obchodní praktiky, mezi které patří:

- Obchodní praktika je nekalá, je-li v rozporu s požadavky odborné péče a podstatně narušuje nebo je způsobilá podstatně narušit ekonomické chování spotřebitele, kterému je určena, nebo který je jejím působení vystaven, ve vztahu k výrobku nebo službě. Je-li obchodní praktika zaměřena na určitou skupinu spotřebitelů, posuzuje se podle průměrného člena této skupiny.
- Obchodní praktika, která může podstatně narušit ekonomické chování určité jednoznačně vymezené skupiny spotřebitelů, kteří jsou z důvodu duševní nebo fyzické slabosti, věku nebo důvěřivosti zvláště zranitelní takovou praktikou nebo výrobkem nebo službou, a to způsobem, který prodávající může rozumně očekávat, se hodnotí z hlediska průměrného člena této skupiny; tím nejsou dotčeny běžné a oprávněné reklamní praktiky zveličených prohlášení nebo prohlášení, která nejsou míněna doslovně.
- Nekalou obchodní praktikou se rozumí zejména klamavé konání podle § 5 nebo klamavé opomenutí podle § 5a a agresivní obchodní praktika podle § 5b. Obchodní praktiky, které se považují za nekalé za všech okolností, jsou uvedeny v příloze č. 1 a 2 tohoto zákona.
- Užívání nekalé obchodní praktiky před rozhodnutím ohledně koupě, v průběhu rozhodování a po učinění rozhodnutí se zakazuje. [4]

2.2.2 Klamavá obchodní praktika

Vedle nekalých obchodních praktik se lze ještě setkat s klamlivým konáním. Obchodní praktika, která se považují za klamavou, pokud obsahuje věcně nesprávnou informaci a je

tedy nepravdivá, což vede nebo může vést spotřebitele k rozhodnutí ohledně koupě, které by jinak neučinil. [4]

Za klamavou se považuje také obchodní praktika obsahující pravdivou informaci, jestliže vede nebo může vést spotřebitele k rozhodnutí ohledně koupě, které by jinak neučinil, pokud jakýmkoli způsobem uvádí nebo je schopna uvést spotřebitele v omyl ohledně existence a podstaty výrobku nebo služby. [4]

3 TYPY PADĚLKŮ

Stejně jako existuje obrovské množství různých typů výrobků, tak stejně je tomu i s jejich padělků. Padělá se v podstatě vše, na čem padělatel může vydělat. Aby tato problematika byla trochu přehlednější, je potřeba si tyto nelegální výrobky rozdělit do skupin podle toho, k jakému účelu slouží.

3.1 Padělání softwaru

Stejně jako na jiné výrobky i na software se vztahuje zákon o autorském právu, mezinárodní smlouvy o autorských právech a dohody o duševním vlastnictví. Tyto zákony a dohody chrání majitele softwaru zaručením zvláštních práv týkajících se i reprodukce, kopírování, používání nebo výroba softwaru. Průměrně připadá na jednu autorizovanou kopii softwaru alespoň jedna neautorizovaná nebo také nazývána pirátská kopie. V některých zemích se vyrobí až 99 pirátských kopií na jednu používanou legální kopii. [5]

Pirátsví způsobuje škody všem výrobcům softwaru a v konečném důsledku poškozuje i koncové uživatele. Jeho důsledkem jsou vyšší ceny pro uživatele nebo menší technická podpora. Důležitým nepříjemným následkem je taky opoždění investic do vývoje nových výrobků, díky čemu se snižuje celkový výběr a kvalita softwaru. [5]

Pirátsví poškozuje taky místní a národní hospodářství. Malé množství legálně prodaného softwaru způsobuje ve výsledku nižší výnosy z daní a pokles nezaměstnanosti. Softwarové pirátsví velmi omezuje vývoj místních softwarových komunit. Pokud výrobci nemohou prodávat své výrobky na legálním trhu, nemají motivaci pokračovat ve vývoji programů. Spousta výrobců nevstupuje na trhy s příliš velkým pirátsvím, jelikož by nedokázali pokrýt náklady na vývoj. [5]

Software se kopíruje vždy, pokud:

- přenesení software do dočasné paměti počítače spuštěním programu z diskety, pevného disku, disku CD-ROM a dalších paměťových médií,
- kopírování softwaru na jiné paměťové médium – disketa, CD, pevný disk,
- spuštění programu na počítači ze síťového serveru, na kterém je daný software uložen.

Existuje pět základních typů softwarového pirátsví, které poškozují jak výrobce, tak i koncové uživatele:

- Neoprávněné kopie z jedné licence nastává, když vytváří organizace pro své zaměstnance nepovolené kopie programů, které používají k pracovním účelům. Do této kategorie patří i vyměňování disků mezi přáteli a známými mimo firemní prostředí. [5]
- Nahrávání pevných disků, kdy někteří prodejci počítačů přeinstalují na pevné disky prodávaných počítačů neautorizované kopie softwaru, díky tomu získávají výhodu oproti konkurenčním firmám, která za využití těchto programů zaplatily a zahrnuly tento software do nákladů a následně i ceny prodávaných počítačů. [5]
- Pronájem a půjčování softwaru se rozumí zpřístupňování díla za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu poskytnutím originálu nebo kopie díla na dobu určitou. [5] Půjčení znamená zpřístupnění softwaru nikoliv za účelem zisku. Pokud například někdo půjčí kamarádovi DVD s hrou a ten si ji nainstaluje, tak se oba dopouštějí konání v rozporu se zákonem. I když je potřeba podotknout, že v tomto případě je společenská nebezpečnost takového jednání velmi nízká až žádná. Samozřejmě je nutno vzít v potaz i četnost tohoto jednání. [5]
- Padělání softwaru dochází k nelegálnímu rozmnožování a prodeji materiálů chráněných autorskými právy se záměrem přímo napodobit původní software. Tento případ se netýká drobných překupníků, jako spíše organizovaných gangů. Tyto skupiny vyrábí identické kopie softwaru, na první pohled se jedná o přesné kopie jak vzhledem, tak obsahem, aby riziko odhalení bylo co nejmenší. Při dobrém provedení je jediným vodítkem pro odhalení jeho cena a způsob prodeje. Kdy cena bývá několikanásobně nižší než u originálu a prodávají se na tržnicích nebo internetových portálech, kdy se prodávají jen pár dní, aby se zabránilo odhalení. [5]

3.2 Padělání dokladů

Doklady jsou dokumenty, potvrzující důležité skutečnosti, které jsou potřebné pro jejich držitele. Tyto dokumenty mají dva typy hodnot. Tím prvním je prokazování totožnosti majitele těchto dokladů. Příkladem tohoto typu jsou občanské průkazy, cestovní pasy nebo různé služební průkazy. Druhým typem jsou doklady majetkové hodnoty, které dokládají vlastnictví. Nejčastěji se s tímto dokladem můžeme setkat v podobě dokladu od vozidla.[6]

3.2.1 Typy padělaných dokumentů

Neregulární doklady se dělí podle způsobu napadení dokladu na:

- padělaní - doklad, který byl neoprávněným subjektem celý vyroben jako napodobenina originálu,
- pozměnění – původně pravý doklad, v němž byla provedena neoprávněná změna (např. výměna fotografie držitele, výměna celé stránky nebo stránek, odstranění, přepsání nebo dopsání záznamů apod.),
- pseudodoklad - vypadá jako úřední doklad, ale není vydán žádným stávajícím právně uznaným státním úřadem či orgánem nebo organizací uznanou mezinárodním právem, a nemá tudíž právní platnost (smyšlené, kamufláž a další pseudodoklady),
- bianco - pravý formulář dokladu, který byl odcizen nebo ztracen nevyplněný; vystavení dokladu není provedeno oprávněným subjektem,
- vydání se za jinou osobu – cesty na podobnost,
- podvodně získaný doklad - doklady získané na základě žádosti opírající se o falešné podkladové dokumenty, tak i podvodně vydané pravé doklady – zneužití. [7]

3.2.2 Databáze vzorů dokumentů

Policejní složky při identifikaci padělaných dokladů využívají 3 databáze, kde mohou najít vzory dokladů z celé Evropy. Těmito databázemi jsou FADO, IFADO a PRADO. Z těchto 3 databází je pouze PRADO (obrázek 1) veřejně přístupná na internetu, takže si může dané dokumenty zkontrolovat každý.

The screenshot shows the PRADO website interface. On the left is a navigation menu with the following items: PRADO, Vyhledávání podle vydávající země, Vyhledávání podle názvu dokladu, Glosář PRADO, Uznávané cestovní doklady, Kontrola platnosti čísel dokladů, PRADO Kontakty, and PRADO Často kladené otázky. The main content area is titled "PRADO - Veřejný rejstřík pravých dokladů totožnosti a cestovních dokladů online". Below the title, there is a warning: "Vezměte prosím na vědomí, že informace o evropských cestovních dokladech a dokladech totožnosti v této databázi **dosud nejsou úplné**; některé doklady a jazykové verze těchto dokladů stále chybí. Navštivte prosím naši stránku později a přesvědčte se, zda doklad, který hledáte, nebyl mezitím do naší databáze zařazen." Below this, a note states: "Bez ohledu na původ dokladu se s veškerými dotazy prosím obračejte na své **národní kontaktní místo** pro doklady totožnosti a cestovní doklady. Pouze tam získáte další informace (včetně podrobností o zahraničních dokladech)." To the right of the main content is a box with the text: "Při kontrole zajišťovacích prvků dokladů: proveďte kontrolu HMATEM, ZRAKEM, NÁKLONEM!". Below the main content is a section titled "Nejnovější doklady" which lists three Hungarian identity cards (HUN-BO-05003, HUN-BO-05002, HUN-BO-05001) with their respective issue dates (01.01.2016) and small images of the cards.

Obrázek 1 Ukázka z databáze PRADO [Zdroj: 8]

3.3 Padělání peněz

Padělání peněz patří mezi historicky nejstarší typy padělání. V českých zemích byla tato činnost považována za trestný čin už v 11. století. Padělání papírových bankovek bylo mnohem rozšířenější, než tomu bylo u mincí. Nejvíce se padělají bankovky nižších hodnot do 500,- Kč. I když se vyskytují i padělky vyšších hodnot. Česká národní banka řadí padělky do 5 stupňů nebezpečnosti v závislosti na jejich kvalitě podle různých kritérií. [9]

Stupně nebezpečnosti jsou uvedeny v tabulce 1.

Tabulka 1 Stupně nebezpečnosti

Stupně nebezpečnosti	Charakteristika stupně
1.	velmi nebezpečný padělek, tento padělek je zhotovený odborníky a ochranné prvky jsou jako u originálu
2.	nebezpečná padělek, která je zhotoven jinými tiskovými technikami než originál, na pohled vypadají velmi dobře, ale ochranné prvky jsou napodobeny jen částečně
3.	zdařilý padělek, v tomto případě jsou ochranné prvky nedokonalé nebo chybí úplně
4.	méně zdařilý padělek, tiskové techniky a ochranné prvky jsou na velmi nízké úrovni, k oklamání dochází pouze za zvláštních podmínek
5.	neumělé, tyto padělky se dají pokládat za skutečné jen ve výjimečných případech, jde například o ručně kreslené padělky

[Zdroj: 9]

3.4 Padělání ostatních výrobků

Kromě peněz se ve velkém padělá i kvalitní zboží. Tyto padělky nikdy nedosahují kvality a technické vlastnosti jako originál. Právě aby byl jeho prodej co nejvýhodnější, tak je výroba velmi zjednodušena a ošizená. Většinou je napodoben pouze vzhled výrobku.

Tyto padělky škodí nejenom firmám, ale i spotřebitelům, kteří jsou ošizeni o kvalitu a může dojít i k poškození zdraví.

Velkým problémem, který se vyskytuje v obchodní praxi nejen na území ČR, je prodej padělaného zboží. Padělaným zbožím se rozumí zejména zboží, na němž je bez souhlasu vlastníka ochranné známky, které je předmětem porušování práva duševního vlastnictví.

Mezi tyto práva řadíme ochranné známky, patenty, průmyslové vzory a autorské právo. Nejčastěji se setkáváme právě s porušením práva k ochranné známce. [10]

V dnešní době se objevuje fenomén, kdy se padělky dostávají i do kamenných obchodů. V roce 2014 bylo nalezeno 300 kusů padělaného zboží v luxusním obchodě s oblečením přímo v centru Prahy. Odhalení takových padělků je velice obtížné, protože cenou odpovídají originálům a v kamenných obchodech nikdy tento typ zboží nepředpokládá.

4 ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY V BOJI PROTI PADĚLANÝM VÝROBKŮM

Při boji proti padělaným výrobkům zasahují různé státní jednotky bezpečnostních sborů, v závislosti na typu padělaného zboží. Mezi základní složky patří Policie ČR, ČOI a Celní správa, která po vstupu do EU musela být modernizována a byly upraveny její úkoly a upravení postupů pro sblížení s evropskými standarty.

4.1 Policie České republiky v boji proti padělkům

Jednou ze složek, která má na starost boj proti padělání je i Policie ČR, konkrétně tuto činnost vykonává odbor padělání. Jejich úkolem je vyhledat, prověřit a vyšetřit trestnou činnost v oblasti padělání měny, padělání šeků, kolků, směnek a dálničních známek. Dále pak skimmování platebních karet. Skimmování znamená přípravu a výrobu zařízení, které se nasazují na bankomaty a terminály v bankomatech, aby mohli načíst údaje z platebních karet a následně vykrást účet.

Policie ČR provádí výkonnou operativně pátrací činnost, stejně jako metodickou, analytickou, preventivní koordinační a řídicí práci. Provozuje informační systém a zabezpečuje nepřetržitý informační servis pro ostatní útvary policie. Spolupracuje s finančními institucemi a podílí se na mezinárodních úkolech v rámci mezinárodní policejní spolupráce. [11]

4.2 Česká obchodní inspekce v boji proti padělkům

Česká obchodní inspekce je orgánem státní správy podřízeným Ministerstvu průmyslu a obchodu. ČOI má na starosti kontrolu právnických a fyzických osob prodávajících nebo dodávajících výrobky a zboží nebo poskytující služby na vnitřním trhu. Dále kontroluje osoby poskytující spotřebitelský úvěr nebo provozující tržiště. [12]

Hlavní náplní činnosti ČOI je kontrola dodržování podmínek stanovených k zabezpečení jakosti zboží nebo výrobků včetně zdravotní nezávadnosti, podmínek pro skladování a dopravu a požadavků na osobní hygienu a hygienickou nezávadnost provozu. [12]

Česká obchodní inspekce také kontroluje, zda při uvádění výrobků na trh byly výrobky řádně opatřeny stanoveným označením, popřípadě zda k nim byl vydán či přiložen stanovený dokument a zda vlastnosti výrobků uvedených na trh odpovídají stanoveným technickým požadavkům. [12]

Další pravomocí je kontrola, zda se při prodeji zboží používají ověřená měřidla a zda dochází k dodržování dohodnutých nebo stanovených podmínek a kvality poskytovaných služeb. Důležitou funkci má ČOI také při kontrole, zda nedochází ke klamání spotřebitele podle zákona o ochraně spotřebitele a jestli výrobky, které jsou uvedené na trh, jsou bezpečné. [12]

Česká obchodní inspekce provádí kontrolu na základě vlastního podnětu, podnětu jiného státního orgánu nebo reaguje na podněty a stížnosti od spotřebitele nebo jiné osoby, která prokáže právní zájem ve věci. [12]

Jednou z nejdůležitějších pravomocí ČOI je pravomoc sankční, díky které má pravomoc ukládat sankční a jiná opatření. V případě odhalení nedostatků jsou osoby, které porušily zákon, povinny je ve stanovené lhůtě odstranit. Musí také odstranit jejich příčiny a škodlivé následky nebo provést nezbytná opatření k jejich odstranění a podat o nich a o jejich výsledcích zprávu ve stanovené lhůtě ČOI. V případě, že se rozhodne ČOI uložit pokutu, tak může dosáhnout až do výše 1 000 000,- Kč nebo pokud dojde k opakovanému porušení v průběhu jednoho roku ode dne poslední kontroly, může se tato částka navýšit až na 2 000 000,- Kč. [12]

Česká obchodní inspekce nekontroluje potraviny, pokrmy a tabákové výrobky, protože těmito výrobky se zabývá Státní zemědělská a potravinářská inspekce. Dále taky ČOI neřeší konkrétní spory mezi spotřebitelem a podnikatelem, z tohoto důvodu není vhodné se na ČOI obracet s žádostí o vyřešení reklamace, o diskriminaci spotřebitele apod. [12]

4.3 Celní správa České republiky v boji proti padělkům

Česká celní správa, má dva základní úkoly, kterými jsou ochrana a regulace domácího trhu formou výběru cla z dováženého zboží a dohled nad tím, aby toto zboží neohrožovalo životy nebo zdraví lidí, zvířat nebo rostlin. [13]

Tradičně velká pozornost celních orgánů byla věnována problematice porušování práv duševního vlastnictví. Uvedená problematika v sobě zahrnuje zejména oblasti textilu, obuvi, fonografických medií a ostatní. Nejvíce záchyťů zboží, u kterého byla porušena práva k duševnímu vlastnictví, bylo realizováno v rámci kontrolních akcí stánkového prodeje. Další úspěšné záchyty byly realizovány při kontrolách kontejnerových zásilek, importovaných do ČR z Číny přes přístavy v německém Hamburgu a v holandském Rotterdamu. [13]

5 OCHRANA PROTI PADĚLÁNÍ

Při boji s padělanými výrobky je potřeba vymýšlet neustále lepší ochrany proti paděláním, jelikož se i způsoby vyrábění těchto padělek neustále zlepšuje. Vzhledem k různorodosti výrobků se liší i typy jejich ochrany a některé z nich si zde popíšeme.

5.1 Volba vhodného typu materiálu

Kvůli celkovému vzhledu je velmi důležitý materiál. Nejenom že předurčuje trvanlivost a kvalitu, ale také účel, pro který je výrobek vyroben. V naší problematice má schopnost odlišit výrobky jednoho výrobce o výrobků jiného. Dalším důležitým aspektem je exkluzivita. Jestliže vyrobím výrobek z materiálu, který není běžně dostupný a je ho omezené množství, tak jeho kopírování bude o poznání komplikovanější. Mezi typické netradiční materiály patří například krokodýlí kůže, kterou používá k výrobě kabelek značky Hermés nebo Coccinelle. Dalším materiálem může být i speciální hedvábí a kašmír, které opět využívá na své šátky společnost Hermés. Pro výrobu tohoto materiálu musela být v roce 1937 založena továrna v Lyonu. [13]

Další látky, které se takto využívají, jsou luxusní kožešiny a ratanová vlákna. [13]

5.2 Hologram a jeho využití v boji proti paděláním

První teoretické základy pro tuto technologii vymyslel Dennis Gabor v roce 1948. A však první hologramy viditelné v běžném světle byly vyrobeny téměř o 20 let později. Využití hologramů proti napodobení nebo paděláním je dnes asi nejdůležitějších oblastí jejich aplikace. Protože hologram není kopírovatelný žádnou z běžně dostupných technologií. Zajímavou možností je i zanášení skrytých ochranných prvků v hologramu. [13]

Hologram je způsob záznamu obrazu, který nám umožňuje na dvourozměrné ploše zachytit trojrozměrnou podobu zobrazovaného objektu. Každý z nás se můžeme běžně setkat s touto metodou například na kreditních kartách nebo na bankovkách. [13]

5.2.1 Výroba záznamu hologramu

Výroba záznamu hologramu vzniká díky soudržnému svazku světelných paprsků, které vyzařuje laser. Svazek musí být dostatečně široký, aby mohl zaznamenat úplně celý předmět. Ten se pak pomocí optických prostředků rozdělí na svazek osvětlovací a svazek referenční. K tomuto rozdělení se používá například polopropustné zrcadlo. Po rozdělení svaz-

ku dojde k dopadu a následném odrazu osvětlovacího svazku na snímaný předmět a díky tomu vznikne předmětový svazek, který nese informace o intenzitě světla a jeho fázi, která vypovídá o trojrozměrné struktuře. Tyto informace se zaznamenají v obrazovém nosiči pomocí referenčního svazku, jenž v místě obrazového nosiče interferuje s obrazovým svazkem. Vznikne tak interferenční obrazec - hologram, kde se nepravidelně zapíší rozmístěná interferenční minima a maxima. [13]

Pro správné zobrazení zaznamenaného předmětu je nutné hologram osvětlit soudržným svazkem paprsků, který se nazývá rekonstrukční svazek, vyzařovaným obvykle laserem pod stejným úhlem, pod jakým dopadá během snímání referenční svazek. Díky tomuto procesu se vytvoří světelné pole odpovídající trojrozměrnému obrazu předmětu. Jednoduše řečeno, hologramem projdou jen paprsky odpovídající paprskům odraženým od zaznamenaného předmětu. Výsledkem je zdánlivý prostorový obraz. [13]

Základní typy bezpečnostních hologramů jsou:

- 2D hologram - zobrazený motiv je dvourozměrný, nebo také plochý,
- 2D/3D hologram - rovinný, prostorový, sestavený z rovin v různých hloubkách,
- 3D hologram – věrný obraz reálné trojrozměrné scény v měřítku 1:1. [13]

5.3 Využití spektrální analýza v boji proti padělkům

Spektrální analýza je oblastí fyziky, která je založená na zjišťování vlnových délek záření vysílaných různými zdroji. Základní přístroj spektrální analýzy je spektroskop. Využití spektrální analýzy je v astrofyzice, v analytické chemii, v průmyslu, v lékařství, potravinářství, kriminalizace. V oblasti průmyslových práv bychom jej mohli použít k určení složení materiálů, vzhledem k určení padělků. [13]

5.4 Vliv tvaru, barvy a ochranné známky v boji proti padělkům

Prostorová označení jsou tvořena tvarem výrobku, nebo jeho obalem. V některých případech Úřad průmyslového vlastnictví vyžaduje, aby přihlašovatel předložil další upřesňující vyobrazení, jako jsou popis nebo vzorek.

Možnost ochrany trojrozměrných tvarů formou ochranných známek byla předmětem snad po desítky let a stala se najednou realitou. Od té doby se zaznamenalo velké množství přihlášek na trojrozměrné ochranné známky jak na národní úrovni, tak i v Společenství.[13]

Ochranná známka Coca Cola je považována za jednu z nejznámějších, nejhodnotnějších a všeobecně proslulých ochranných známek na světě. Mnozí se pokoušeli tento populární nápoj napodobit, někteří i úspěšně, proto se společnost rozhodla pro vývoj obalu s takovým tvarem skla, který by práci padělatelů ztížil a učinil vzhled láhve Coca Cola zcela jedinečným a neopakovatelným. [13]

II. PRAKTICKÁ ČÁST

6 SOUČASNÝ STAV BOJE PROTI PADĚLANÝM DOKLADŮM

Padělání dokladů patří mezi jedny z nejstarších typů padělků. Využívalo se to jak ke zmazení nepřítele během ozbrojených konfliktů, tak i k vydávání se za jiné osoby z různých pohnutku. Stejně je tomu tak i dnes, kdy se nejčastěji objevují padělky dokumentů pro prokázání totožnosti. Dnes proti těmto padělkům bojuje policie české republiky.

6.1 Přehled padělaných dokladů za uplynulých pět let

Během posledního pětiletého období se padělky dokumentů pohybovali na přibližně stejných hodnotách. Jediným obdobím, kdy se zadržené padělky nepohybovaly na standardních hodnotách, bylo v roce 2015. V tomto roce Policie ČR zaznamenala několikanásobný nárůst padělaných dokumentů. Hlavním důvodem se označuje v té době vrcholící migrační krize.

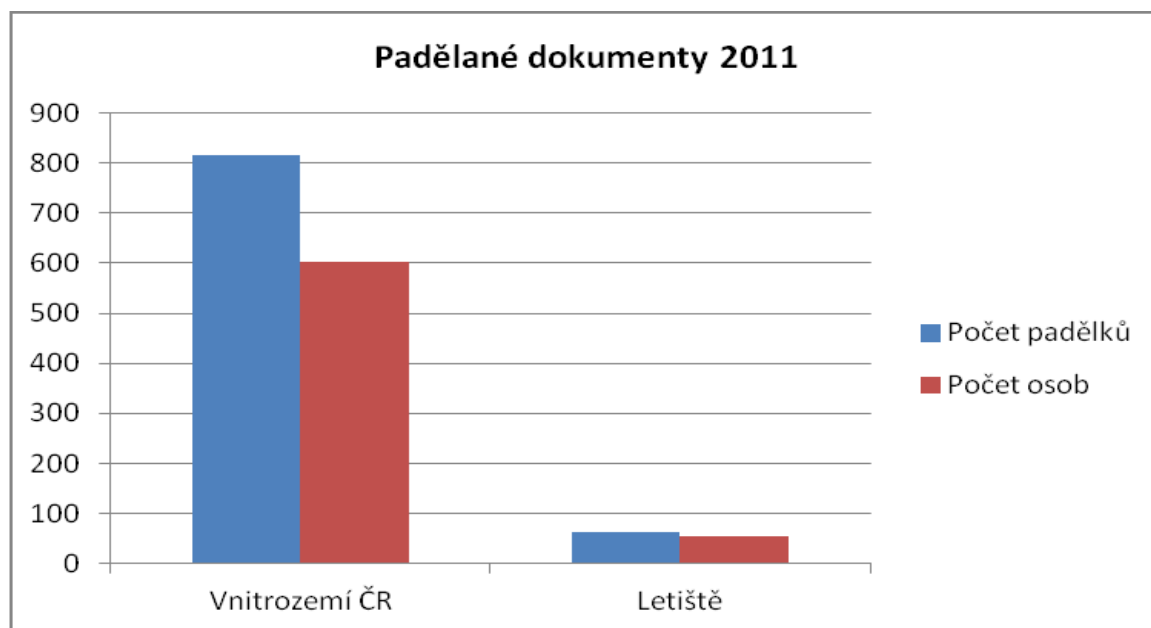
V roce 2011 bylo zjištěno ve vnitrozemí ČR celkem 814 neregulérních dokladů a dokumentů u 602 osob (graf 1). K tomu je potřebné přičíst i padělky zachycené na mezinárodních letištích. Tam bylo na vnější schengenské hranici, tj. na 5 mezinárodních letištích odhaleno celkem 62 neregulérních dokladů u 55 osob. Až na jeden doklad zachycený v prosinci na letišti Brno – Tuřany byly všechny neregulérní doklady odhaleny na Praha – Ruzyně.

Co se týká státní příslušnosti dokladů a dokumentů, byly nejčastěji předkládány neregulérní doklady a dokumenty ČR, Slovenska, Rumunska, Bulharska, Litvy, Vietnamu, Ukrajiny, Španělska, Německa, Francie, Itálie, Mongolska, Rakouska, Belgie, Ruska, Holandska, Polska, Nigérie, Velké Británie, Spojených států amerických a Lotyšska.

Ohledně národnosti osob, které neregulérní doklady a dokumenty předkládali, patřili především státní příslušníci Ukrajiny, ČR, Vietnamu, Moldavska, Mongolska, Slovenska, Ruska, Gruzie, Německa, Rumunska, Nigérie, Bulharska, Uzbekistánu, Běloruska, Albánie, Číny, Alžírsko a Makedonie.

Co se týká předmětu zneužití, nejčastěji byly zjištěny neregulérní průkazy totožnosti občana, řidičské průkazy, cestovní pasy a povolení k pobytu a jiné doklady (např. technické průkazy, osvědčení o registraci vozidla, potvrzení o zůstatku na účtech bank a zdravotní pojištění, přechodová razítka, schengenská víza, razítka se státním znakem, protokoly o technické prohlídce – evidenční kontrole, pozvání, plné moci, čestná prohlášení, potvrzení o státním občanství, oddací listy, služební pas a náhradní cestovní doklad).

Jako způsob napadení dokumentů se nejvíce využívalo metody padělání dokladů, jejich pozměňování a zneužívání na základě podobnosti s jinou osobou.



Graf 1 Padělané dokumenty 2011 [Zdroj: upraveno podle 14]

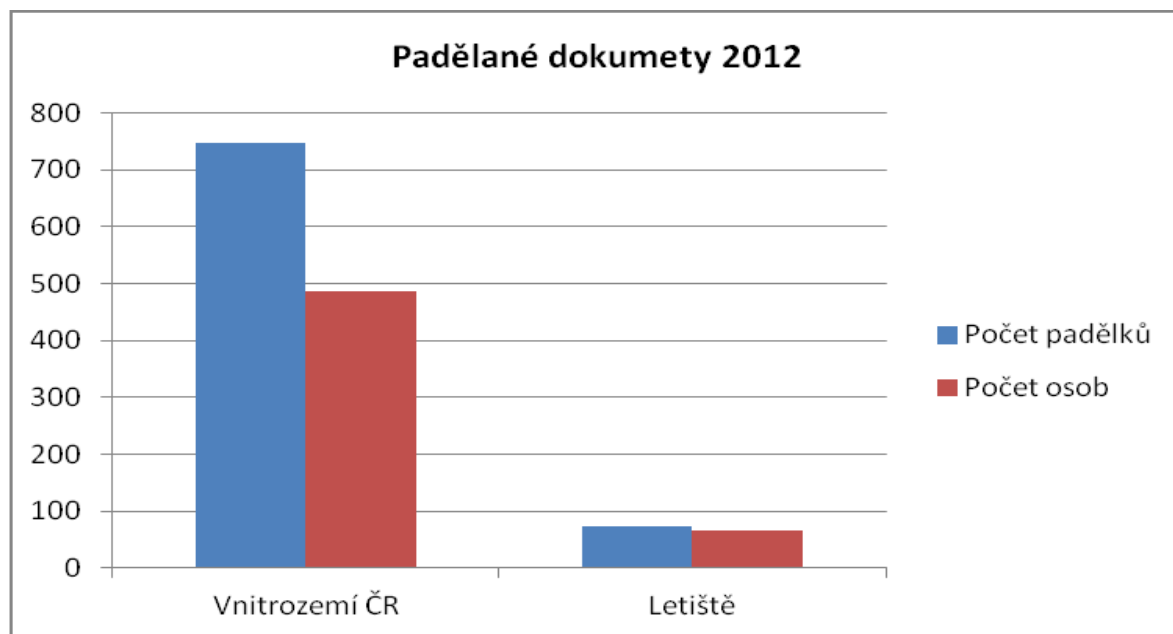
Za rok 2012 bylo odhaleno ve vnitrozemí ČR celkem 746 neregulérních dokladů a dokumentů (graf 2). Za rok 2012 byly neregulérní doklady a dokumenty zjištěny celkem u 487 osob. V roce 2012 bylo na letištních zachyceno 74 neregulérních dokladů a dokumentů u 65 osob.

Neregulérní doklady a dokumenty v roce 2012 nejčastěji předkládaly osoby z arabských států (Sýrie a Afghánistán), afrických států (Nigérie, Alžírsko a Uganda) a postsovětských států (Arménie, Gruzie a Ukrajina).

Co se týká státní příslušnosti dokladů a dokumentů, byly předkládány neregulérní doklady a dokumenty ČR, Rumunska, Bulharska, Itálie, Slovenska, Německa, Švýcarska, Vietnamu a Litvy.

Nejčastěji byly zneužity a zjištěny neregulérní průkazy totožnosti občana, řidičské průkazy, cestovní pasy a povolení k pobytu a jiné doklady (např. technické průkazy, osvědčení o registraci vozidla, osvědčení o technickém průkazu, karty technické kontroly, různá ověřovací razítka se státním znakem, víza, osvědčení o znalosti českého jazyka, průkazy zdravotně tělesně postižených, identifikační strany cestovních e-pasů, padělky fólií průkazů totožnosti občana ČR a zdravotní pojištění).

Co se týká způsobu napadení dokladů a dokumentů, první místo zaujímaly padělané doklady a dokumenty. Další místa představovaly doklady a dokumenty pozměněné, platné doklady a dokumenty, na které cestovaly jiné osoby s využitím podobnosti, blanco a smyšlené doklady a dokumenty.

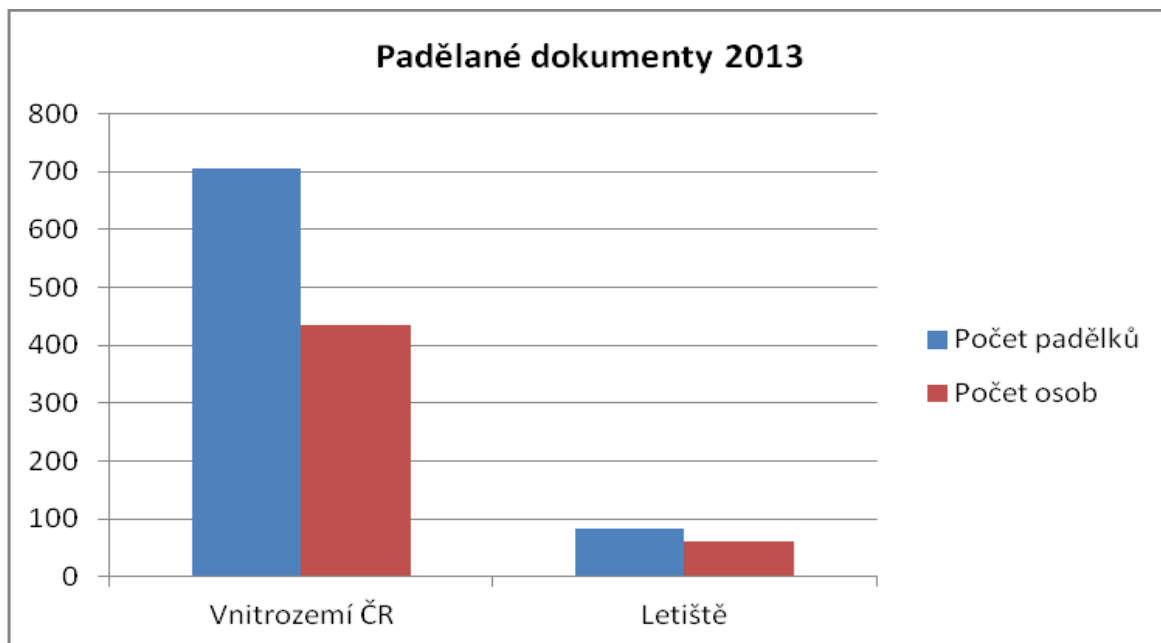


Graf 2 Padělané dokumenty 2012 [Zdroj: upraveno podle 14]

V roce 2013 bylo na letištních zachyceno 83 neregulérních dokladů a dokumentů u 61 osob. V roce 2013 bylo ve vnitrozemí ČR odhaleno 706 neregulérních dokladů a dokumentů u 434 osob (graf 3). Nejčastěji napadenými doklady byly průkazy totožnosti občana, cestovní pasy, přechodová razítka, víza, povolení k pobytu a řidičské průkazy. Pokud jde o státní příslušnost dokladů a dokumentů, nejčastěji byly odhaleny neregulérní doklady a dokumenty ČR, Bulharska, Rumunska, Francie, Slovenska a Litvy.

V případě státní příslušnosti osob, byly neregulérní doklady a dokumenty odhaleny převážně u státních příslušníků ČR, Ukrajiny, Vietnamu, Slovenska a Moldavska.

Pokud jde o předmět zneužití dokladů, nejčastěji byly odhaleny neregulérní průkazy totožnosti občana, řidičské průkazy, cestovní pasy a povolení k pobytu. Dále byly odhaleny například neregulérní doklady k vozidlům, razítka se státním znakem, zdravotní pojištění a vízové štítky.



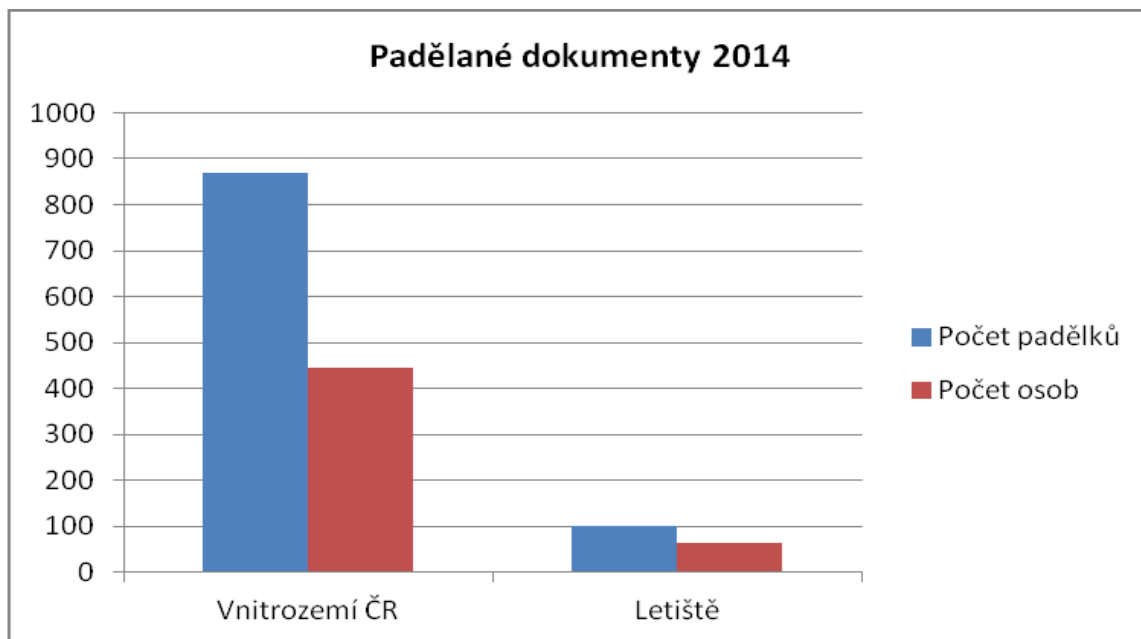
Graf 3 Padělané dokumenty 2013 [Zdroj: upraveno podle 14]

V roce 2014 bylo na letištních odhaleno celkem 100 neregulérních dokladů u 63 osob. Za rok 2014 bylo odhaleno ve vnitrozemí ČR celkem 870 neregulérních dokladů, které byly zjištěny u 445 osob (graf 4).

Nejčastěji byly předkládány neregulérní doklady ČR, Rumunska, Slovenska, Bulharska), Spolkové republiky Německo, Litvy, Ukrajiny, Itálie a Španělska.

Co se týká státní příslušnosti osob, neregulérní doklady předkládali nejčastěji státní příslušníci ČR, Ukrajiny, Slovenska, Vietnamu, Bulharska, Uzbekistánu, Ruska a Moldavska.

Nejčastěji byly zjištěny zneužití neregulérními průkazy totožnosti občana, řidičské průkazy, cestovní pasy a povolení k pobytu. Dále byly odhaleny doklady jiné (např. neregulérní technické průkazy, osvědčení o registraci vozidla, osvědčení o technickém průkazu, razítka STK, víza (hlavně ČR – realizace padělatelské dílny), zdravotní pojištění, průkazy osoby se zdravotním postižením, různá ověřovací razítka, rejstříky trestů, permanentní vstupenky na hokej, potvrzení o absolvování kurzu pravidelného školení, potvrzení o odběru krve, zdravotní průkazy pracovníka v potravinářství, výpisy z osvědčení o provozuschopnosti hracího přístroje, bankovky, služební průkazy příslušníka Policie ČR a lékařské posudky o zdravotní způsobilosti k řízení motorových vozidel).



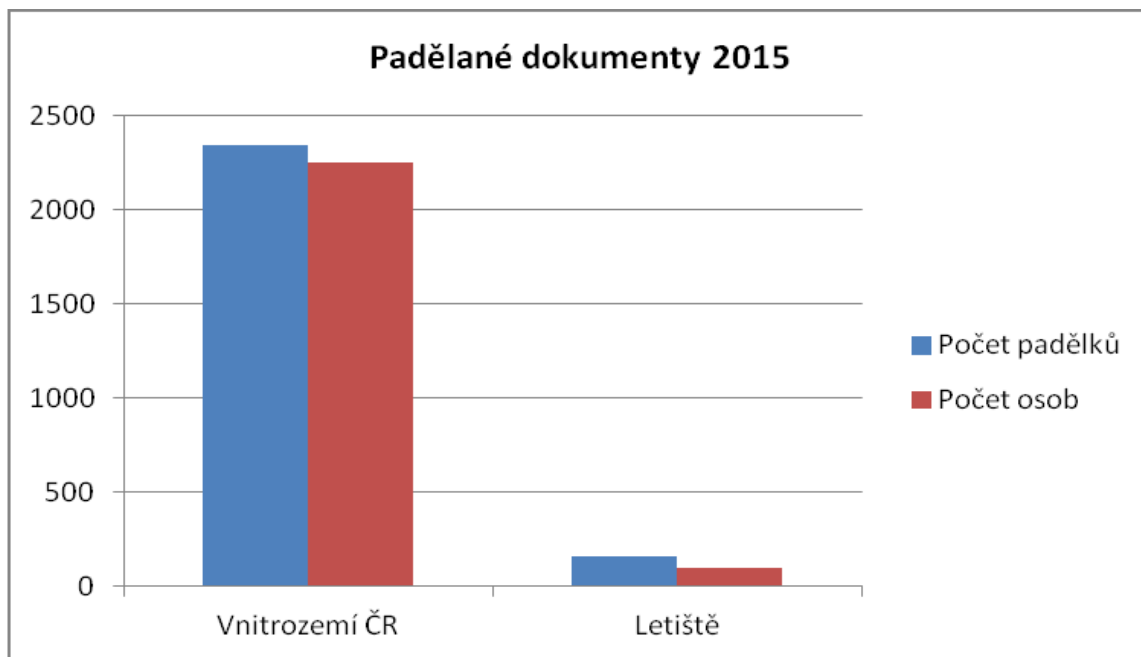
Graf 4 Padělané dokumenty 2014 [Zdroj: upraveno podle 14]

Za rok 2015 bylo na 5 letištních odhaleno celkem 160 neregulérních dokladů u 95 osob. Za rok 2015 bylo odhaleno ve vnitrozemí ČR celkem 2 342 neregulérních dokladů u 2 246 osob (graf 5). Co se týká státní příslušnosti dokladů, nejčastěji byly předkládány neregulérní doklady Rumunska. Dále byly odhaleny neregulérní doklady Řecka, Itálie, Francie, ČR, Bulharska, Německa, Španělska a Polska.

Pokud jde o státní příslušnost osob, neregulérní doklady nejčastěji předkládali státní příslušníci Ukrajiny. Dále byly neregulérní doklady odhaleny u státních příslušníků Albánie, Sýrie, Turecka a Afghánistánu.

Co se týká předmětu napadení, nejčastěji byly zjištěny neregulérní průkazy totožnosti občana. Dále byly odhaleny neregulérní cestovní pasy), přechodová razítka, povolení k pobytu, řidičské průkazy a víza. V tomto roce se na celkovém počtu odhalených neregulérních dokladů nejvíce podílely neregulérní dálniční kupóny ČR pro silniční motorová vozidla do 3,5 tun na rok 2015.

Všechny napadené doklady (kromě padělků) se odesílají do místa či státu vydání. Padělky zůstávají u Policie ČR na odboru padělků za účely školení, protože napodobeniny nejsou majetkem státu.

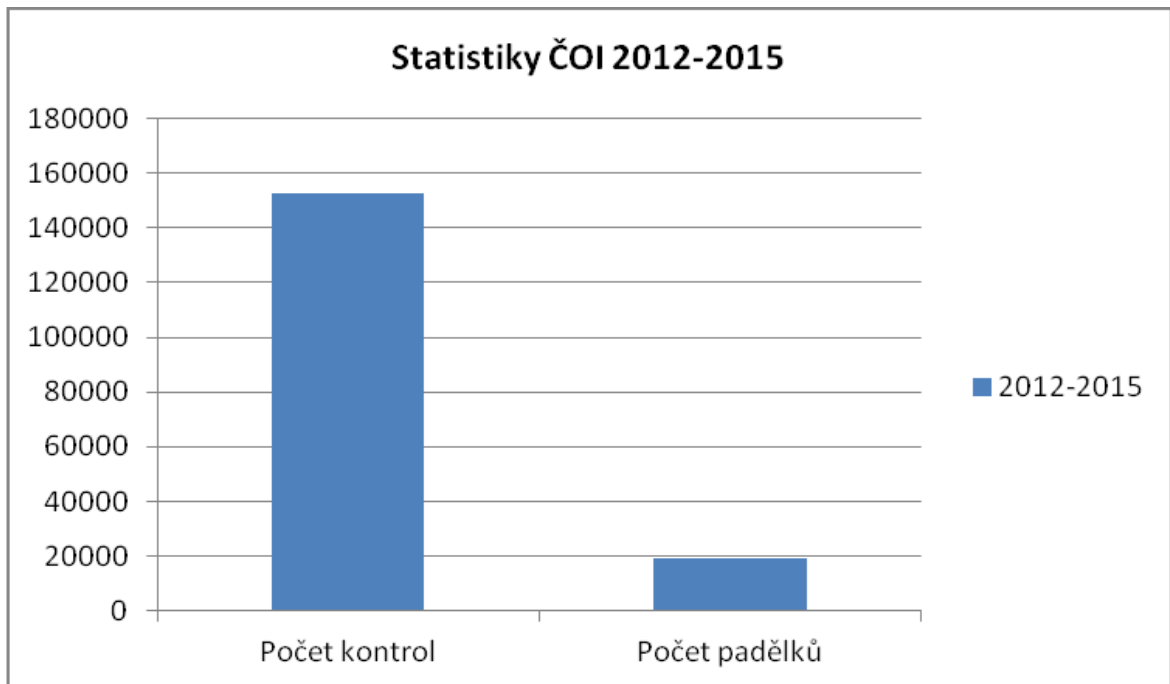


Graf 5 Padělané dokumenty 2015 [Zdroj: upraveno podle 14]

Česká obchodní inspekce během období 2012 až 2015 provedla celkem 152 830 kontrol nejrůznějších typů výrobků (graf 6). Tyto kontroly se netýkaly pouze vyhledávání padělků, ale i všech ostatních typů nesrovnalostí, které ČOI kontroluje. Během těchto kontrol bylo nalezeno 19 153 typů padělaných výrobků. Tento číselný údaj neuvádí celkový počet kusů, ale pouze počet druhů padělků.

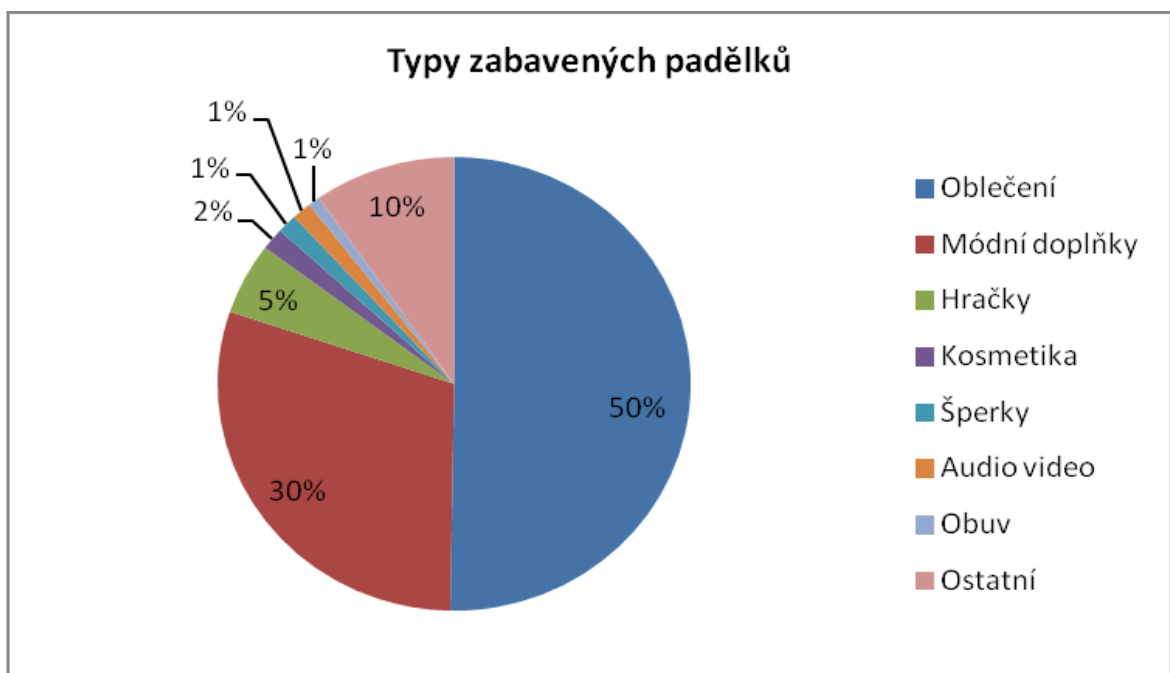
Nejčastěji nalezeným typem padělků byly různé typy oblečení, do této kategorie patří vše od spodního prádla po bundy. Celkem bylo nalezeno 9627 druhů těchto neregulérních výrobků, což je celkem 50% ze všech zabavených typů. Druhým výrazným typem, který je zastoupen 30%, jsou módní doplňky, mezi které se dají zařadit, kabelky, šátky, klobouky a podobně.

Česká obchodní inspekce se ve své závěrečné zprávě za rok 2015 zabývala počtem kontrol, které zaměřila přímo na nabídku, prodej a skladování výrobků, které porušují práva duševního vlastnictví. Za tímto účelem provedla v roce 2015 celkem 2 414 kontrol. Během těchto inspekcí našla nedostatky v 1643 případech, z nichž se týkalo porušení práv duševního vlastnictví 474. Během těchto akcí bylo zabaveno celkem 35 694 kusů padělaných výrobků v hodnotě více než 101 milionů korun (obrázek 2).



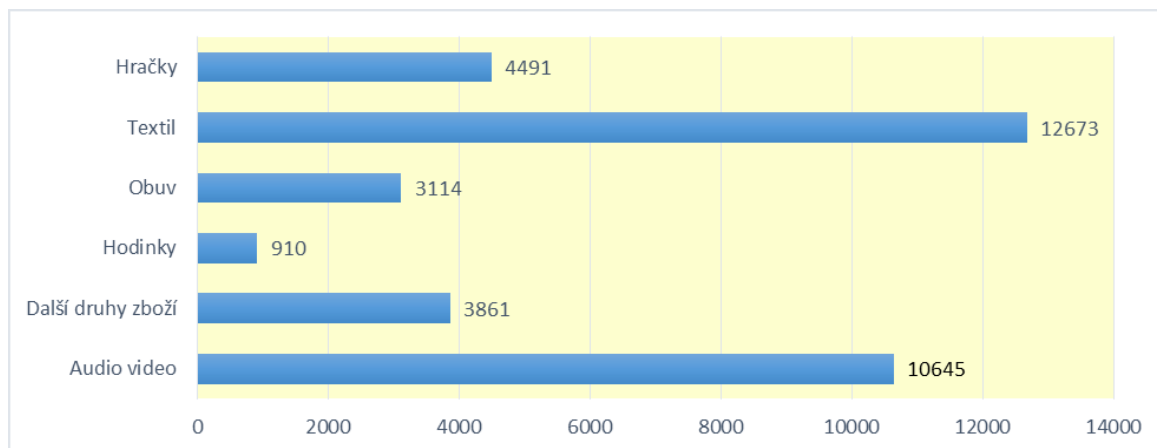
Graf 6 Statistiky ČOI za období 2012-2015

[Zdroj: 15]



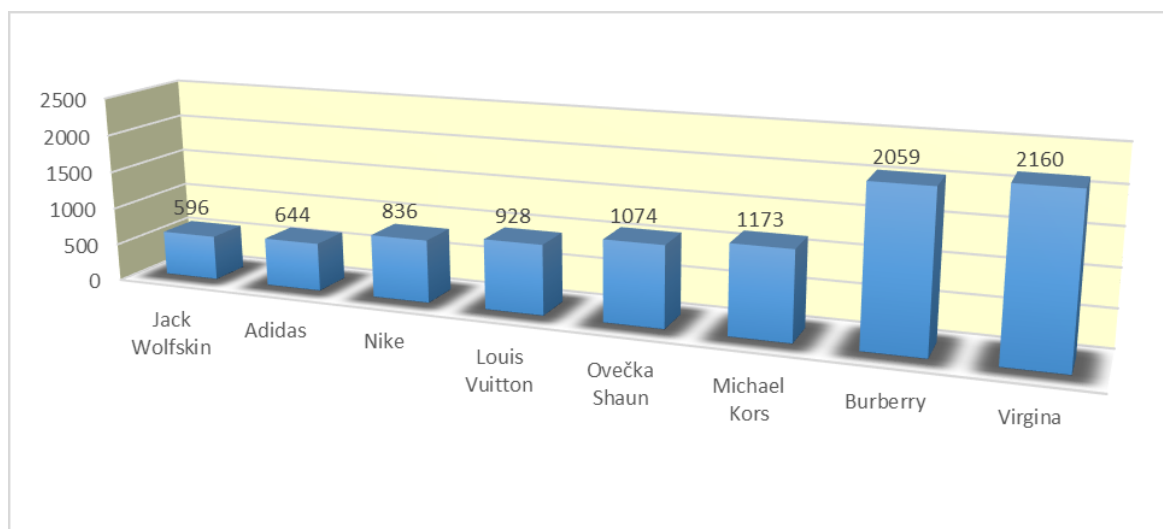
Graf 7 Typy zabavených padělků

[Zdroj: 15]



Obrázek 2 Grafické znázornění jednotlivých sortimentů (v kusech) [Zdroj: 15]

Stejně jako u celkového počtu druhů za celé období, tak i u počtu kusů za rok 2015 převládá oblečení. Na rozdíl od počtu druhů se v počtu na kusy jako druhé nejčastější padělají audio a video záznamy. Mezi další druhy zboží jsou zahrnuty méně čítné výrobky, jako například sluneční brýle, klíčenky, posilovací pásy, nože a další (obrázek 3).



Obrázek 3 Podíl vybraných ochranných známek [Zdroj: 15]

Dále je uváděn přehled nejvíce padělaných značek. Tento přehled je jen výběrem, kde se uvádí ochranné známky s více než 550 kusy padělaných výrobků. V roce 2015 se do předí dostaly výrobky, které napodobují značku Virgina. Do tohoto roku se pravidelně na prvním místě umísťovaly padělky ochranné známky Burberry (obrázek 3).

Podle současných právních předpisů se s výrobky, které porušují práva duševního vlastnictví, nakládá několika způsoby. Nejdříve se při zabavení výrobků informuje vlastník ochranné známky, jestli souhlasí se zničením zboží zjednodušeným postupem. Pokud

vlastník neuplatní námitky v dané lhůtě, tak se to bere, jako kdyby byl tento postup schválen. Poté dochází ke zničení daných výrobků.

Pokud se však jedná o zdraví nezávadné nebo nebezpečné zboží, může se i využít k humanitárním účelům. Tuto variantu musí schválit majitel práv k výrobkům. Před jejich použitím je ještě nutné odstranit ochranné známky výrobců. Pro humanitární účely se využívají výrobky, které zajišťují základní potřeby obyvatelstva, které se ocitlo v tíživé situaci, nebo byly postihnuti mimořádnou událostí, při kterých je nutné využít jiné materiální zdroje.

7 POSOUZENÍ RIZIK SPOJENÝCH S BOJEM PROTI PADĚLÁNÍ VÝROBKŮ

Při posuzování rizik se používají různé metody. Já jsem se zaměřil na hodnocení pomocí skórovací metody. Tento způsob je rozdělený do 3 fází. Ze všeho nejdřív je potřeba identifikovat jednotlivé rizika, která mohou nastat. Pak se přechází do hodnocení jednotlivých rizik. Toto hodnocení bývá spíše subjektivní a je tedy nutné mít více osob, která je ohodnotí a z těchto údajů pak udělat průměr. Hodnotí se dvě kritéria, tím prvním je pravděpodobnost výskytu daného rizika a tím druhým je jaký mají tyto hrozby dopad. K vyjádření těchto kritérií se používají čísla od 1 do 10, kdy jednička je nejmenší hodnota. V mé práci jsem využil hodnocení 5 osob, z toho byly dva příslušníci policie české republiky a zbylí tři obyčejní občané různých věkových kategorií. Výsledné hodnoty se pak zanášejí do mapy rizik, ve které se pak zobrazí, do které kategorie podle závažnosti dané riziko patří. Nakonec se k daným hrozbám vymyslí možné protiopatření, která by snížila buď dopady, nebo pravděpodobnost jejich výskytu, v ideálním případě obě dvě možnosti dohromady.

Pokud se zamyslíme nad možnými riziky, která se můžou během boje s padělanými výrobky, tak zjistíme, že je potřeba si tyto možná rizika rozdělit podle toho, kdo je jimi ohrožen. Padělky a boj proti nim má vliv na všechny kdo se s takovými výrobky. Nejen pracovníci, který zasahují při kontrolách, ale ovlivnění jsou i samotní padělatelé. Dále to má vliv na spotřebitele, kteří přichází do styku s tímto zbožím. A nakonec jsou ovlivněni i výrobci, kterým patří ochranná známka, na které se padělatelé snaží přiživit.

7.1 Rizika pracovníků provádějící kontroly

Rizika, která se týkají převážně samotných pracovníků, většinou souvisí se samotným zásahem. Další případná rizika bývají až následky těchto kontrol. Identifikace rizik pracovníků je uvedena v tabulce 2 a ohodnocení rizik pro pracovníky je uvedený v tabulkách 3 až 5.

Tabulka 2 – Identifikace rizik pro pracovníky

Pořadí	Rizikový faktor
1.	Úraz zaměstnance
2.	Nesprávné vyhodnocení padělku
3.	Nesprávný postup při zásahu

Tabulka 3 – Ohodnocení rizikového faktoru číslo 1

Rizikový faktor č. 1 - Úraz zaměstnance						
	1.	2.	3.	4.	5.	Průměr
Pravděpodobnost	4	7	5	5	6	5,4
Dopad	6	5	8	6	3	5,6
Celkové ohodnocení						30,24

S tímto rizikem se může zasahující pracovník setkat při provádění své činnosti ve chvíli, kdy při zadržení padělatele, nebo osobu zneužívajících padělky, narazí na agresivního jedince, který se rozhodne bránit. Hodnocení dopadu takového rizika není jednoznačné, jelikož se může jednat pouze o mírnější postrkování, kdy přicházejí v úvahu jen mírnější oděrky, ale i o situaci za použití střelných zbraní při větších zásazích, kdy jde o holý život.

Tabulka 4 – Ohodnocení rizikového faktoru číslo 2

Rizikový faktor č. 2 - Nesprávné vyhodnocení padělku						
	1.	2.	3.	4.	5.	Průměr
Pravděpodobnost	6	4	4	5	6	5
Dopad	1	3	1	2	1	1,6
Celkové ohodnocení						8

Při zkoumání zda jde o padělek nebo ne, může dojít k pochybení. Ať už by se jednalo o pochybení ve smyslu prohlášení pravého výrobku za padělaný, nebo naopak padělaný výrobek za ten pravý. Dopady v tomto případě bývají menšího rozsahu.

Tabulka 5 – Ohodnocení rizikového faktoru číslo 3

Rizikový faktor č. 3 - Nesprávný postup při zásahu						
	1.	2.	3.	4.	5.	Průměr
Pravděpodobnost	4	5	4	6	3	4,4
Dopad	2	1	1	2	1	1,4
Celkové ohodnocení						6,16

Během zásahu je nutné dodržovat všechny zákonné postupy, v případě opomnění některého z nich, by mohlo nastat, že šikovný právník toho využije a ochrání tím padělatele od možného trestu.

7.2 Rizika pro spotřebitele

Na rozdíl od ostatních patří spotřebitel mezi ty, kteří si možné hrozby dopředu nedokážou uvědomit, protože se často stane, že nakoupí padělky bez znalosti jejich nekvalitního zpracování. Ty ostatní skupiny, alespoň dopředu s možnými hrozbami počítají a předem se na ně připravují. Identifikace rizik pro spotřebitele je uvedena v tabulce 6 a hodnocení rizik pro spotřebitele v tabulkách 7 a 8.

Tabulka 6 – Identifikace rizik pro spotřebitele

Pořadí	Rizikový faktor
4.	Zdravotní potíže
5.	Poškození majetku

Tabulka 7 – Ohodnocení rizikového faktoru číslo 4

Rizikový faktor č. 4 - Zdravotní potíže						
	1.	2.	3.	4.	5.	Průměr
Pravděpodobnost	4	6	3	5	4	4,4
Dopad	7	8	6	7	9	7,4
Celkové ohodnocení						32,56

Pro spotřebitele je zdravotní riziko jedno z nejzávažnějších ohrožení. Nebývá tak časté, jako jiné hrozby, ale možné následky bývají mnohem nebezpečnější. Příkladem může být nedávná metanolová aféra, během které zemřelo spoustu lidí, a další mají trvalé následky. Díky těmto závažným následkům se dostává na přední příčky v celkovém ohodnocení rizik.

Stejně jako zdravotní potíže, tak i poškození majetku patří na přední příčky v celkovém ohodnocení. U tohoto rizika je to celkem ošidné, že může dojít pouze k menšímu poškození, ale zároveň i k velmi závažnému. Je to vždy individuální podle daného typu padělku.

Tabulka 8 – Ohodnocení rizikového faktoru číslo 5

Rizikový faktor č. 5 - Poškození majetku						
	1.	2.	3.	4.	5.	Průměr
Pravděpodobnost	5	7	5	8	7	6,4
Dopad	6	6	7	5	7	6,2
Celkové ohodnocení						39,68

7.3 Rizika pro padělatele

Každý kdo se dá na padělání, počítá s možnými hrozbami. Proto dopředu vyhodnocují své možnosti, pro jejich ochranu. Identifikace rizik pro padělatele jsou znázorněné v tabulce 9 a ohodnocení rizikového faktoru pro pachatele je uvedené v tabulkách 10 až 13. Z uvedených tabulek vyplývá, že nejmenším rizikem pro pachatele je úraz, který zpravidla nastane v případě nedbalosti. Největší riziko, které hrozí všem padělatelům je jejich dopadení příslušnými orgány. Kromě toho, že je velmi vysoká pravděpodobnost, tak to má pro padělatele i nejvážnější dopad.

Tabulka 9 – Identifikace rizik pro padělatele

Pořadí	Rizikový faktor
6.	Úraz padělatele
7.	Dopadení příslušnými orgány
8.	Vznik nové ochrany výrobku

Tabulka 10 – Ohodnocení rizikového faktoru číslo 6

Rizikový faktor č. 6 - Úraz padělatele						
	1.	2.	3.	4.	5.	Průměr
Pravděpodobnost	3	4	3	2	2	2,8
Dopad	2	4	1	1	1	1,8
Celkové ohodnocení						5,04

Tabulka 11 – Ohodnocení rizikového faktoru číslo 7

Rizikový faktor č. 7 - Dopadení příslušnými orgány						
	1.	2.	3.	4.	5.	Průměr
Pravděpodobnost	7	8	7	6	7	7
Dopad	5	5	6	4	5	5
Celkové ohodnocení						35

Tabulka 12 – Ohodnocení rizikového faktoru číslo 8

Rizikový faktor č. 8 - Vznik nové ochrany výrobku						
	1.	2.	3.	4.	5.	Průměr
Pravděpodobnost	7	8	7	6	8	7,2
Dopad	2	1	2	1	2	1,6
Celkové ohodnocení						11,52

Každá firma, která se setkala s padělkami jejich výrobků, se snaží vymyslet ochranné prvky, které by tomuto konání zabránilo. Díky této snaze, patří tento rizikový faktor pro padělatele k tomu nejčastějšímu, se kterým se mohou setkat. Oproti tomu však dopad je celkem malý, vzhledem k tomu, že je vždy jen otázka času, než konkrétní ochranu dokážou překonat a dále pak pokračovat ve své nelegální činnosti.

7.4 Rizika pro výrobce

Pro každého výrobce, který se setká s padělkami, je určitým způsobem poškozená. Ve většině případech je to hlavně z finančního hlediska. Liší se spíše jen důvody pro tyto finanční ztráty. Identifikace rizik pro výrobce je znázorněna v tabulce 13 a ohodnocení rizik je uvedené v tabulkách 14 až 16

Tabulka 13 – Identifikace rizik pro výrobce

Pořadí	Rizikový faktor
9.	Poškození jména firmy
10.	Ztráta příjmů
11.	Vyšší náklady na ochranné prvky

Tabulka 14 – Ohodnocení rizikového faktoru číslo 9

Rizikový faktor č. 9 - Poškození jména firmy						
	1.	2.	3.	4.	5.	Průměr
Pravděpodobnost	5	3	6	5	6	5
Dopad	2	1	3	1	2	1,8
Celkové ohodnocení						9

K poškození jména forem dochází především u potravinových společností, jak ukazuje příklad během metanolové kauzy, kdy z obchodů musely být staženy veškeré produkty některých firem, které se pak setkávali i po navrácení výrobků na pulty s nedůvěrou spotřebitelů, jenž se pak obracely na produkty jiných společností. Dopad i přes to nebývá moc velký, protože časem to většina lidí zapomene.

Tabulka 15 – Ohodnocení rizikového faktoru číslo 10

Rizikový faktor č. 10 - Ztráta příjmů						
	1.	2.	3.	4.	5.	Průměr
Pravděpodobnost	7	6	4	4	5	5,2
Dopad	4	2	1	3	6	3,2
Celkové ohodnocení						16,64

Je celkem logické, že pokud se objeví padělky, které jsou hodně podobné originálům a zároveň mnohem levnější, tak se spotřebitelé obrátí spíše k té levnější variantě. Ve většině případech, to není tak závažný problém, ale najdou se i firmy, které díky tomu musí ukončit svou činnost. To se týká především firem, které vyrábějí softwarové produkty.

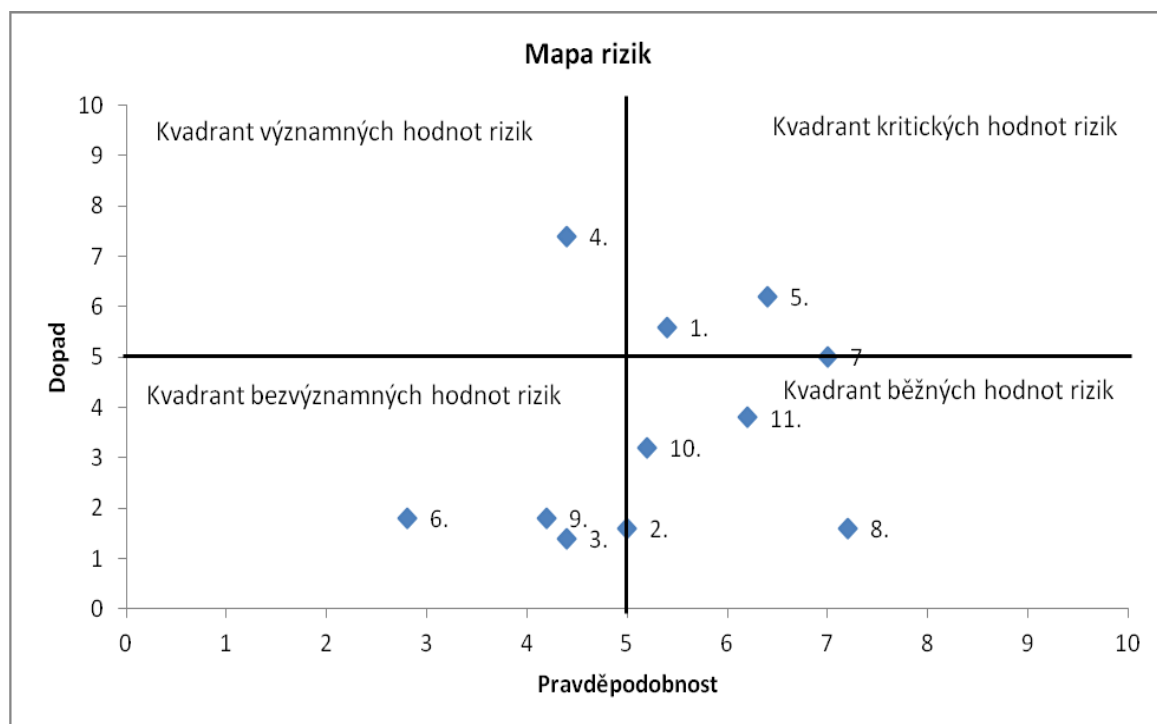
Tabulka 16 – Ohodnocení rizikového faktoru číslo 11

Rizikový faktor č. 11 - Vyšší náklady na ochranné prvky						
	1.	2.	3.	4.	5.	Průměr
Pravděpodobnost	8	7	5	6	5	6,2
Dopad	3	4	4	5	3	3,8
Celkové ohodnocení						23,56

Pro společnosti není výhodné, když existují věrohodné padělky jejich výrobků, z toho důvodu se snaží zabránit jejich vzniku pomocí ochranných prvků, které je obtížné napodobit. Vynakládají na to velké prostředky, které se následně zobrazí v ceně jejich vlastních produktů. Vzhledem k tomu, že je to vždy jen otázka času, než padělatelé dokážou daný prvek obejít, tak je potřeba pokračovat s neustálým vývojem

7.5 Mapa rizik

Z mapy rizik (graf 8) vyplývá, do kterého kvadrantu patří jednotlivé rizikové faktory.



Graf 8 Mapa rizik

Kvadrant kritických hodnot rizik: 1 – Úraz pracovníka, 5 – Poškození majetku, 7 – Dopadení příslušnými orgány.

Kvadrant významných hodnot rizik: 4 – Zdravotní potíže.

Kvadrant bezvýznamných hodnot rizik: 3 – Nesprávný postup při zásahu, 6 – Úraz padělatele, 9 – Poškození jména firmy.

Kvadrant běžných hodnot rizik: 2 – Nesprávné vyhodnocení padělku, 8 – Vznik nové ochrany výrobku, 10 – Ztráta příjmů, 11 – Vyšší náklady na ochranné prvky.

8 NÁVRH OPATŘENÍ PRO SNÍŽENÍ PADĚLKŮ

V návaznosti na vyhodnocení mapy rizik byly navržena možná opatření pro snížení množství padělků (tabulka 17). Kromě případů rizik pro padělatele, jejichž snižování není žádoucí, spíše se požaduje ztížení situace pro padělatele.

Tabulka 17 – Návrh opatření

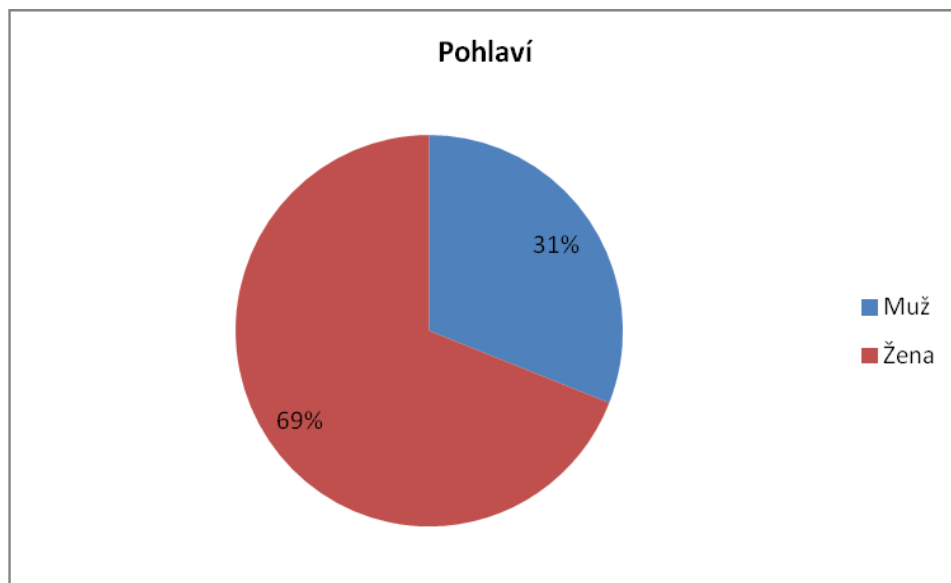
Rizikové faktory	Návrhy na opatření
Úraz zaměstnance	Obranné prostředky pro zaměstnance (pepřový sprej), Zasahovat ve větším počtu osob.
Nesprávné vyhodnocení padělku	Ke snížení hrozby nesprávného vyhodnocení je potřeba, lepší a častější školení pracovníků. Dále pak vytvoření přesnějších technologií, pokud možno i přenosných, které by se daly využít přímo na místě zásahu.
Nesprávný postup při zásahu	Kvalitní školení, ke kterému se může přidat cvičení konkrétních zásahů.
Zdravotní potíže	Častější a kvalitnější kontroly výrobků samotnými obchody. Jak vstupní před prvním uvedením na pulty, tak i průběžným. Lepší informovanost spotřebitelů. Nakupování u kvalitních a prověřených prodejců.
Poškození majetku	Nákup u kvalitních a prověřených prodejců. Omezení nákupu z druhé ruky.
Poškození jména firmy	Lepší ochranné prvky, dostatečná informovanost veřejnosti. Rychlý a efektivní přístup k problémům.
Ztráta příjmů	Rozšíření trhu, buď produkty, nebo nové státy.
Vyšší náklady na ochranné prvky	Nevytvářet poloviční ochranu, raději jednu kvalitní, než deset dočasných.

8.1 Vyhodnocení dotazníkového šetření

Vzhledem k největšímu ohrožení a podle mne i zároveň největšímu vlivu na padělky. Tak jsem se zaměřil na samotné spotřebitele. Proč jsem uvedl i vliv? Protože podle mě, je to

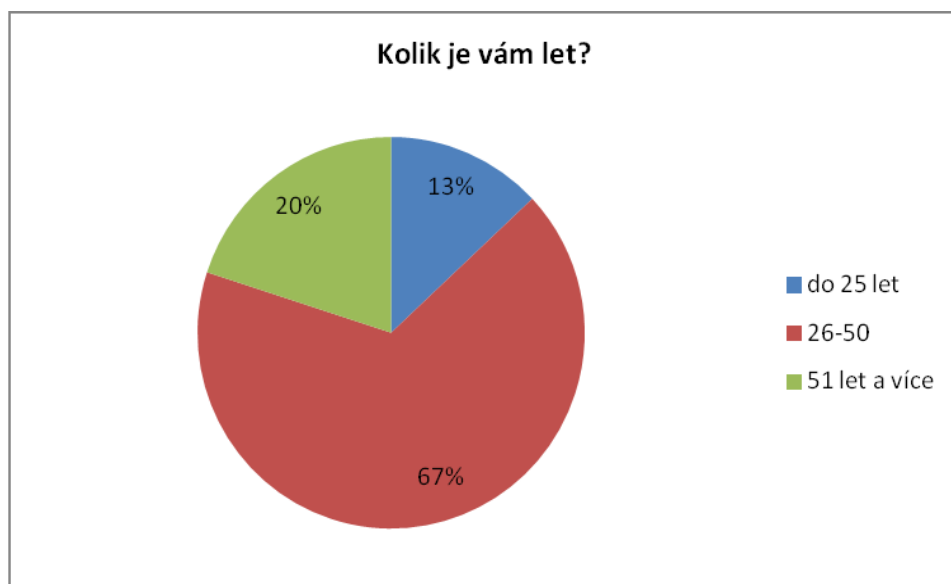
hlavně záležitost nabídky a poptávky, pokud by spotřebitel nekupoval padělané výrobky, tak by se to padělatelům ani nevyplatilo vyrábět.

Dotazníku (příloha 1) se účastnilo 131 respondentů a sběr dat trval dva měsíce. Získané informace jsou znázorněné v grafech 9 až 17. Z větší části odpovídaly ženy (graf 9), tento výsledek se ovšem dal očekávat, vzhledem k tomu, že sběr dat probíhal v prodejně dětských botek, kam chodí hlavně maminky s dětmi.



Graf 9 Pohlaví respondentů

Věk respondentů je znázorněn v grafu 10.



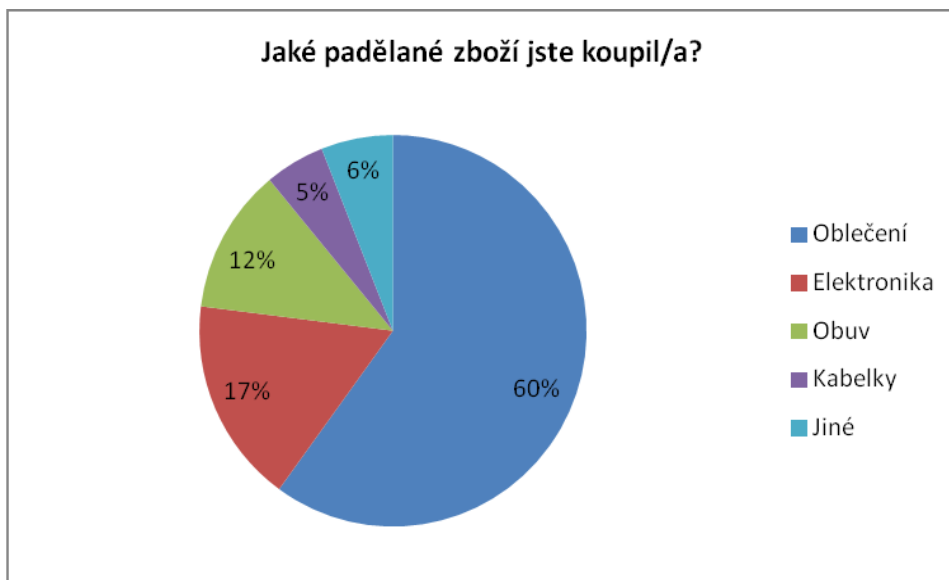
Graf 10 Věk respondentů

Většina dotázaných si alespoň někdy zakoupila padělaný výrobek (graf 11). Částečně to mohlo být ovlivněno nedalekým umístěním tržnice.



Graf 11 Vědomé koupení padělků

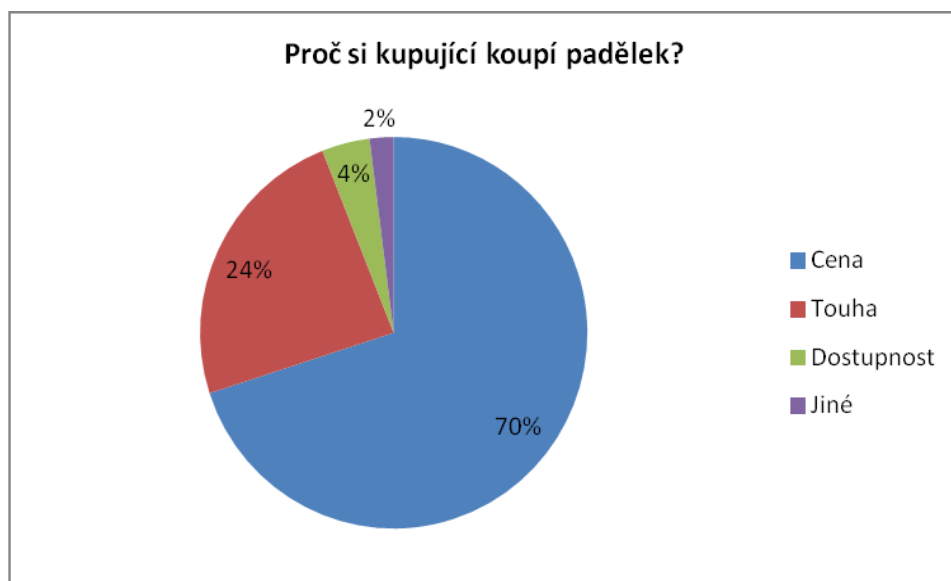
Stejně jako tomu je u kontrol ČOI, tak i u tohoto dotazu převládali padělky oblečení (graf 12). Při porovnání je vydět, že i ostatní položky se shodují s nálezy ČOI.



Graf 12 Typy zakoupených padělků

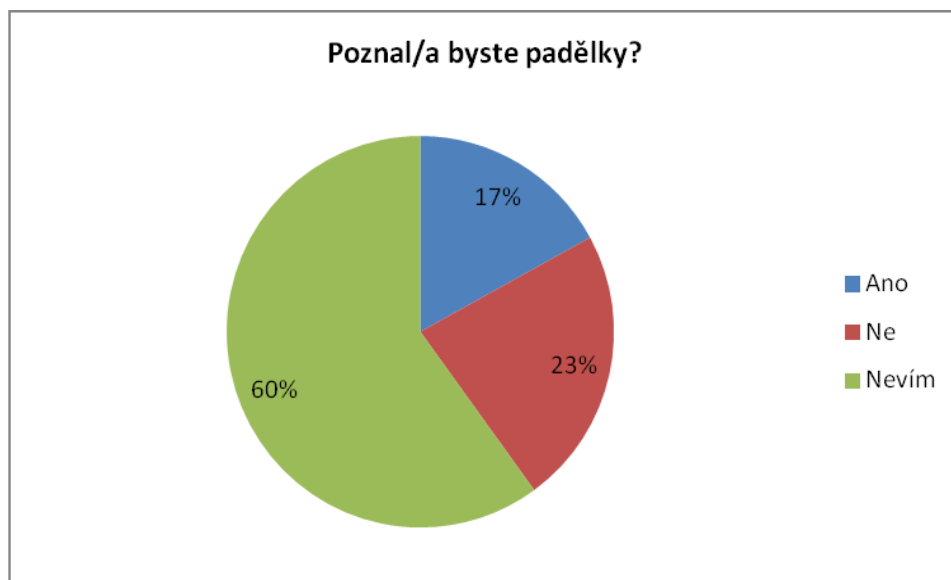
Jak se ukazuje, tak hlavním důvodem pro koupi padělku je jejich cena (graf 13), tyto výrobky bývají i více než o polovinu levnější a jsou tedy velkým lákadlem. Druhým hlavním důvodem je touha po vlastnění věci, kterou by si spotřebitel jinak nemohl dovolit koupit, což částečně souvisí s prvním důvodem. I když by měli prostředky na zakoupení

obyčejné teplákové soupravy, tak raději nakoupí padělek značkového oblečení, protože chtěou lépe vypadat.



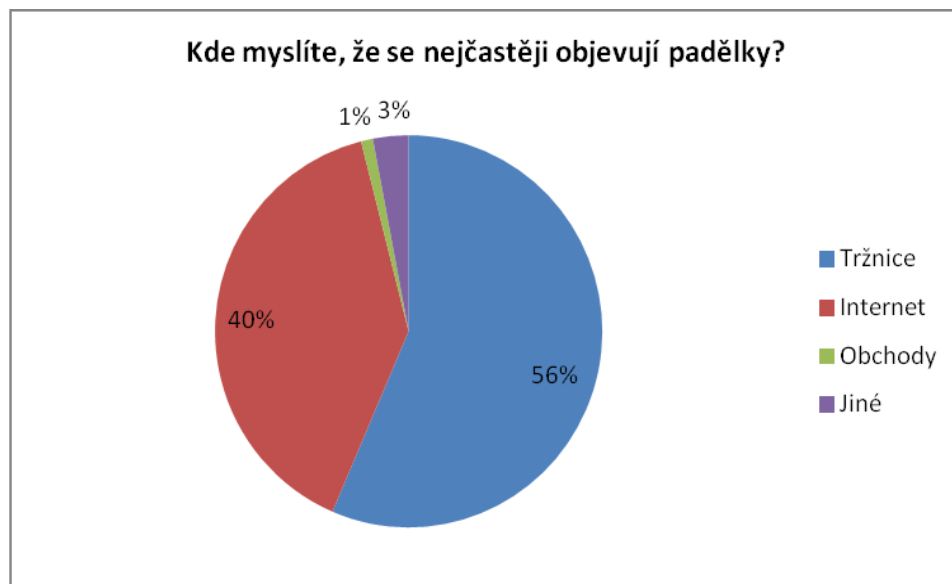
Graf 13 Důvody nákupu padělků

U zdařilých padělků je pro laika těžko rozpoznatelné, co je padělek a co ne (graf 14). Je to lehčí u značkového zboží, kde je jasným ukazatelem cena, ale v případě neznačkových už to tak jednoznačné není.



Graf 14 Schopnost rozeznat padělky

Lidé mají dlouhodobě zažité, že se padělky vyskytují převážně na tržnicích, což odpovídá i jejich odpovědím (graf 15). V těsném závěsu jsou internetové obchody, které se čím dál více využívají.

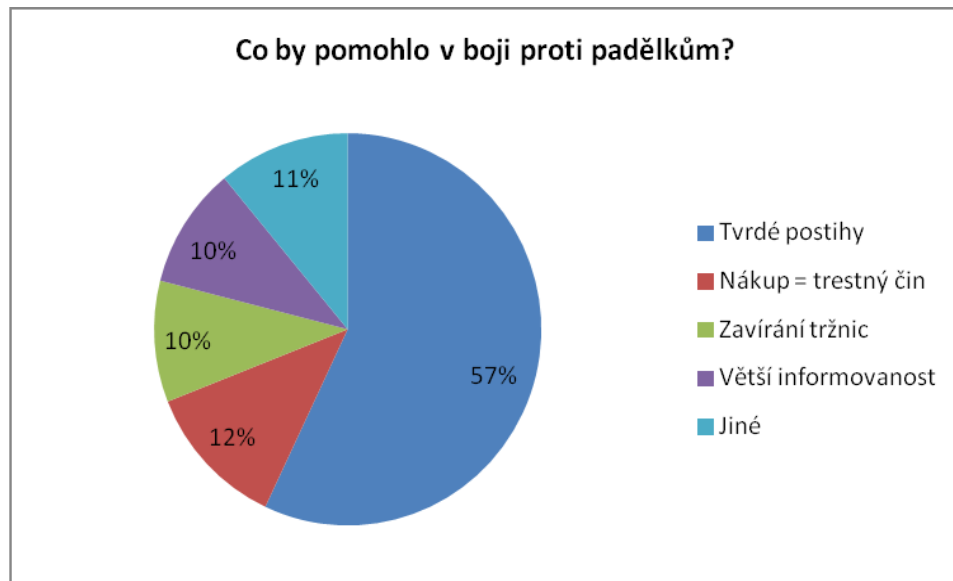


Graf 15 Výskyt padělků

Většina respondentů hodnotí význam kontrol padělků v obchodech, za důležitou část (graf 16). Přesto se najdou někteří, kteří si myslí, že to má malý vliv a padělky to z oběhu nedostane.



Graf 16 Význam provádění kontrol



Graf 17 Možná řešení

Za neúčinnější považují zprísnění trestů, jako odstrašující faktor pro padělatele. Pokud se rozdává jen pokuta, tak se tomu padělatel zasměje a pokračuje v činnosti, zatímco u tvrdých trestů si to dvakrát rozmyslí, než začne provádět tuto činnost. Dále si myslí, že by měl být trestán i ten, kdo je nakoupí, což by ale mohlo být problematické, hlavně jak dokázat, že někdo padělek nakoupil úmyslně a ne jen omylem.

ZÁVĚR

Padělky jsou součástí obchodu už spoustu let, proto jsem byl rád za možnost se na toto téma trochu blíže podívat a napsat o tom bakalářskou práci. Když jsem přemýšlel, jak toto téma zpracuju, tak mě napadlo, že spousta lidí ani netuší, co všechno se dnes padělá a co se dělá proto, aby se této činnosti zamezilo. Jaké druhy ochranných prvků existují a že některé existují a používají se již více než 100 let. Pak jsem byl při hledání informací k tomuto tématu překvapen, že se dnes padělané výrobky objevují i v kamenných obchodech, bez vědomí jejich provozovatelů, kvůli čemu se začíná ničit jistota kvalitních výrobků v těchto obchodech.

Velkým problémem podle mě je, že ať už se vytvoří sebelepší ochrana, je pouze otázkou času, než se jí podaří obejít. Proto je podle mě nejdůležitější osvěta spotřebitele. Ukázat jim, že je lepší možností zakoupit legální, i kdy možná neznačkový výrobek, než ten který je pouhou nekvalitní napodobeninou značkového výrobku. Informovat je o možných rizicích a následně jejich dopady, které mohou nastat jejich využíváním. Zároveň je i potřeba jim částečně vyjít vstříc. Jelikož nejčastějším důvodem pro zakoupení těchto rizikových objektů je jejich cena. Spousta zboží je předražena a právě toho padělatelé zneužívají. Dokud bude poptávka od spotřebitelů, bude zároveň i existovat nabídka.

To byl taky jeden z důvodů, proč jsem zařadil do této práce i dotazník, do kterého odpovídali obyčejní lidé, z velké části hlavně rodiče. Díky tomu se ukázaly důvody nákupu padělek a v jaké míře je rozšířené jejich použití. Zároveň bych chtěl dodat, že jde o velmi rozsáhlou problematiku, která se netýká pouze pár desítek druhů výrobků, ale že se padělá téměř vše, co se dá využít. A úplné vymícení padělek bude ještě běh na dlouhou trasu.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] Předpis č. 22/1997 Sb. Zákony pro lidi.cz [online]. Zlín: AION CS, 2016 [cit. 2016-02-04]. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1997-22>
- [2] Předpis č. 89/2012 Sb. Zákony pro lidi.cz [online]. Zlín: AION CS, 2016 [cit. 2016-02-04]. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-89>
- [3] Předpis č. 121/2000 Sb. Zákony pro lidi.cz [online]. Zlín: AION CS, 2016 [cit. 2016-02-04]. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-121>
- [4] Předpis č. 634/1992 Sb. Zákony pro lidi.cz [online]. Zlín: AION CS, 2016 [cit. 2016-02-04]. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1992-634>
- [5] VACEK, Jan. Softwarové pirátství [online]. Brno, 2007 [cit. 2016-02-05]. Dostupné z: is.muni.cz/th/68534/pravf_m/diplomova.prace.doc. Masarykova univerzita, Právnická fakulta, Katedra právní teorie
- [6] BILOVÁ, Blanka. Technologie zabezpečení pravosti bankovek, listin, dokladů a metody odhalování padělků [online]. Zlín, 2011 [cit. 2016-02-05]. Dostupné z: http://digilib.k.utb.cz/bitstream/handle/10563/15744/bilov%C3%A1_2011_bp.pdf?sequence=1
- [7] VÁVRA, Václav a Vladimír Abrahám. Metodická pomůcka k odhalování a dokumentování trestné činnosti v oblasti duševního vlastnictví. 1.vyd. Praha: Kriminální úřad Policejního prezidia ČR, 2001
- [8] Rada Evropské unie: PRADO [online]. Brusel, 2016 [cit. 2016-05-10]. Dostupné z: <http://www.consilium.europa.eu/prado/cs/prado-start-page.html>
- [9] MIČKA, Vlastimil. Ochrana bankovek proti padělání [online]. Zlín, 2009 [cit. 2016-02-05]. Dostupné z: <http://digilib.k.utb.cz/handle/10563/8960>
- [10] Padělky – problematika prodeje zboží porušujícího práva duševního vlastnictví. BUSINESSPRO [online]. Brno: Shockworks, 2014 [cit. 2016-02-05]. Dostupné z: <http://www.businesspro.cz/padelky-problematika-prodeje-zbozi-porusujiciho-prava-dusevniho-vlastnictvi/>
- [11] Policie české republiky: Odbor padělání [online]. Praha: Policie ČR, 2015 [cit. 2016-02-05]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/odbor-padelani.aspx>

- [12] TOMANČÁKOVÁ, Blanka. Ochrana spotřebitele v praxi se vzory a příklady. Praha: Linde, 2011, 203 s. ISBN 978-80-7201-864-2
- [13] BÁLKOVÁ, Stanislava. Ochranná známka a průmyslový vzor, jejich ochrana a padělení. Vyd. 1. Ostrava: Key Publishing, 2011, 142 s. ISBN 978-80-7418-110-8
- [14] Téma: Padělané dokumenty, nakládání s padělky a statistické údaje za posledních 5 let
Informace poskytl Karel BÍLEK, policista na oddělení padělaných dokladů. Moravský Žižkov 7. 1. 2016.
- [15] Česká obchodní inspekce [online]. Praha [cit. 2016-04-15]. Dostupné z: <http://www.coi.cz/>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

ČR Česká republika

ČOI Česká obchodní inspekce

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 Ukázka z databáze PRADO	18
Obrázek 2 Grafické znázornění jednotlivých sortimentů (v kusech)	34
Obrázek 3 Podíl vybraných ochranných známek	34

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Stupně nebezpečnosti.....	19
Tabulka 2 – Identifikace rizik pro pracovníky.....	36
Tabulka 3 – Ohodnocení rizikového faktoru číslo 1.....	37
Tabulka 4 – Ohodnocení rizikového faktoru číslo 2.....	37
Tabulka 5 – Ohodnocení rizikového faktoru číslo 3.....	37
Tabulka 6 – Identifikace rizik pro spotřebitele.....	38
Tabulka 7 – Ohodnocení rizikového faktoru číslo 4.....	38
Tabulka 8 – Ohodnocení rizikového faktoru číslo 5.....	39
Tabulka 9 – Identifikace rizik pro padělatele	39
Tabulka 10 – Ohodnocení rizikového faktoru číslo 6.....	39
Tabulka 11 – Ohodnocení rizikového faktoru číslo 7.....	40
Tabulka 12 – Ohodnocení rizikového faktoru číslo 8.....	40
Tabulka 13 – Identifikace rizik pro výrobce.....	40
Tabulka 14 – Ohodnocení rizikového faktoru číslo 9.....	41
Tabulka 15 – Ohodnocení rizikového faktoru číslo 10.....	41
Tabulka 16 – Ohodnocení rizikového faktoru číslo 11.....	41
Tabulka 17 – Návrh opatření	43

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1 Padělané dokumenty 2011	28
Graf 2 Padělané dokumenty 2012	29
Graf 3 Padělané dokumenty 2013	30
Graf 4 Padělané dokumenty 2014	31
Graf 5 Padělané dokumenty 2015	32
Graf 6 Statistiky ČOI za období 2012-2015	33
Graf 7 Typy zabavených padělků	33
Graf 8 Mapa rizik.....	42
Graf 9 Pohlaví respondentů	44
Graf 10 Věk respondentů.....	44
Graf 11 Vědomé koupení padělků	45
Graf 12 Typy zakoupených padělků	45
Graf 13 Důvody nákupu padělků.....	46
Graf 14 Schopnost rozeznat padělky	46
Graf 15 Výskyt padělků.....	47
Graf 16 Význam provádění kontrol.....	47
Graf 17 Možná řešení	48

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha 1 Dotazník – informovanost spotřebitele o padělcích	57
-------------------------------------------------------------------	----

PŘÍLOHA P I: DOTAZNÍK

Dotazník – informovanost spotřebitele o padělcích

Dobrý den,

Studuji obor Ovládání rizik na UTB ve Zlíně, vyplněním tohoto dotazníku mi pomůžete získat informace k vyhodnocení dat k mé bakalářské práci na téma Posouzení rizik boje proti padělaným výrobkům.

- 1) Pohlaví
 - a. Muž
 - b. Žena
- 2) Kolik je vám let?
 - a. do 25 let
 - b. 26-50 let
 - c. 51 let a více
- 3) Koupil/a jste si někdy vědomě padělek?
 - a. Ano
 - b. Ne
- 4) Jaké padělané zboží jste koupil/a?
- 5) Proč si kupující koupí padělek?
- 6) Poznal/a byste padělký?
 - a. Ano
 - b. Ne
 - c. Nevím
- 7) Kde myslíte, že se nejčastěji objevují padělký?
- 8) Mají kontroly obchodů význam?
 - a. Ano
 - b. Ne
 - c. Nevím
- 9) Co by pomohlo v boji proti padělkům?

Příloha 1 Dotazník – informovanost spotřebitele o padělcích