

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
Fakulta managementu a ekonomiky

**Posudek oponenta bakalářské práce**

Jméno studenta: *Ján Vierik*

Oponent BP: *Karel Slinták*

Ak. rok: *2015/2016*

Téma BP: *Analýza řízení zásob ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.  
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:  
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky  
4 body – splněno kvalitně  
3 body – splněno bez výhrad  
2 body – splněno s menšími nedostatky  
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky  
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>3</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>4</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>4</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	částečně
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>22</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Jedná se o dobře zpracovanou bakalářskou práci věnovanou oblasti řízení zásob. V teorii se autor až příliš odkazuje na jeden literární zdroj (Tomek a Vávrová), což negativně ovlivňuje její pestrost a názorovou rozmanitost. Rovněž v ní postrádám některé analytické nástroje a výpočty, které se objevují v praktické části práce (například SWOT analýza, vzroce a podklady pro finanční analýzu). V praktické části se autor zabývá interním i externím rozbohem, přičemž některé analýzy zejména z oblasti finančního rozboru působí nadbytečně. Na druhou stranu části věnované oblasti nákupu a řízení zásob jsou zpracovány velmi dobře včetně vhodných komentářů a interpretací.*

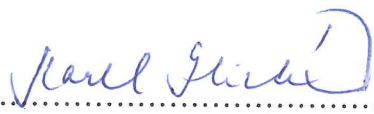
Otázky:

1. Proč jste se v rámci analýzy řízení zásob nevěnoval výpočtu velikosti dodávky a optimální výši dodávky?
2. V návrzích uvádíte jako řešení vysoké zadluženosti zkrácení doby obratu pohledávek. Upřesněte nástroje, které Vám pomůžou zlepšit tento ukazatel.
3. Jeden z Vašich návrhů rovněž pracuje s myšlenkou zavést filozofii JIT. Jaké dopady by měla tato filozofie na vnitřní prostředí firmy zejména s ohledem na informační strukturu?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 23. 5. 2016

.....  
  
 .....  
 podpis oponenta BP

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.