

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **HORÁČEK LUKÁŠ**

Vedoucí práce: **Dora Lapková**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2015/2016**

Téma bakalářské práce: **Přeprava finančních hotovostí a cenností v soukromém a státním sektoru**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
9. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
10. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
11. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
12. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci nedoporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

F - nedostatečně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Student zpracoval bakalářskou práci na problematiku přepravců finančních hotovostí a cenností se zaměřením na porovnání státního a soukromého sektoru.

Body zadání jsou v práci zpracovány velmi povrchně, bod 5 je zpracován minimálně.

Závažným nedostatkem jsou chybně uvedené odkazy v Seznamu literatury, špatně uvedené zdroje u obrázků, chybějící zdroje u přímé citace.

V praktické části, kdy měl student srovnávat rozdíl soukromého a státního sektoru, se v oblasti státního sektoru jedná spíše o kombinaci přepravy soukromým a státním sektorem, kdy pracovník ze školství je doprovázen bezpečnostní agenturou.

V práci se vyskytují odborné nedostatky, jako je nepochopení rozdílu mezi hrozbou a rizikem. Student v práci uvádí nepodložená tvrzení, např. že všichni pracovníci jsou školeni a připravováni na útok; dále, že pracovníci mají vždy minimálně jeden obranný prostředek k dispozici při práci atd. V průběhu přepisování a úpravy textu ze zdrojů bez hlubšího pochopení dané problematiky došlo k dalším hrubým nedostatkům, např. označení, že kubotan je vyroben z materiálu Takayuki Kubota, přičemž se jedná o vynálezce tohoto obranného prostředku. Student si také v rámci práce odporuje, kdy na úvod kapitoly o obranných prostředcích uvádí, že shrne několik u nás nepoužívanějších, a dále popisuje TASER, který, jak sám uvádí, se u nás nepoužívá. Je používaná chybná terminologie - "slzotvorný sprej", "teleskopická tyč"

V práci se také objevují gramatické chyby.

Nejvyšší míra podobnosti: 5%

Otázky:

Můžete mi uvést, kde jste v rámci práce použil zdroj 15?

Na základě čeho tvrdíte, že všichni pracovníci jsou školeni a připravováni na nepříjemnou situaci a definujte nepříjemnou situaci.

Vysvětlete princip působení úderných obranných prostředků.

Datum 6.6.2016

Podpis vedoucího bakalářské práce