

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: LINHART JOSEF

Vedoucí práce: GRACLA Michal, Ing.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2015/2016

Téma bakalářské práce: Materiály použitelné pro výrobu balistických vest

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

E - dostatečně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Bakalářská práce pana Josefa Linharta je zpracována na velmi zajímavou a důležitou oblast nejen v průmyslu komerční bezpečnosti. Práce je vhodně rozdělena do jednotlivých kapitol tak, aby splnila body zadání. Za správně zpracovanou kapitolu považuji druhou, která se zabývala rozdělením jednotlivých balistických materiálů.

I když u této práce kladně hodnotím samostatnost, předloženou práci jsem viděl až v den odevzdání a to z důvodu nulové komunikace autora. Práce je napsaná v časové tísní, což se projevuje nesprávnou terminologií, kterou autor používá, příkladem toho je v teoretické části správný pojem "balistická vesta", ale v části praktické je již uveden nesprávný pojem "neprůstřelná vesta" nebo

další pojmy "neskrytá vesta", "ochranná deska", "zásahová jednotka ochranných agentur" a mnoho dalších. Dále je úroveň práce snížena důsledkem mnoha stylistických a gramatických chyb.

Práce byla posouzena na plagiátorství s výsledkem, že se nejedná o plagiát a hodnotím ji "E" - dostatečně a doporučuji k obhajobě.

Panu Linhartovi pokládám tyto otázky k obhajobě:

- 1) V práci používáte pojem „malá střelná zbraň“ můžete ho vysvětlit?
- 2) Uvádíte americkou normu NIJ 0101.04, je tato norma stále aktuální nebo je již nahrazena novou?

Datum 2.6.2016

Podpis vedoucího bakalářské práce