

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: ONDRŮŠEK Martin

Oponent: MALÁNÍK Zdeněk, Ing.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2015/2016

Téma bakalářské práce: Výcvik právního minima pro pracovníky průmyslu komerční bezpečnosti

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Výsledky a jejich prezentace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete uvést pozitiva a negativa skutečnosti, že by Ministerstvo vnitra vydávalo licenci dle bodu 3.1?
2. Proč uvádíte § 32 Oprávněné použití zbraně v souvislosti se soukromým osobním strážcem?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Pan Martin Ondrůšek zpracoval bakalářskou práci na profesní téma se značným významem pro komerční bezpečnost. Povedlo se mu velmi dobře charakterizovat služby v komerční bezpečnosti a uvést právní základy průmyslu komerční bezpečnosti. Zvláště dobře zde demonstroval zákonné podmínky zadržení. Správně integroval právní normy do vybraných pracovních pozic průmyslu

komerční bezpečnosti. Zdařile vystihl podstatu delegace práv z hlediska absence zákona o SBS. Za zvláště zdařilou lze považovat praktickou část se zvláštním důrazem na modelové situace.

Bakalářská práce pana Martina Ondrůška je zpracována přehledně, bez významnějších chyb a formálně bezvadně. To svědčí o mimořádné péči autora, kterou bakalářské práci věnoval. Pan Martin Ondrůšek důsledně naplnil úkoly pro vypracování, včetně cíle bakalářské práce. Bakalářskou práci pana Martina Ondrůška hodnotím „A“ – výborně a doporučuji ji k obhajobě.

Datum 3.6.2016

Podpis oponenta bakalářské práce