

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Marta BLAHOVÁ

Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

Akademický rok: 2015 – 2016

**Téma bakalářské práce:**

Rizika materiálového zabezpečení vybrané mimořádné události

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce			X			
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce			X			
5	Formální úprava práce					X	

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce s názvem „Rizika materiálového zabezpečení vybrané mimořádné události“ je zpracována mimo úvodu a závěru do 11 kapitol v rozsahu 64 stran. Počet kapitol je zbytečně rozsáhlý. Práce je rozdělena do části teoretické (str. 10 – 33) a praktické (str. 36 – 57).

V teoretické části autorka s využitím dostupné literatury pojednává o integrovaném záchranném systému (IZS) a jeho složkách, dále o hospodářských opatřeních pro krizové stavy, Správě státních hmotných rezerv, materiálovém zabezpečení vybraných složek IZS, Biohazard Teamu České republiky a analýze rizik. Rozsah jednotlivých kapitol a jejich názvy mohly být více logicky uspořádány a propojeny. Údaje uvedené v této části jsou minimálně rozpracovány v praktické části. Autorka práce nesprávně zařadila metodu SWOT analýzy k metodám analýzy rizik.

Autorka v praktické části řeší jen zkvalitnění materiálového vybavení výjezdového vozidla skupiny Biohazard Teamu při podezření na nebezpečnou nákazu Ebola. Za pozitivní považují aplikaci metod Ishikawa diagramu a metody SWOT analýzy. K první použité metodě mám připomínku, kde se nákaza nachází v grafu č. 1? A ke druhé, že tato metoda tak, jako v teoretické části, nepatří do metod analýzy. Metoda SWOT analýzy je zpracovaná úplně. Tabulku 8 bych dal do příloh.

Praktická část na teoretickou navazuje jen minimálně. Autorka práce nedodržela v plném rozsahu zásady pro vypracování, kde je uvedené, že měla problém řešit ne u vybrané složky, ale u vybraných složek IZS (množné číslo).

Z gramatického hlediska je v názvu práce slovo materiálové v porovnání se zadáním neúplné (materiálové). Dále v práci chybí některá interpunkční znaménka (str. 22, 23 atd.).

Z formálního hlediska k nejvýznamnějším nedostatkům lze zařadit: chybně zvolené klíčové slova, zbytečné členění podkap. 4.1 (str. 22) na podkap. 4.1.1 a podkap. 9 na 9.1 (str. 42), nevhodné použití zkratk v nadpisech kapitol a podkapitol (str. 12, 16 atd.), nevhodné použití odrážek za nadpis podkap. 4.2.2 (str. 23), chybějící odkazy v textu práce na všechny obrázky a dále na grafy číslo 2 - 5 (str. 15, 19 atd.), různé typy odrážek (str. 16, 18 atd.), zbytečně velké mezery v textu práce (str. 16, 22, 23 atd.), nedůsledné používání zvolených zkratk, atd. Seznam použitých symbolů a zkratk (str. 61) není podle abecedy. Zbytečná je i velikost některých obrázků (zejména na str. 15, 30, 31) atd.

Práce je doplněna tabulkami (8), obrázky (14) a grafy (6).

Autorka při zpracování své bakalářské práce použila 16 zdrojů.

#### **Otázky k obhajobě bakalářské práce:**

1. Definujte metodu SWOT analýzy a její cíl.
2. Kdo vydává pokyn na aktivaci Biohazard Teamu?
3. V zásadách pro vypracování máte uvedené množné číslo cituji: ... a u vybraných vypracujte ....“ . Proč jste řešila jen jednu složku?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: C – dobře

V Žilině dne 25.5.2016

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------