



Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Martina Švarcová
Studijní program	Výtvarná umění
Obor/ateliér	Multimedia a design/Grafický design
Forma studia	prezenční Akad. rok 2015/2016
Název práce	Informační systémy turistických tras a cyklostezek
Oponent práce	doc. Mgr. A. Pavel Noga, ArtD.

Teoretická práce by neměla být pouze encyklopedickým výčtem používaných hesel. Očekávám od ní totiž také představení vlastních názorů jejích autora. A pokud ji budeme považovat především za teoretickou základnu práce praktické, měla by se soustředit hlavně na informace, které nám při realizaci budou užitečné.

Při tomto úhlu pohledu je pak zcela irelevantní, zda-li byla u nás první turistickou organizací Pohorská jednota Radhošť anebo zda vynálezce kola byl baron Drais von Sauerbronn. Mnohem podstatnější je vyčerpávajícím způsobem prozkoumat jednotlivé body struktury praktické práce, které si Martina Švarcová sama stanovila – 1) Mapy, 2) Piktogramy a 3) Mobilní aplikace.

ad 1) chybí z hlediska budování turistického informačního systémů zásadní členění a následná rešerže na mapy závěsné, příruční papírové a elektronické

ad 2) určitě by Martině výrazně pomohlo víc se věnovat způsobu práce Otlá Aichera (viz jeho konstrukční síť a také rozsáhlé realizace Aicherových obrázkových symbolů konstrukčně vycházejících z mnichovských olympijských piktogramů a využívaných už dlouhá léta téměř v celém Německu pro každodenní orientaci v rozsáhlých komplexech nádraží, letišť a veřejných institucí

určitě by Martině pomohlo věnovat se i odlišné filozofii zobrazování piktogramů, tak jak to na olympiádě v Mexiku a následně úspěšně i v informačním systému města Mexico City dokázal Lance Wyman

je s podivem, že se nikde v její práci nevyskytuje jméno nejrespektovanějšího současného evropského tvůrce wayfinding systémů Ruedi Bauera a jeho studia Integrale - zejména jeho řešení navigačních piktogramů na letišti Kolín–Bonn by mohlo být pro Martinu velmi inspirativní...

ad 3) nelze se přece pustit do navrhování elektronické aplikace a přitom si neudělat rešerži, jak by taková turistická, cyklistická nebo přímo MTB aplikace vlastně měla vypadat

To je jenom pár postřehů a jsem přesvědčen, že kdyby Martina věnovala těmto výše zmíněným aspektům víc prostoru určitě by se to kvalitativně projevilo také při realizaci její praktické části diplomové práce. Teoretickou část diplomové práce doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě: Proč právě na olympiádě v Tokiu došlo poprvé k tak detailnímu propracování systému navigačních ikon i mimo oblast přímo související s jednotlivými sporty?

Návrh klasifikace B – velmi dobře

V(e) Brně dne 2. 6. 2016

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

	B – velmi dobře				
--	-----------------	--	--	--	--

* nehodící se škrtněte

Posudek oponenta bakalářské práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	Martina Švarcová
Studijní program	Výtvarná umění
Obor/ateliér	Multimedia a design/Grafický design
Forma studia	prezenční Akad. rok 2015/2016
Název práce	Informační systémy turistických tras a cyklostezek
Oponent práce	doc. Mgr. A. Pavel Noga, ArtD.

Praktická část diplomové práce Martiny Švarcové trpí myšlenkovou a grafickou nejasností. Dílčí prvky jsou navrženy velmi pěkně a citlivě – např. většina piktogramů znázorňujících turistické dominanty. Jenže i v té stylizaci a následné aplikaci jsou rozpory. Proč se autorka jednoduše nerozhodla buď pro ploché zobrazení budov nebo naopak pro perspektivní? Markantně je to vidět např. na směrovce, kde jsou vedle sebe plochý kostel a perspektivně pojaté fojtství a rozhledna. Méně to vadí v barevné verzi použité na mapě, ale tam je zas problém v obrazové zahlcenosti, která připravuje mapu o dost podstatnou

funkčnost. Tady si musíme nutně položit zásadní otázku, zda nám jde o obrázkový inzerát lašských pamětihodností nebo o funkční prvek funkčního wayfinding systému? A pak jde o měřítko. Jak velké obrázky použít na nástěnné mapě a jak v kapesní verzi nemluvě o verzi určené pro displej mobilu? Nemůžeme kvůli přehlednosti přímo do mapy vkreslit opravdu jen některé dominanty nebo cíle a zbytek schovat do prostoru mimo mapu a v mapě označit jenom číslem?

Už jsem naznačil v posudku teoretické práce, že mi úplně chybí vysvětlení, jak budou vypadat mapy pro závěsné využití, jak kapesní papírové a jak digitální?

Z příliš malých obrázků uveřejněných v teoretické práci si nedovolím podrobně hodnotit digitální aplikaci, počkám si až na obhajobu, už teď ale považuji za problematické použití světle zeleného odstínovaného podkladu displeje a na něm bílého písma a bílé lineární kresby obrázků. Je třeba si uvědomit všechna optická zkreslení, blikání displeje u levnějších mobilů a taky v neposlední řadě vliv slunečního počasí na čitelnost aplikace... Z předložených ukázek práce, které mám v tuto chvíli k dispozici, nedokážu posoudit ani promyšlenost celkové koncepce informačního systému ani vhodnost použitého písma. Na závěr bych chtěl zdůraznit i podstatný fakt, že výtvarně kvalitně navržený informační systém může být i nositelem výrazného vizuálního stylu, který vedle své informačně-navigační hodnoty může oblasti Laška pomoci i v oblasti inzerce a komunikace.

To si však z neúplných náhledů nedovolím předem odvozovat a čekám tedy na definitivní verzi při samotné obhajobě. Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace B – velmi dobře (hodnotím jenom ty fragmenty práce, které jsem v tuto chvíli viděl)

V(e) Brně dne 2. 6. 2016

.....
podpis oponenta práce