



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Ošetrovatelská péče o pacienta s nerovnováhou elektrolytů					
Jméno a příjmení studenta:	Veronika Dorňáková					
Vedoucí práce:	PhDr. Pavla Kudlová, PhD.					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	prezenční					
Kritéria hodnocení práce:						Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A	B	C	D	E	F
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A	B	C	D	E	F
Odborný styl, používání odborné terminologie	A	B	C	D	E	F
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A	B	C	D	E	F
Teoretická část						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A	B	C	D	E	F
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A	B	C	D	E	F
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A	B	C	D	E	F
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A	B	C	D	E	F
Aktuálnost použité literatury	A	B	C	D	E	F
Praktická část						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A	B	C	D	E	F
Úroveň analytické a interpretační složky	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů práce	A	B	C	D	E	F
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	A	B	C	D	E	F
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A	B	C	D	E	F
Kvalita Příloh: <input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený	A	B	C	D	E	F
Formální stránka						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A	B	C	D	E	F
Přehlednost a členění práce	A	B	C	D	E	F
Jazyková a stylistická úroveň práce	A	B	C	D	E	F
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A	B	C	D	E	F
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> dodržen		<input checked="" type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						
Autorka si zvolila velmi náročné téma pro bakalářskou práci jak po stránce tematické, tak po stránce metodologické. V praktické části zpracovala 4 kazuistiky pacientů (3 pacientek a 1 pacienta) s nerovnováhou elektrolytů z různých příčin (těžká malnutrice, renální selhání, zvracení a užívání						

Indapamidu, a nechutenství. Zhostila se této práce chvalitebně. Teoretická část má rezervy ve formulacích, objevují se zde překlepy. V praktické části se projevila nezralost v analýze, interpretaci a vyvozování závěrů. Také zde se autorka potýkala s těžkopádnými formulacemi vět a používáním nevhodných termínů. Je provedeno pouze dílčí zhodnocení. Musím ji však pochválit, že tyto termíny v konečné podobě ve velké míře upravila. Jakožto vedoucí práce také musím ocenit studentčino zapálení pro danou problematiku, nasazení ve výzkumu, péči a schopnost hloubkového sběru dat. Po výběru obsahu a zkorigování velkého množství a kvality informací bych doporučila autorce jednu z vybraných kazuistik publikovat, protože sesbíraná data jsou pro praxi velmi cenná.

Otázky k obhajobě:

Můžete nám sdělit, zda jsou publikované práce s podobným zaměřením?

Jak byste závěrečně zhodnotila všechny kazuistiky? Co měly společného, v čem se naopak diametrálně lišily?

Jste ochotna v této práci pokračovat?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:				<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním			
Datum: 26. 5. 2016				Podpis: Kudlová			