

Posudek oponenta diplomové práce

Příjmení a jméno studenta:	Magdalena Botková
Studijní program:	N2901 Chemie a technologie potravin
Studijní obor:	Technologie tuků, detergentů a kosmetiky
Zaměření (pokud se obor dále dělí):	
Ústav:	ÚTTTK
Vedoucí diplomové práce:	Ing. Pavlína Egner, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	Ing- Jana Pavlačková, Ph.D.
Akademický rok:	2015-2016

Název diplomové práce:
Kolostrum a jeho využití v kosmetice

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	C - dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Komentáře k diplomové práci:

Diplomová práce se zabývá využitím a ověřováním účinnosti kolostra obsaženého v kosmetických přípravcích na pokožku. Je rozčleněna na teoretickou a praktickou část dle zvyklostí pro psaní kvalifikačních prací tohoto typu. V teoretické části je pojednáno o lidské kůži z anatomického hlediska, typech pleti a diagnostických metodách. Zvláštní oddíl je věnován kolostru, jeho vlastnostem a složení v souvislosti s využitím v kosmetickém odvětví.

Praktická část práce je rozdělena na dva experimenty, kdy v prvním z nich je ověřována účinnost kosmetických přípravků s kolostrem pomocí bioinženýrských metod. Druhý experiment byl zaměřen na sensorickou analýzu organoleptických vlastností těchto přípravků.

Metodika práce, která zahrnuje charakteristiku testovaného materiálu, přehled použitých pomůcek a zařízení včetně organizace měření odpovídá tomuto rozdělení. Celá tato metodická část by si zasloužila větší pečlivost (chyba ve stupnici pro tewametr, obr. 16 a 17 mají shodný název atd.)

Výsledky obou provedených experimentů jsou představeny pomocí tabulek a grafů. Bohužel diplomantka v práci prezentuje zbytečně stejné výsledky v různých grafických podobách. Interpretace výsledků mohla být výstižnější a přesnější, často neodpovídá díky volbě nevhodných formulací zjištěným skutečnostem.

Po aplikaci testovaných přípravků byl nejpatrnější hydratační účinek zjištěn u základních formulací bez kolostra, jejich složení v práci není uvedeno. Příznivě vodu v pokožce zvyšoval i přípravek ve formě mléka s kolostrem. Bariérové vlastnosti testovaných formulací nebyly prokázány, stejně jako jejich vliv na kyselost kožního pláště. Vzorčky přípravků dobře působily na promaštěnost pokožky. Ze sensorického hlediska posuzovatelé upřednostňovaly v organoleptických znacích formulace bez kolostra.

V práci se bohužel vyskytuje množství chyb a formulačních nepřesností včetně zbytečných grafických výstupů, které snižují její celkovou úroveň.

I přes některé zmíněné nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta diplomové práce:

V teoretické části práce zmiňujete praktické využití kolostra u přípravku Lasocare. Jedná se o gel používaný před ošetřením pleti biostimulačním laserem. Máte povědomí o nějaké odborné práci či studii prováděné s tímto přípravkem?

Co vás vedlo k prezentaci stejných výsledků v několika grafických podobách?

V Zlíně dne 26. 5. 2016

Podpis oponenta diplomové práce