

## Hodnocení oponenta bakalářské práce

Autor práce	Zuzana Šimková		
Název práce	Mystery shopping parfumerie XY		
Obor/forma studia	MK PS	Rok	2015/2016
Autor posudku	Mgr. Michal Gaja		

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	30	a
2 Nastavení cílů a metod práce	40	a
3 Úroveň teoretické části práce	50	a
4 Úroveň analytické části práce	50	a
5 Úroveň projektové části práce	50	a
6 Splnění cíle práce	60	a
7 Struktura a logika textu	40	a
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	a
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	30	a
10 Jazyková a formální úroveň práce	30	a
<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>A</b>

### Na práci lze ocenit (silné stránky):

Oceňuji pečlivý a rozsáhlý přístup studentky k provedenému mystery shoppingu.

### Výhrady, připomínky a náměty k práci (slabé stránky):

V práci jsem nenašel žádná slabé stránky a nemám k ní další připomínky. Pouze mi chybělo v bodě 7.4.2 procentuální vyhodnocení úspěšnosti prodejny č. 4. Studentka mi v závěru práce také zodpověděla, jak by mohl dále mystery shopping pokračovat a daly by se srovnat další prodejny po zbytku ČR. Toto srovnání by jistě bylo zajímavé pro diplomovou práci

### Otázky k obhajobě:

Proč se studentka rozhodla srovnávat pouze pražské provozovny a nezkusila třeba srovnat Prahu vs region/ny?

Jak moc velký problém je při realizaci nákupu viditelné neprezentování ceny produktu? Je to cílená snaha vedení společnosti vycházející z nějakého vyššího marketingového záměru a ovlivňuje to chování kupujícího?

Vede lepší prezentace měsíčních bestsellerů či vybraných parfémů v akci k rychlejšímu rozhodnutí o nákupu?

Ve Zlíně dne 8.5.2016

  
Podpis: Mgr. Michal Gaja

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01