



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Kristýna Pelcová

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Petra Hanáková

Ak. rok:

2015/2016

Téma BP:

Analýza motivačního systému a stimulace zaměstnanců ve firmě Pret A Manger

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		50

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Autorka ve své bakalářské práci zpracovala problematiku motivačního systému a stimulace zaměstnanců. Analyzovala nabízené benefity a motivaci pracovníků pobočky konkrétní firmy, čímž splnila cíl bakalářské práce.

V teoretické části se autorka zabývala pojmy motivace a stimulace a druhy motivačních faktorů. Popsala systém odměňování a hodnocení zaměstnanců a dotazníkovou metodu zjišťování motivace spokojenosti zaměstnanců. Teoretická východiska autorka popsala dostatečným způsobem po odborné i obsahové stránce.

V praktické části autorka charakterizovala danou společnost a její pobočku. Definovala jednotlivé pracovní pozice a systém odměňování, poskytované benefity a hodnocení zaměstnanců. Vzhledem k lokalitě firmy nelze posoudit, zda popsané benefity jsou v rámci nebo nad rámec zákonných požadavků poskytovaných v souladu s právní úpravou dané země. Dále provedla dotazníkové šetření pro zjištění motivace a spokojenosti zaměstnanců, které vyhodnotila a následně navrhla zlepšení současného systému, které je aplikovatelné do praxe.

Po stylistické a formální stránce je práce na odpovídající úrovni.

Otázky k obhajobě:

- 1/ Jak autorka vnímá benefity poskytované firmou ve srovnání se zákonnými nároky zaměstnanců a konkurenčními firmami ze stejného odvětví.
- 2/ Autorka navrhuje jako benefit kurzy cizích jazyků. Je to vzhledem k lokalitě a nutné znalosti angličtiny pro výkon práce vhodné?
- 3/ Dokáže autorka finančně kvantifikovat dopady navrhované možné spoluúčasti zaměstnanců na zisku, nebo zaměstnaneckých slev?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není/je plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 12.5.2016



podpis hodnotitele BP