



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Hana Štajnerová

Oponent BP:

Ing. Miloslava Kubičková, Ph.D.

Ak. rok:

2015/2016

Téma BP:

Analýza konkurence firmy CZUB a.s. na trhu vojenských zbraní

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	5
2	Splnění cílů práce	2
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	4
5	Praktická část práce (řešící část)	2
6	Formální úroveň práce	7
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	27

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Bakalářská práce vychází z dostatečného počtu literárních a internetových zdrojů.

Autorka prokázala dobrou orientaci v řešeném tématu v teoretické části, ale nedovedla tyto informace dostatečně využít i v části praktické.

Jedním z cílů práce bylo provést analýzu konkurence. Ta však byla provedena pouze podle tří hledisek. Jedním z nich bylo srovnání úročných pušek jednotlivých konkurentů, srovnání ceny a posledním hlediskem byla délka působení firmy na trhu. Určitě by bylo vhodné analýzu provést i podle dalších kritérií, přiřadit jim váhy a na závěr provést celkové srovnání všech konkurenčních firem, aby bylo jasné, jak si v konkurenci stojí sledovaná firma.

Stěžejní částí práce měla být doporučení firmě vedoucí ke zlepšení pozice na trhu. Autorka práce je uvedla v 10. kapitole. Tyto návrhy jsou velmi plytké. Například v návrhu na proniknutí na další trhy chybí alespoň vyjmenovat, o které trhy by se jednalo. V návrhu jazykových kurzů pro odborné pracovníky by bylo vhodné uvést způsob, jak tuto situaci řešit – výukou na pracovišti nebo docházkou do jazykové školy? Avšak za velmi závažnou chybu považují absenci finančních nákladů na autorkou navrhované doporučení.

Otázky k obhajobě:

1. Co je největší konkurenční výhodou firmy?
2. Připravte si k obhajobě souhrnnou tabulku s přehledným srovnáním konkurenčních firem, aby bylo zřejmé, jak si vede sledovaná firma.
3. Doplňte Vaše doporučení firmě o finanční náklady.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

X

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 13. května 2016

Miloslava Kubíčková

podpis hodnotitele BP