



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Kateřina Kubíková

Vedoucí BP:

PhDr. Šárka Kašpárková

Ak. rok:

2016

Téma BP:

Návrh produktu cestovního ruchu pro Kroměříž

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	10
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		51

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Studentka si vybrala cestovní ruch a v rámci cestovního ruchu nabídnout turistům produkty „balíčky“, jejichž cílem by měla být podpořena atraktivita města z něhož pochází a udržení turistů ve městě. V teoretické části cituje prostudovanou literaturu včetně zahraničních zdrojů, citace jsou prokládány v textu. Postrádala jsem v této části vlastní komentář k předkládaným teoretickým glosám. Provázala to sice v části praktické, ale už ne tolik, jak by si tato práce zasloužila. Nebyly by pak tyto části rozdílné. Ale značně oceňuji snahu, kterou vynaložila prostudováním zdrojů včetně citací.

Co musím na dané práci vyzdvihnout je to, že realizovala dotazníkové šetření mimo daný region a zaměřila se na oslovení občanů v jiných městech. Rozsah šetření je optimální pro tuto práci a také rozbor získaných údajů je celkovým přínosem, kde uplatnila získané teoretické poznatky.

Výsledkem celé práce jsou již výše uvedené produkty, které navrhuje ve dvou variantách specifikovaných délkou pobytu. Nabídka u obou typů se jeví optimální, možná v některých drobnostech ještě propracovat délku návštěvy. Moje připomínka byla v nabídce u produktu dvoudenního, kdy první den je prakticky zahájen až ubytováním a to ve 14 hod., což z pohledu nabídky a udržení turisty ve městě s nabídkou gastronomie je pozdě. Možná volit i variantu levnějšího a dražšího ubytování by stálo za úvahu.

Závěrem drobná připomínka: Turistické informační centrum v Kroměříži je zřizováno Knihovnou Kroměřížska, p.o.

Otázky k obhajobě:

Specifikujte zájmy cílových skupin v oblasti cestování dle získaných poznatků z dotazníkového šetření

Nabídnete tyto vytvořené produkty některému subjektu?

Dle vašeho šetření je propagace města na dobré úrovni?

V čem myslíte, že je problém, že nespolupracuje podnikatelský sektor? A podle čeho tak soudíte?

Čím by se měl zabývat nově zřízený destinační management ve městě?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiat.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



V Kroměříži dne: 10.5.2016

.....
podpis hodnotitele BP