



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Alice Kotalová

oponent BP:

Ing. Hana Brišová

Ak. rok:

2015/2016

Téma BP:

Analýza komunikačního mixu v hotelovém objektu.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	6
2	Splnění cílů práce	2
3	Teoretická část práce	4
4	Praktická část práce (analytická část)	4
5	Praktická část práce (řešící část)	4
6	Formální úroveň práce	4
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		24

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

V teoretické části chybí kapitola situační analýza, která je předmětem praktické části práce. Rovněž bych s ohledem na dané téma uvítala kapitolu o marketingové komunikaci.

Literární zdroje nejsou číslovány, jejich počet je pouze základní. Citační norma není respektována. V celé práci nejsou uváděny využité zdroje u tabulek a grafů.

V praktické části postrádám provedení situačních analýz nezbytných pro řešení daného tématu. Pro stanovení komunikační strategie mně chybí vymezení cílových skupin, případně analýza konkurence. SWOT analýza nemá vypovídací charakter, jelikož analýza vnějšího prostředí OT je zpracována bez jakýchkoliv podkladů.

Jako výstup práce studentka podává pouze návrh reklamní kampaně, přestože v zadání práce je vypracovat návrh komunikačního mixu hotelu. Práci doporučuji na dopracování, jelikož cíl práce byl splněn pouze okrajově a neúplně.

Otázky k obhajobě:

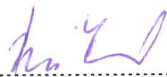
1. V zadání práce stojí vypracovat návrh na zdokonalení komunikačního mixu hotelu. Proč jste se zaměřila pouze na návrh reklamní kampaně?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Ve Zlíně dne: 17. 5. 2016


.....
podpis hodnotitele BP