



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

Jiří Matulík

Ing. Petra Hanáková

2015/2016

Téma BP:

Fundraising pro neziskovou organizaci Městské divadlo Zlín

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	6
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Praktická část práce (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	6
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		39

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Autor ve své bakalářské práci řeší problematiku fundraisingu v neziskovém sektoru v ČR na příkladu konkrétního subjektu. Po zmapování problematiky analyzoval subjekt a aktuální stav jeho financování a navrhnul doporučení pro jeho zlepšení, čímž splnil cíl bakalářské práce.

V teoretické části se autor věnoval problematice fundraisingu, charakterizoval neziskový sektor a způsob jeho financování v ČR. S ohledem na použitou literaturu (Norton, 2003), ale není jasné, zda se informace skutečně týkají České republiky z pohledu právní úpravy této problematiky.

V praktické části autor představil konkrétní neziskovou organizaci, její organizační strukturu a aktivity. Provedl finanční analýzu subjektu – zdroje financování, porovnal náklady a výnosy a zpracoval ukazatele autarkie. Tyto ukazatele ale nedefinoval v teoretické části a chybí jejich srovnání s oborovými nebo obvyklými hodnotami. Autor také nepopsal, jakým způsobem v současné době provádí zkoumaná společnost fundraising. Na základě analýzy organizace navrhnul opatření pro zlepšení jejího financování.

Navržená řešení pro zlepšení finanční situace jsou velmi obecná bez konkrétního směru aktivit, nebo předpokládaného výsledku.

Po stylistické a formální stránce nepůsobí práce uceleným dojmem a obsahuje gramatické chyby.

Otázky k obhajobě:

1/ Jaké formy fundraisingu považuje autor v rámci ČR za nejobvyklejší a pro organizace nejvýhodnější?

2/ Kdo konkrétně by se dle autora měl jako pracovník Městského divadla problematice fundraisingu věnovat a proč?

3/ Jakým způsobem se nyní provádí fundraising ve zkoumané společnosti?

4/ Na jaké potencionální donátory by autor konkrétně cílil při znalosti aktivit zkoumané organizace?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není/je plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 12. 5. 2016



podpis hodnotitele BP