



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí BP:

Ak. rok:

Dominika Ratulovská

Ing. Růžena Vorlová

2015/2016

Téma BP:

Online komunikační strategie společnosti Buket, s.r.o.

| Kritéria hodnocení: | | Počet bodů (0 – 10) |
|--|---|---------------------|
| 1 | Náročnost tématu práce | 10 |
| 2 | Splnění cílů práce | 10 |
| 3 | Teoretická část práce | 10 |
| 4 | Praktická část práce (analytická část) | 9 |
| 5 | Praktická část práce (řešící část) | 10 |
| 6 | Formální úroveň práce | 8 |
| CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60) | | 57 |

Hodnocení jednotlivých kritérií:

| | |
|-------------|--|
| 0 bodů | nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC) |
| 1 – 2 body | splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS) |
| 3 – 4 body | splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS) |
| 5 – 6 bodů | splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS) |
| 7 – 8 bodů | splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS) |
| 9 – 10 bodů | splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS) |

Připomínky k práci:

Teoretická část obsahově odpovídá části praktické s dostatečným množstvím a strukturou zdrojů. Citační norma je respektována.

Ze zpracování praktické části je zřejmé, že studentka se plně orientuje v tématu. Vhodně jsou zařazeny potřebné analýzy a stanoveny cíle komunikace. Samotný návrh je pak praktický a věcný, obsahuje také časový plán a rozpočet, což z hlediska praxe velmi oceňuji.

Připomínky:

- Práce je ve všech svých částech zbytečně podrobně členěna na velké množství podkapitol, které jsou často v rozsahu jen několika řádků.
- Příležitosti, uvedené ve SWOT analýze jsou vázány na rozhodnutí majitelék, proto se nejedná o externí vlivy, tedy ani o příležitosti

Práci považuji za kvalitní s nadstandardním přínosem pro praxi. Rozhodně doporučuji pro obhajobu

Otázky k obhajobě:

Při znalosti reálné situace – doporučila byste majitelkám firmy řešit běžnou správu online komunikace (webu, facebooku) vlastními silami nebo ji realizovat prostřednictvím další osoby (např. rodinných příslušníků)?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 16.5.2016



.....
podpis hodnotitele BP