



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Aneta Mališová

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Jana Šilhánová

Ak. rok:

2015/2016

Téma BP:

Návrh vybraných vnitropodnikových směrnic pro společnost XY

| Kritéria hodnocení: | | Počet bodů (0 – 10) |
|--|---|---------------------|
| 1 | Náročnost tématu práce | 8 |
| 2 | Splnění cílů práce | 6 |
| 3 | Teoretická část práce | 8 |
| 4 | Praktická část práce (analytická část) | 7 |
| 5 | Praktická část práce (řešící část) | 5 |
| 6 | Formální úroveň práce | 6 |
| CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60) | | 40 |

Hodnocení jednotlivých kritérií:

| | |
|-------------|--|
| 0 bodů | nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS) |
| 1 – 2 body | splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS) |
| 3 – 4 body | splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS) |
| 5 – 6 bodů | splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS) |
| 7 – 8 bodů | splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS) |
| 9 – 10 bodů | splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS) |

Připomínky k práci:

Bakalářská práce Anety Mališové zpracovává na základě prostudované literatury v teoretické části návrh vybraných vnitropodnikových směrníc.

Práce je zpracována přehledně. Bohužel se v ní ale vyskytuje chyby (viz otázky oponenta k případnému dovysvětlení a upřesnění), které zbytečně snižují její hodnotu.

I přes tyto nedostatky byl cíl práce splněn.

Otázky k obhajobě:


1. Ve své bakalářské práci na str. 60 uvádíte, že minimální a maximální stav hotovosti je stanoven na základě rozhodnutí vedení společnosti. Jsou tedy určeny konkrétní limity pokladní hotovosti? Pokud ano, z jakého důvodu tyto částky nejsou uvedeny v návrhu směrnice?
2. Dle informací ve Vaší BP podepsala účetní společnosti dohodu o hmotné odpovědnosti. Jaké výhody, popř. nevýhody ji na základě podepsané dohody plynou?
3. Blíže prosím vysvětlete postup účtování - viz str. 46, ods. D.
4. Jaké změny v rámci legislativy se dotknou účtování v 58. účtové skupině od roku 2017?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 04.05.2016



podpis hodnotitele BP