



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí BP:

Ak. rok:

**Lenka Matoušková**

**Ing. Růžena Vorlová**

**2015/2016**

Téma BP:

### Návrh systému finančních a nefinančních benefitů ve stavební společnosti

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	6
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Praktická část práce (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	6
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>41</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Teoretická část dostatečně odpovídá části praktické, pouze kapitola 3 (Marketingové nástroje průzkumu) je neúměrně rozsáhlá a obsahuje informace, které v práci využity nejsou. Rozsah zdrojů je pouze základní, nicméně postačující. Citační norma je respektována.

V praktické části je její převážná část popisná, vlastní přínos autorky vidím pouze v závěrečných doporučeních.

Práce obsahuje drobné formální nedostatky (např. již v obsahu) a překlepy.

Práci považuji za pečlivě zpracovanou, bohužel jen průměrnou. Domnívám se ale, že splňuje předpoklady pro úspěšnou obhajobu, a proto ji k obhajobě doporučuji.

### **Otázky k obhajobě:**

Jaká je celková měsíční či roční částka, kterou by firma musela vynaložit, pokud by chtěla realizovat všechny Vámi navržené benefity?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 16.5.2016



.....  
podpis hodnotitele BP