OBCHODNÍ AKADEMIE TOMÁŠE BATI
A VYŠŠÍ ODBORNÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ ZLÍN
náměstí T. G. Masaryka 3669, 761 57 ZLÍN

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Smluvní partner

Posudek bakalářské práce

Jméno studenta: **Lucie Sedláčková**

Oponent BP: **Ing. Bc. Šárka Vránová, Ph.D.**

Ak. rok: **2015/2016**

Téma BP:

Optimalizace řízení zásob a pohledávek ve společnosti Medinox, s. r. o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	**7**
2	Splnění cílů práce	**8**
3	Teoretická část práce	**7**
4	Praktická část práce (analytická část)	**7**
5	Praktická část práce (řešící část)	**8**
6	Formální úroveň práce	**4**
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	**41**

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	**nesplněno** (odpovídá stupni „**F**" podle ECTC)
1 – 2 body	**splněno pouze na úrovni základních požadavků** (odpovídá stupni „**E**" podle ECTS)
3 – 4 body	**splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky** (odpovídá stupni „**D**" podle ECTS)
5 – 6 bodů	**splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky** (odpovídá stupni „**C**" podle ECTS)
7 – 8 bodů	**splněno zcela bez výhrad** (odpovídá stupni „**B**" podle ECTS)
9 – 10 bodů	**splněno nadstandardně** (odpovídá stupni „**A**" podle ECTS)

Připomínky k práci:

Posuzovaná bakalářská práce se zabývala pohledávkami a zásobami společnosti vyrábějící především potravinové doplňky. Cílem bylo optimalizovat jejich řízení.

Pozitiva:

Práce je poměrně rozsáhlá, zabývá se nejen jednou součástí oběžného majetku, ale dvěma.

Teoretická a praktická část jsou vhodně vyváženy.

Stylistická úroveň práce je dobrá.

Značný rozsah použitých zdrojů.

V práci byl dobře popsán systém hodnocení odběratelů, dobrou vypovídací schopnost má i graf č. 1 o vývoji složení kvality odběratelů. Také byla kvalitně provedena ABC analýza odběratelů.

Při vyhodnocování obratovosti zásob byly porovnány hodnoty konkurenčních společností. (Mohla být použita i data týkající se průměru daného oboru podnikání).

Byla zpracována tabulka aplikace nového systému řízení zásob (str. 60) a 6 tabulek porovnávajících stávající a nový systém. Bylo zpracováno hodnocení dodavatelů dle 4 kritérií (i když by bylo vhodné dát jim různou váhu).

Práce obsahuje řadu vhodných doporučení pro společnost v oblasti řízení pohledávek i zásob.

Celkově lze konstatovat, že práce splnila svůj cíl.

Přesto je třeba uvést i několik kritických připomínek:

Abstrakt by neměl být stylizován v budoucím čase.

Klíčové slovo „riziko" je příliš obecné.

Formální chyby – např. v citaci zdrojů, tabulkách apod.

V práci se vyskytují hrubé gramatické chyby.

Přestože v práci byly použity tabulky, obrázky a grafy, některé texty mohly být pro lepší přehlednost a názornost také takto zpracovány (např. str. 39 dole, str. 40).

Ukazatel doba obratu a počet (rychlost obratu) mají stejnou vypovídací schopnost, proto není nutné uvádět dvojí komentáře. Spíše by bylo vhodné provést podrobnější analýzu obratovosti – dle měsíců, hlavních druhů zásob apod.

Při posuzování doby obratu pohledávek je vhodné ji dát do kontextu s dobou obratu závazků v daném období.

V práci je správně uvedeno, že rostoucí zásoby mohou negativně působit na likviditu společnosti. Mohly však být uvedeny i výpočty, které by to prokázaly (či vyvrátily).

Otázky k obhajobě:

1.

V práci pouze konstatujete (str. 33), že firma nerozlišuje pohledávky na tuzemské a zahraniční. Nebylo by vhodné zpracovat i analýzu odběratelů dle zemí v jednotlivých letech, aby firma mohla sledovat vývoj svého odbytu z tohoto hlediska?

2.

Na str. 33 - 34 uvádíte, že „z položky tržby byly vyřazeny všechny faktury, které byly hrazeny hotově i faktury hrazené zálohou v plné výši." Jaké je procento takových faktur na celkových tržbách?

3.

Na str. 36 uvádíte, že „Každá z vystavených faktur byla ohodnocena zvlášť a následně zprůměrována v rámci odběratele." Byla při výpočtu tohoto průměru používána jako váha i částka faktury?

4.

Na str. 47 uvádíte, že firma neeviduje samostatně náklady na skladování. Nebylo by vhodné, aby se o to pokusila? Na str. 67 v 1. doporučení k zásobám navrhujete zpoplatnit uskladnění zásob zákazníkům. Na základě čeho budou ceny stanoveny?

5.

Pravidla pro nový systém řízení zásob (str. 57) jste vymyslela Vy? Odkud byly čerpány vzorce pro výpočet optimálního objemu zásob (str. 58)?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP. ☒

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body). ☐

Ve Zlíně dne: 3. května 2016

.....
podpis hodnotitele BP