

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Silvia Hlavová		
Studijní program	B8206 Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design/Prostorová tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2015/2016
Název práce	Dominanta mesta Napajedla		
Oponent práce	akad. sochař Ondřej Podzimek		

Autorka započala práci na teoretické části řešení se zjevným cílem vytvořit symbolický maják, ale v průběhu práce svůj pohled modifikovala a našla jiné, neméně zajímavé východisko.

Klíčový je v této souvislosti popis autorky: *"Z počiatku moje myšlienky opäť smerovali k stavbe obklopanej vtákmi, ale postupným vývojom predstava vznášajúcich sa vtákov zatienila potrebu budovania stavby. Kŕdel sa pre mňa stal dominantou, ktorej som sa chcela venovať a zhmotniť ju."* (str. 41).

Zde se popisuje okamžik, kdy autorka se jednoznačně podklání od myšlenky vybudovat stavbu majáku. Opouští tento dříve podrobně zkoumaný motiv (maják jako světelný bod v prostoru na rozhraní mezi pevninou a vodou) a nahrazuje jej novým motivem symbolicky odkazujícím na let ptáků v prostoru nad hladinou řeky. Dále autorka již pouze zkoumá a hledá způsob, jakým tuto symboliku nejlépe vyjádřit.

Oceňuji pečlivou rešerší materiálů, které by mohly posloužit k vytvoření objektů nad vodní hladinou. Autorka se zamýšlela jak nad váhovými vlastnostmi plastových folií, tak i nad jejich flexibilností, využením a nad způsobem spojování. Řešila při tom i aerodynamické vlivy - působení větru na jednotlivé zavěšené objekty. Takový postup považuji za dostatečně exaktní a odpovědný. I když výsledkem je objekt, který zpracovává téma ptačího letu s poetickou andsázkou, jde o technologicky exaktní dílo zasazené do reality a odpovídající technickým požadavkům na takový typ instalace.

Ocenil jsem i zkoumání výsledné instalace z jiných nežli architektonických hledisek. Autorka se zamýšlela nad mnoha dalšími aspekty, přímo či nepřímo spojenými s instalací. Probrány jsou poledy na instalaci z různých směrů, zkoumá se vítr v dané lokalitě (str. 46), autorka se zamýšlela i nad problematikou možných fyzických kolizí instalace s letícími ptáky (str. 71).

Jde o dílo promyšlené, dobře zapadající do prostoru nad hladinou řeky. Je určitým mezníkem - svým způsobem tedy vizuálním "majákem", který vyznačuje, podtrhuje a ozvláštňuje

prostor okolo přístaviště. Jde o nezaměnitelný objekt, který budou vnímat jak posádky plujících lodí na řece, tak cyklisté a turisté pohybující se okolo řeky.

Ještě se zmíním o měřítku. Autorka nepodlehla pokusení navrhnut visící objekty podle proporcí skutečných ptáků. Taková velikost by byla při šíři vodního toku v daném místě opticky poddimenzovaná. Došlo tedy - zcela správně - na volbu měřítka a rozpětí cca 2.5 metru, což zajistí, aby vznášející se siluety byly dostatečně výraznou dominantou i při dálkových pohledech.

Celkově práci hodnotím jako svébytný a zcela nový pohled na možnou dominantu města, které je velmi nešťastně situováno: Přirozená osa - řeka Morava – byla historickým vývojem zcela odsunuta mimo těžiště městské zástavby, jako by šlo o obtížnou stoku a nikoliv o zásadní krajinotvorný, městotvorný a komunikační prvek celého údolí. Město při svém staletém rozvoji jako by řeku ignorovalo a uzavřelo se před ní do maloměstsky koncipované jediné "hlavní" ulice. Teprve v posledních letech vidíme snahy vytvořit nové prostorové a komunikační vazby mezi řekou a městským centrem a toto propojit s nábřežím. Snad se v budoucnu podaří učinit řeku přirozenou osou a součástí rozšířeného městského parteru.

Navržená instalace by k takovému cíli mohla přispět.

Technická připomínka: Abstrakt neodpovídá obsahu práce. Ani klíčová slova nepodpovídají obsahu práce. O maják se nejedná, i když teoretická část se majáky zabývá. Klíčovým slovem, které charakterizuje bakalářskou práci, by podle mého názoru mělo být slovo "instalace", případně sousloví "kinetický objekt". Drobou technickou nepřesností jsou přehozené popisky u obrázků č. 8 a 9.

Navrhoji klasifikaci A.



Ve Zlíně dne 31. 05. 2016

Ondřej Podzimek