

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Alena Matulová		
Studijní program	B8206 Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design/Prostorová tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2015/2016
Název práce	Návrh úpravy zahrady mateřské školy v Napajedlích		
Oponent práce	akad. sochař Ondřej Podzimek		

Celkově se jedná o úkol, který byl od počátku výrazně omezen zadáním. Prostor pozemku mateřské školy je daný, prvky na něm již osazené měly být podle představ zadavatele zachovány. Pro vlastní inovační přínos autorky tedy byl vymezen poměrně malý tvůrčí prostor. Naštěstí stávající třírozměrné objekty na zahradě jsou zpracovány vzhledově kultivovaně a jsou i funkční. Autorce se na základě vstupních požadavků podařilo je skloubit se svou vlastní koncepcí a využila je k podpoření svého prostorového záměru.

Teoretická část probírá pojem "zahrada" z hlediska prostorového, sociálního a stylotvorného. Dále se autorka věnuje obecně výchově předškolních dětí mimo rodinu a nastiňuje historický vývoj mateřských škol. Tato část práce je dostatečně podrobná a probírá zejména historické trendy. Dále následuje výběr z některých zahrad mateřských škol v České republice. Ze zahraničí je do analytické části vybrán pouze jediný příklad - dětské hřiště Wild Kingdom.

Autorka se rozhodla rozčlenit půdorysně bohatou plochu zahrady na jednotlivé zóny, určila jejich hlavní zaměření, propojila je a podle toho navrhla osazení herními prvky a objekty. Vyšla z komerčně dostupných zařizovacích objektů pro exteriér. Tam, kde se pustila do vlastního navrhování, je výsledek někdy rozpačitý (těžkopádně stylizované květiny na str. 53). V jiných případech však dala svým návrhům přirozený půvab, harmonizující s přírodou a využívající vizuální vlastnosti použitých přírodních materiálů (altán, pískoviště, skladovací buňka).

Jak je zřejmé z půdorysů, autorka spojuje jednotlivé prvky v každé zóně pomocí komunikačních ploch se zaoblenými obrysy - snad jde o chodníčky či pochůzní povrchy z kameniva? Bohužel jsem v práci nenalezl popis povrchové úpravy těchto částí zahrady. Není zřejmé zda v těchto částech má být provedena speciální úprava povrchu, nebo jde pouze o grafické virtuální zvýraznění rozsahu jednotlivých zón na předložených plánech.

Jako záporný prvek, zasahující nepříznivě do kvality výsledku, uvádím některé vizualizace, které jednotlivé architektonické prvky zasazují do sterilního nekonečného a neohrazeného prostoru bez vzájemných vazeb na reálnou situaci. Přímo odpudivě působí země pokrytá brčálovým trávnikem rostoucím v geometricky čtvercových dlaždicích. Takovéto vizualizace

degradují jinak dobrou tvůrčí myšlenku a působí spíše nepatřičně, jako neprofesionální vybočení v jinak zajímavé a podnětné závěrečné práci. Viz např. obr. 78, 97 až 101, 114 až 119.

I když nejde o stěžejní poznatek, v oponentuře se musím zmínit o chybějící textové korektuře. Jsou zde překlepy (dokonce i na titulním listu práce v názvu), pravopisné chyby (např. shoda podmětu s přísudkem), typografické prohřešky (jednoslovné předložky na konci řádku), chybějící části textu (str. 19 dole, str. 51 dole).

Návrh klasifikace: C - dobře



Ve Zlíně dne 30. 05. 2016

Ondřej Podzimek