

Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	Alena Matulová	
Studijní program	B8206 Výtvarná umění	
Obor/ateliér	8206R102 – Multimedia a design /ateliér Prostorová tvorba	
Forma studia	Akad. rok	2015/16
Název práce	Návrh zahrady Mateřské školy v Napajedlích	
Vedoucí práce	Ing. arch. Michael Klang, CSc.	

Teoretická část

Logicky je počáteční teoretická příprava věnována původu vzniku a historii zahrad jako cíleně upravované přírody a druhé polovině obsaženého problému - předškolnímu vzdělávání dětí. Doplněna o příklady řešení u nás i v zahraničí a obrázky (škoda, že relativně malé, tím špatně čitelné), je tato část práce dostatečná. Je škoda, že u tak atraktivního tématu není příkladů víc a hlavně, že nejsou komentovány ve smyslu obliby nebo kritičnosti. Sám výběr sice ukazuje na orientaci autorky k organickým formám, ale komentář by práci slušel.

Kvalitně je zpracována část věnována jak vlastnímu městu a místu, historii samotné mateřské školy a popisu stávajícího stavu zahrady před rekonstrukcí.

Teoretickou část uzavírá koncept návrhu, směřovaný v souladu s požadavky vedení školky do zón s různými funkcemi. Příjemná je zamýšlená kontrastnost různých prostředí a důraz na podporu učení a výchovy hrou. I tato část je určitě dostatečně informativní a věcná. Přesto vnímám jako ztracenou příležitost nedostatek efektních půdorysů se zřejmým zónováním prostoru. O to víc, že Alena Matulová hezky kreslí a zrovna tento případ je exemplární potřebou naprosté přesvědčivosti podkladů pro to, aby VŠICHNI, kdo s tézí přijdou do kontaktu, dokonale uvěřili. Je to smysl návrhu a výraz práce je jeho nástroj.

Praktická část

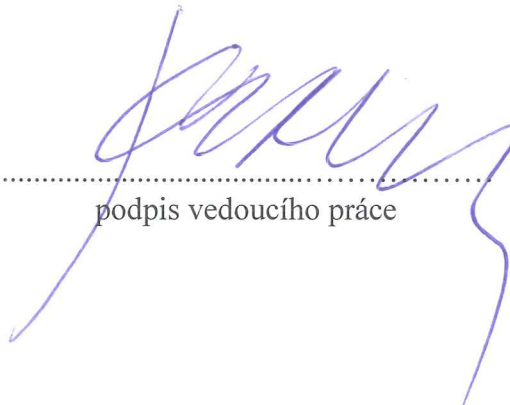
Je hravě milá nebo mile hravá. Obsahuje spoustu nápadů, pojatých jako jednotlivosti vyplňující tematické zóny. Jejich funkce je představitelná, jejich realizace reálná.

Trochu je škoda, že podání má charakter ilustrace, ne návrhu nebo dokonce projektu. Kdyby každý prvek byl alespoň zčásti vysvětlen tak jako učebna v projektové části, práce by byla jednoznačně autorizovaná a přesvědčivá. I když vím, že to tak není, snadno se lze domnívat, že uvedené jednotlivosti jsou převzaté, neoriginální. Konec konců zmíněný přístřešek je sice obrazově dokumentován

dostatečně, z hlediska představy o realizaci pořád ještě ne uchopitelně. U práce, která potenciálně směřuje do praxe a mohla by mít naději na reálné použití, je nedostatek "iniciativy" prosadit ji za každou cenu (tedy cenu přetlaku nabízené designerské práce) prostě škoda.

Návrh klasifikace Teoretická část : C
Praktická část : C

V(e) Zlíně dne2016.


.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte