



Hodnocení vedoucího diplomové práce - teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	BcA. Gabriela Baňářová	
Studijní program	N8206 Výtvarná umění	
Obor/ateliér	8206T102 – Multimedia a design /ateliér Prostorová tvorba	
Forma studia	Akad. rok	2015/16
Název práce	Divadelní park ve Zlíně	
Vedoucí práce	Ing. arch. Michael Klang, CSc.	

Teoretická část

Technicky vzato je teoretická část práce Gabriely Baňářové dostatečná pro splnění předpokládaného rozsahu a také svojí skladbou jasně dokumentuje souvztažnost jednotlivých oddílů s námětem vlastní práce. Zmíněné oddíly jsou velmi pestré a dotýkají se jak normových náležitostí projektování /typu výšky zábradlí, dopravní vztahy/ tak přehledně uspořádaných rešerší uvádějících příklady řešení a využívání veřejného prostoru. Přesto, že jsou zmíněné i " zlínské " prostory, vlastní zelené plochy okolo divadla a jejich uvedení do poměrnosti k příkladům chybí. Je to škoda, práci by zřejmě souvislost nebo dokonce podpora praktické části teoretickou slušela. Jako vždy v podobných situacích se nabízí otázka, je-li lepší jeden aspekt problému prozkoumat důkladně a tím prokázat schopnost vnímat problém od jeho obecnosti až po podrobnost, nebo sumarizovat široké pole kritérií jako výčet rozsahu úkolu a podrobností se pouze dotknout. V tomto směru je teoretická část práce Gabriely Baňářové příkladem druhé cesty.

Pokud je však relevantní něco ve směru komentované teoretické průpravy vytýkat, pak je to nepochybně nedostatek osobního vyhodnocení příkladů a tím i zdůvodnění jejich přítomnosti v práci.

PŘÍPADNÁ OTÁZKA: může a priori nevhodný objekt " Bosch" získat teoretické oprávnění k další existenci? Proč jste se jeho přítomnosti nevěnovala?

Praktická část

Samotný návrh řešení účelových ploch za divadlem vnímám jako kontextuální typ k současnému stavu. Změna tvarování a terénu, rozhraní a formálních náležitostí je vždy autorská; odpovídá transformované zkušenosti s realitou a odráží osobité zpracování informací a estetickou kulturu autora.

Zajímavým rysem práce je rozšíření pohledu na řešený prostor o vodní nádrž Kudlovské přehrady v těsném sousedství divadelního parku.

Gabriela Baňářová se v určité etapě zamýšlela nad použitím vodní plochy pro divadlo, ale tento pohled v odevzdané práci zmizel a nahradila ho sestava jakýchsi lávek estetizujících prostředí. Považuji to za škodu hned z několika hledisek: za prvé proto, že by se práce vyčlenila ze " stereotypu " konkurenčních řešení, za druhé

proto, že si myslím, že park za divadlem, má-li dojít k jeho reanimaci, je závislý zejména na vstřícnosti pohledu " zvnějšku" a za třetí - vodní hladina a přilehlé parkové plochy jsou scénograficky těhotnější kreativitě, než stinný park za divadlem. A fakt, že frekventovaná Štefanikova ulice je v současnosti barierou, je potřeba chápat jako výzvu! Tím spíše v případě studentského projektu. Může si dovolit neakceptovat zvyklosti, není-li to dokonce jeho povinnost. Myslím, že přiložená mapa 10.3. Majetkové vztahy tuto tézi dokládá.

Praktická část obsahuje také dobře zpracovaný sumář vybavenosti prostoru a projektová část potom letmý popis některých architektonických prvků, se kterými Gabriela Baňářová pracuje.

Pevně věřím, že výkresová dokumentace definitivního vydání bude obsahovat standarty pro její užívání: rozpisku, číslování výkresů a jejich jednoznačný název.

Návrh klasifikace Teoretická část: B
Praktická část: B

V(e) Zlíně dne 2. 6. 2016

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C – dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte