

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Lucia Čmilanská	
Studijní program	B 8206 Výtvarná umění	
Obor/ateliér	8206R102 Multimedia a design - PRŮMYŠLOVÝ DESIGN	
Forma studia	prezenční	ak.rok 2016/17
Název práce	Kaviarenský kávový set	
Oponent práce	Ondřej Podzimek	

Nadšení z výrobků z plastických hmot dávno vyprchalo. To platí i pro oblast stolování. Z toho důvodu design speciálně zaměřený na klasický materiál má dnes větší prostor než dříve a má také své nezastupitelné místo na trhu.

Sklo je prastarý materiál, který má tisíciletou tradici ve zpracování i dekorování. V tomto případě autorka zvolila použití skla pro dvoustěnné pohárky, vyráběné z technické skloviny SIMAX. Zaměření práce je velmi jednoznačné: nikoliv sklo pro domácnost, nýbrž sklenice pro restaurační či spíše kavárenský provoz (který autorka měla možnost dobře poznat v praxi). Jsem rád, že v tomto případě design vznikal nikoliv jako abstraktní konceptuální hra, nýbrž jako výsledek pragmatické úvahy, dobře podložené vlastními zkušenostmi autorky. Poučení o přednostech a nedostatecích stávajícího nápojového skla se autorce podařilo zužitkovat ve vlastní tvorbě.

Autorka v teoretické části probírá velmi pečlivě vlastnosti skla, včetně skloviny typu Simax, která má dobrou tepelnou odolnost a je k dispozici v polotovarech dobře použitelných pro výrobu nádob. Zpracována je historie sklářské výroby. Autorka podává přehled typologie pohárů v různých historických obdobích, probírá samostatné nápojové sklenice a také speciální sety čajové a kávové. Samostatná kapitola je věnovaná šálkům na kávu a další část se speciálně zabývá dvojtěnnými poháry. Domnívám se, že téma teoretické části je pojednáno s přehledem, logicky a dostatečně charakterizuje autorčina tvarová východiska.

V praktické části se diplomantka věnuje podrobnému rozboru provozu kavárny, včetně lapidární charakteristiky zákazníků a jejich drobných zlovyků. Malá připomínka: část 4.3 je pojata jako inspirační odkaz na existující výrobky jiných autorů, a z toho důvodu měla být vřazena ještě do části teoretické.

Z textového popisu v praktické části jednoznačně plyne, že autorka dovedla zformulovat své cíle jednoznačně a určitě a na základě toho precizně vyjádřila své představy a požadavky na

„ideální“ kávový set pro použití ve veřejném prostoru. Výzkumná část ukazuje tvarové varianty dvoustěnných šálek. Vlastní tvůrčí postupy a hledání jsou dokumentovány dostatečně přehledně, přičemž sledujeme nejen autorčinu hru se základními tvary, nýbrž ihned je zkoumán také vzhled navržené nádoby při servírování různých typů kávy a čaje. Výsledný tvar pak autorka doplňuje o nádoby na mléko a cukr. Navrhuje také lžičku – či spíše míchátko – a práci završuje tvarováním podnosu, který v kavárenském provozu je naprosto nezbytnou součástí obsluhy zákazníka.

Právě v poslední součásti setu – v podnosu – je skryt designerský náboj, který celou soupravu povyšuje na zcela originální a svébytný komplexní koncept. Způsob fixace jednotlivých nádobek na podnos pomocí vystupujících terčů je novátorským a zcela funkčním řešením. Autorka tím elegantně a jednoduše vyřešila problém různého obsahu podnosu při různých objednávkách. Navržené řešení je flexibilní, logické, neobvyklé a výtvarně zajímavé.

Rád zde konstatuji fakt, že tento způsob práce svědčí o racionálním strukturovaném postupu, kdy autorka postupuje krok za krokem od základního předmětu v sadě a z toho pak odvozuje tvarosloví druhotných součástí čajového setu.

Diplomová práce a její teoretická část by měla v dostatečné míře mapovat nejen výsledek, nýbrž zejména východiska a průběh celého procesu navrhování, včetně alternativních řešení, která z různých důvodů autor či autorka později opustili. Předložená práce přesvědčuje o tom, že proběhl takový hlubší proces hledání tvarového a funkčního celku. Prezentován je nejen cíl, ale zejména metodická cesta autorky k němu. Můžeme se přesvědčit, že výsledek je dílem pečlivého a racionálního zvažování alternativ, že zde byl logický vývoj, který vyvrcholil právě v předloženém setu.

Domnívám se, že autorka zde výrazně překročila rámec pouhé bakalářské práce a prokázala designerský přehled na zcela profesionální úrovni.

Navrhuji hodnocení A – výborně.



Ve Zlíně dne 23. 5. 2017

Ondřej Podzimek

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------