

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	BcA. Vojtěch Žák		
Studijní program	N8206 Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design – Průmyslový design		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2016/17
Název práce	Sedací vak pro relaxaci a intimitu		
Oponent práce	MgA. Ondřej Puchta		

Teoretická část

Diplomant BcA. Vojtěch Žák se ve své absolventské práci zabývá designem stojanového ventilátoru. Autor poukazuje na sezónní využitelnost produktu a zabývá se přiřazením sekundární funkce, která umožňuje celoroční provoz výrobku. Zavrhuje rozšíření o klimatizační, topnou či vzduch zvlhčující jednotku a podává návrh na přidání světelného zdroje.

V teoretické části se autor věnuje definování pojmů, přičemž jednotlivé kapitoly a zdroje, ze kterých čerpal, mají různou úroveň odbornosti - např. definice vzduchu z www.wikipedia.org dle mého názoru do diplomové práce nepatří, avšak pozitivní je, že odborné zdroje převládají. Oblast vzduchotechniky je po teoretické stránce důkladně vysvětlena, následuje analýza historického vývoje vzduchotechniky od starověku až po současnost. V další kapitole jsou obsírně rozebrány světelné zdroje LED z různých hledisek. Kapitola věnovaná ergonomii se omezuje na strohý výčet antropometrických parametrů bez dalšího komentáře.

Praktická část

Praktická část obsahuje analýzu současné produkce, kde jsou jednotlivé výrobky kategorizovány z různých hledisek. Na základě výsledků výzkumu uvedených v následující kapitole se autor rozhodl navrhnout stojanový ventilátor s integrovaným světelným zdrojem, konkrétně dvou LED pásků s průsvitným difuzorem homogenně rozptylujícím světlo z jednotlivých LED diod. Výsledný návrh obsahuje dřevěnou podnož, která dle mého názoru materiálově ani svým tvaroslovím nekoresponduje s nastavitelnou vrchní částí. Z příložených vizualizací není zřejmé, jakým způsobem je řešen kloub umožňující naklápění ventilátoru.

Práce je do kapitol rozčleněna logicky, ale v menší/větší míře obsahuje stylistické, formální a gramatické chyby. Cením si nezvyklého začlenění světelného zdroje do obruče kryjící rotor ventilátoru, avšak ke zvolené kombinaci materiálů mám dílčí výhrady. Použití profilu ze slitiny hliníku namísto dřeva při výrobě podnože by dle mého názoru lépe vystihovalo

novátorský charakter produktu a podpořilo jeho jinak minimalistický a technicistní vzhled. Celkově hodnotím diplomovou práci vzhledem k zmíněným poznatkům jako dobře zpracovanou.

Doplňující otázky:

Jakým způsobem je vyřešen kloub umožňující vertikální a horizontální orientaci ventilátoru. Jaké faktory ovlivnily výběr materiálu, ze kterého je zhotovena podnož?

Návrh klasifikace C - DOBRĚ

V(e) ZLÍNĚ dne 31.5.2017

.....


Podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
------------------------	----------------------------	-----------	---------------------------	---------------------------	-----------------------------

* nehodící se škrtněte