



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta humanitních studií

POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	<b>Metafylaxia urolitiázy u pacienta v ambulancií urológa</b>					
Jméno a příjmení studenta:	Lenka Hradilová					
Vedoucí práce:	PhDr. Pavla Kudlová, PhD.					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Kombinovaná					
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>						<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A					
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A					
Odborný styl, používání odborné terminologie		B				
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A					
<b>Teoretická část</b>						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A					
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A					
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A					
Aktuálnost použité literatury	A					
<b>Praktická část</b>						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A					
Úroveň analytické a interpretační složky		B				
Splnění cílů práce	A					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		B				
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr		B				
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený					
<b>Formální stránka</b>						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)		B				
Přehlednost a členění práce		B				
Jazyková a stylistická úroveň práce		B				
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A					
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Spolupráce s vedoucím práce		B				
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b>						
Bakalářská práce se zabývá informovaností osob s urolitiázou o možnostech metafylaxe urolitiázy, dodržování doporučené změny životosprávy a sledování litiatika v ambulancích. V České republice se prevalence urolitiázy pohybuje okolo 0,5–5,8 %. Je důležité si uvědomit, že						

urologická sama o sobě není onemocnění, ale ve skutečnosti je jen příznakem nebo následkem jiného onemocnění, způsobeného metabolickými změnami vnitřního prostředí, které vedou ke vzniku močového kamene. Metafylaxe je pak soubor preventivních a léčebných opatření včetně úpravy životosprávy a životního stylu s cílem zabránit anebo omezit recidivu urolitiázy.

Hlavní cíl šetření a k tomu stanovené 3 dílčí cíle, byly formulovány vhodně a náležitě byly ověřeny. K získání dat byl vytvořen nestandardizovaný dotazník, který obsahuje 25 otázek. Zkoumaný soubor tvoří 130 respondentů, 59 ze soukromých ambulancí a 71 ze státních ambulancí.

Výsledky šetření jsou přehledně prezentovány, uspořádány do tabulek se slovním komentářem a doplněny grafy.

Z výsledků vyplynulo např., že 81,5 % respondentů je informováno o rizikových faktorech urolitiázy, přičemž nejvíce informací jim poskytuje zdravotnický personál. Většině pacientů byl poskytnut informační materiál o rizikových faktorech. Co se týká dodržování životosprávy u respondentů, asi 1/3 respondentů nedodržuje pitný režim a skoro polovina respondentů má nedostatečný pohyb při sedavém zaměstnání.

V diskusi autorka srovnává získané výsledky s prací Aleny Buřičové *Metafylaxe u pacientů s urolitiázou* z roku 2014.

V práci jsou menší formální nedostatky - viz členění v obsahu (odskočení podkapitoly léčba, cíle aj.); v seznamu literatury jsou zdroje označeny číselně, v textu autorka odkazuje jmény; drobné jazykové a stylistické nedostatky zejména v kapitole diskuze a závěr.

Cíle práce byly splněny. Výstupy práce odpovídají úrovni tohoto typu práce. Výsledky, k nimž studentka v práci dospěla, jsou využitelné v teorii i praxi všeobecné sestry.

Autorka vytvořila stručný edukační materiál s názvem *Prevenecia močových kameňov*, který je určen pro pacienty urologických ambulancí.

Použitou literaturu hodnotím jako relevantní, odpovídající charakteru práce. Autorka pracuje se 43 zdroji, z toho 2 zahraničními.

Celkový dojem z práce je velmi dobrý. Studentka po celou dobu plnění dílčích úkolů se projevovala aktivně.

**Otázky k obhajobě:**

Myslíte si, že leták, tak jak jste jej připravila, je po stránce grafické pro klienty poutavý? Pokud ne, jak byste jej dotvořila? Můžete nám při obhajobě předvést návrh?

Jakým způsobem by se měla šířit osvěta mezi osoby, u kterých se ještě urolitiáza symptomaticky neprojevila?

Popište, jak by se v rámci „screeningu“ více uplatnil nelékařský zdravotnický personál. Uveďte akce a činnosti sestry, kde a jak by se mohla sestra uplatnit...

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:		<input checked="" type="checkbox"/> B			
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:				<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním			
Datum: 28. 5. 2017				Podpis: Kudlová			