

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Anna Šatranová*

Vedoucí DP: *Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.* Ak. rok: *2016/2017*

Téma DP: *Projekt racionalizace výrobní linky ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	25

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práce se zabývá řešením racionalizace výrobního procesu ve vybrané společnosti. Studentka celou dobu přistupovala k řešení práce velmi zodpovědně a aktivně. Náročnost práce spočívá mimo jiné také v tom, že v dané společnosti zatím průmyslové inženýrství není příliš rozvinuté a tak se sama musela v problematice zorientovat.

V rámci teoretické práce oceňuji dostatečný počet použitých zdrojů. Rešerše poskytuje dostatečný základ pro praktickou část práce. V té se studentka zabývá analýzou vybraného výrobního pracoviště. Analýzu hodnotím jako nadprůměrnou z důvodu velké podrobnosti a komplexnosti. Studentka hodnotí danou výrobní linku z různých úhlů pohledu a využívá přitom adekvátních nástrojů PI. Projektová část následně obsahuje spoustu dílčích návrhů pro zlepšení současného stavu včetně závěrečného zhodnocení. Cíl práce byl splněn, čemu odpovídá i výše uvedené hodnocení.

Z formální stránky práce obsahuje pár nedostatků v grafické i jazykové úrovni jako občas vybočené popisky obrázků nebo krkolonné formulace. Jedná se však pouze o drobnosti nijak nenarušující celistvost a čitelnost práce.

Otázky k obhajobě:

1. Vidíte potenciál v rozšíření Vašeho pilotního projektu i na další pracoviště společnosti? Pokud ano, v čem spatřujete největší riziko v dosažení požadovaného stavu v případě zavedení podobných projektů i na ostatních pracovištích?

2. Jsou některé z Vašich návrhů univerzálně použitelné i na jiné linky společnosti?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 6.5.2017

.....
podpis vedoucího DP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.