

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: **Lenka Kneslová** Vedoucí BP: **Ing. Jan Švedřuk** Ak. rok: **2006/2007**

Téma BP: **Analýza finančního rizika společnosti ROSTRA s.r.o.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce			X				
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce			X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Z bakalářské práce je patrné, že student velmi dobře ovládá danou problematiku a hlavně, že ji dokáže prakticky uplatnit ve firmě, kterou důvěrně zná. Hlavně praktickou část práce hodnotím jako velmi dobrou, s ohledem na to, že firmu, která byla podrobena analýze, jako její auditor dobře znám a dokáži posoudit, jestli závěry studenta odpovídají realitě či nikoli.

Otázky pro studenta :

I přes trvalý nárůst vlastního kapitálu je společnost velmi zadlužená. K financování pořízení stálých aktiv použila především dlouhodobé bankovní úvěry. Jak hodnotíte zvolenou strategii? Jaký má vztah návratnost investice s charakterem úvěru (krátkodobý, dlouhodobý)?

Kdy je pro firmu výhodnější použít vlastní zdroje a kdy využít zdroje cizí ?

Vaše finanční analýza vychází ze statických čísel z údajů v účetních závěrkách firmy. Které další aspekty by bylo vhodné při interpretaci výsledků brát v potaz ?

A - výborně

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

.....

Ve Zlíně dne 18.5.2007

Fa2

.....

podpis vedoucího BP