



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	KVALITA ŽIVOTA KLIENTŮ V DOMOVECH PRO SENIORY					
Jméno a příjmení studenta:	Monika Bartoníková					
Oponent práce:	PhDr. Anna Krátká, Ph.D.					
Obor:	Zdravotně sociální pracovník					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	prezenční					
Kritéria hodnocení práce:						Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A					
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A					
Odborný styl, používání odborné terminologie	A					
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A					
<i>Teoretická část</i>						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce		B				
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A					
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A					
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A					
Aktuálnost použité literatury	A					
<i>Praktická část</i>						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A					
Úroveň analytické a interpretační složky	A					
Splnění cílů práce	A					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	A					
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A					
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený					
<i>Formální stránka</i>						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)		B				
Přehlednost a členění práce		B				
Jazyková a stylistická úroveň práce	A					
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)		B				
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> nedosažen			
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						
Autorka předkládá k posouzení bakalářskou práci o rozsahu 66 s. čistého textu a 4 přílohy. Zpracovatelka uvádí celkem 47 zdrojů, z toho jsou 3 zahraniční. V textu odkazuje sice dle platné normy, ale zaznamenávám nesrovnalosti (př.: v seznamu je <u>2x</u> publikace <i>Ó sladké stáří</i> – od autorky Procházkové a dále autora Dienstbiera; dále <i>Sociální péče o seniory</i> od autorky Hrozenkové a						

pak od *Dvořáčkové, Hrozenké* - se stejným názvem, vydavatelem, ISBN; na s. 11 odkazuje autorka na dílo *Hudáková, Majerníková, 2013*; s. 20 *MPSV, online, © 2012*; s. 36 *Dienstbier, Procházková, 2011*; s. 74 *Langmajer, 1998* – tyto zdroje v seznamu nenacházím; s. 13 *Haškovcová, 2010* – v seznamu schází, jen *Haškovcová, 2012*; s. 15 *Čeledová a kol., 2014* a s. 21 *totéž, 2012* – v seznamu všichni autoři vyjmenovaní; u autorky *Thorové a Sargeanta* schází v seznamu rok vydání; dále s. 27 *Bednář a kol., 2013* – v seznamu *Bednář, 2013*; s. 31 *Burne, Holford, 2013* – v seznamu *Burne, 2013*). Po jazykové a stylistické stránce je práce korektní.

Teoretická část práce poskytuje teoretická východiska pro praktickou část práce. Velmi zajímavé jsou statistické tabulky představující prognózu ve vývoji obyvatel ČR, které tuto část vhodně doplňují.

V praktické části je pěkně zpracovaná metodologie. Kladně hodnotím poměrně vysoký vzorek respondentů, zvolenou výzkumnou technikou je dotazník. Vyhodnocení dotazníkového šetření je přehledné, neobvykle není vyjádřena relativní četnost odpovědí. Nestandardní je i komentář nad a pod tabulkami a grafy. Neschází vyjádření k hypotézám, kvituji zařazení kapitoly 8.2 *Celkové zhodnocení zjištěných informací a doporučení pro praxi*.

Autorka zvolila téma, které souvisí se studovaným oborem a je více než aktuální. Celkově práci hodnotím jako přínosnou pro praxi. Škoda, že nebylo věnováno více pozornosti práci s literaturou.

Otázky k obhajobě: Bez doplňujících otázek.

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:		<input checked="" type="checkbox"/> B			
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Datum: 2. června 2017				Podpis: v. r. Anna Krátká			