

Profesní vzdělávání příslušníků Policie České republiky

Marcela Novosádová

Bakalářská práce
2017



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta humanitních studií

Ústav pedagogických věd

akademický rok: 2016/2017

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Marcela Novosádová**
Osobní číslo: **H14931**
Studijní program: **B7507 Specializace v pedagogice**
Studijní obor: **Andragogika v profilaci na řízení lidských zdrojů v neziskové sféře**
Forma studia: **kombinovaná**

Téma práce: **Profesní vzdělávání příslušníků Policie České republiky**

Zásady pro vypracování:

Zpracování řešerše a studium odborné literatury.
Vymezení pojmů a teoretických východisek z oblasti získávání vědomostí, rozvíjení dovedností a kompetencí ve vztahu k policejní profesní činnosti.
Příprava metodiky výzkumné části.
Realizace kvantitativního výzkumu formou dotazníkového šetření.
Zhodnocení a vyhodnocení získaných dat, včetně jejich interpretace.
Prezentace výsledků výzkumu, jejich shrnutí a doporučení pro praxi.

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

ARMSTRONG, Michael. A Handbook of Human Resource Management Practice.
London: Kogan Page Limited, 2008. ISBN 0-7494-4631-5.

BENEŠ, Milan. Andragogika. Praha: Grada, 2008. ISBN 978-80-247-2580-2.

DVOŘÁKOVÁ, Zuzana et al. Management lidských zdrojů. Praha: C. H. Beck, 2007. ISBN 978-80-7179-893-4.

CHRÁSKA, Miroslav. Metody pedagogického výzkumu: základy kvantitativního výzkumu. Praha: Grada, 2007. ISBN 978-80-247-1369-4.

SEMERÁD, Jiří et al. Kapitoly z profesní pedagogiky. Praha: Policejní akademie České republiky, 1997. ISBN 80-85981-72-6.

Vedoucí bakalářské práce: **doc. PhDr. Mgr. Jaroslav Balvín, CSc.**
Ústav pedagogických věd

Datum zadání bakalářské práce: **1. listopadu 2016**

Termín odevzdání bakalářské práce: **26. dubna 2017**

Ve Zlině dne 1. listopadu 2016


doc. Ing. Anežka Lengyelová, Ph.D.
děkanka




Mgr. Jakub Hladík, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

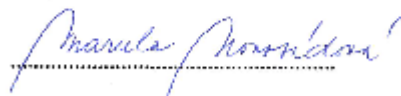
Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby¹⁾;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3²⁾;
- podle § 60³⁾ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60³⁾ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou práci – nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že

- elektronická a tištěná verze bakalářské práce jsou totožné;
- na bakalářské práci jsem pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.

Ve Zlíně 24.3.2017



¹⁾ Zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací

²⁾ Vysoká škola nepřijímá k zveřejnění diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků opozitů a výsledků obhajoby prostřednictvím databáze Finalizované práce, kterou spravuje. Žádost zveřejnění stavů ostatní práce vysoké školy.

(2) Diplomová, diplomová, bakalářská a rigorózní práce odebraná univerzitou k obhajobě musí být též nejímána při pracovních dluh před konáním obhajoby a odevzdání se musí v místě určeném univerzitou předložit vyznačené škole nebo není-li tak určeno, v místě pracovního vyznačené školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejnění práce požadovat na své náklady výlohy, opisy nebo rozmnožení.

(3) Písemně se odvolává práce autor souhlasí se zveřejnění své práce podle tohoto zákona, bez omezení na výsledek obhajoby.

2) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právu souvisejícím s právem autorským a o ochraně náležitých zájmů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 25 odst. 3:

(1) Do práva autorského také nezahrnuje škola nebo školská či vzdělávací zařízení, ať je-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu, k výuce nebo k vlastnímu potřebě díla vytvořeným dílem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školské či vzdělávacímu zařízení školní dílo.

3) zákon č. 181/2009 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 školní dílo:

(1) Škola nebo školská či vzdělávací zařízení mají na obzvláštních podmínkách podle tohoto zákona právo na využití díla v rámci školního díla (§ 25 odst. 3).

2). Odpráve-li autor náhodou dílo sdělit svému bez vědomí důvodu, mohou se tyto osoby domáhat odstranění obzvláštního práva, jeho vyloučení z práva. Ústavem § 25 odst. 3 není nadále.

(2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo sdělit či poskytnout jinému liceu, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školské či vzdělávacího zařízení.

(3) Škola nebo školská či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla a výsledek jim dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím liceu podle odstavce 3 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložil, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlíží k výši výsledu souvisejícího školou nebo školským či vzdělávacím zařízením s užitím školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

Bakalářská práce se zabývá profesním vzděláváním příslušníků Policie České republiky. Teoretická část bakalářské práce mapuje vývoj vzdělávání policejního sboru od dob četnictva do současnosti. Čtenáři umožňuje srovnat rozsah policejního vzdělávání v dobách minulých, zahrnující pouze několik základních informací potřebných pro výkon služby, s vysoce organizovaným a rozsáhlým systémem policejního vzdělávání a výcviku dnešních dnů. Praktická část bakalářské práce zjišťuje názory příslušníků Policie České republiky na nabídku, aktuálnost a přínos další odborné přípravy, která je součástí jejich profesního vzdělávání v rámci resortu Ministerstva vnitra.

Klíčová slova:

andragogika, další odborná příprava, kvalifikační příprava, profesní vzdělávání, Policie České republiky, příslušník Policie ČR

ABSTRACT

This bachelor thesis deals with vocational education of the Czech Police officers. The theoretical part of the bachelor thesis maps development of the police force from the period of gendarmerie till present days. A reader is able to compare the scope of police education in the past which included only little basic information necessary for the performance of duties, to a highly organised and vast system of police education and training nowadays. The practical part of this bachelor thesis makes an inquiry among the Czech police officers concerning offer, relevance and benefit of further vocational training which forms part of their vocational education in the framework of the Ministry of Interior department.

Keywords:

andragogy, further vocational training, qualification raining, vocational education, the Czech Police, the Czech Police officer

Děkuji panu docentu PhDr. Mgr. Jaroslavu Balvínovi, CSc., za odborné vedení, cenné rady a připomínky, které mi poskytl během psaní bakalářské práce, dále za jeho lidský přístup, podporu, ochotu a vstřícnost.

Motto:

„Cílem komplexní policejní přípravy je široce vzdělaný, odborně vysoce kvalifikovaný policista, s vytvořenými profesionálními dovednostmi a návyky, s vysokou úrovní morálních a charakterových vlastností, fyzicky zdatný, obratný a psychicky odolný.“

Jiří Semerád

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD	10
I TEORETICKÁ ČÁST	12
1 K TEORETICKÝM VÝCHODISKŮM A ZÁKLADNÍM POJMŮM	13
1.1 STAV ZKOUMANÉHO TÉMATU V LITERATUŘE DOMÁCÍ, ZAHRANIČNÍ A CIZOJAZYČNÉ	13
1.2 VZTAH ZVOLENÉHO TÉMATU K ANDRAGOGICE.....	17
1.3 ZÁKLADNÍ POJMY POUŽITÉ V BAKALÁŘSKÉ PRÁCI.....	19
2 VÝVOJ VZDĚLÁVÁNÍ POLICEJNÍHO SBORU V ČESKÝCH ZEMÍCH	21
2.1 ČETNICTVO	21
2.2 SBOR NÁRODNÍ BEZPEČNOSTI.....	24
2.3 POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY	25
3 PROFESNÍ VZDĚLÁVÁNÍ PŘÍSLUŠNÍKŮ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY	27
3.1 SYSTÉM PROFESNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCVIKU PŘÍSLUŠNÍKŮ POLICIE ČR.....	28
3.2 KVALIFIKAČNÍ PŘÍPRAVA PŘÍSLUŠNÍKŮ POLICIE ČR	29
3.3 DALŠÍ ODBORNÁ PŘÍPRAVA PŘÍSLUŠNÍKŮ POLICIE ČR	30
4 VPŠ A SPŠ MV V HOLEŠOVĚ	33
4.1 HISTORIE VPŠ A SPŠ MV V HOLEŠOVĚ.....	33
4.2 VZDĚLÁVACÍ AKTIVITY VPŠ A SPŠ MV V HOLEŠOVĚ.....	34
II PRAKTICKÁ ČÁST	36
5 CHARAKTERISTIKA VÝZKUMU	37
5.1 VÝZKUMNÝ CÍL	38
5.2 VÝZKUMNÉ OTÁZKY	38
5.3 STANOVENÍ VĚCNÝCH HYPOTÉZ	38
5.4 VÝZKUMNÝ SOUBOR	39
5.5 SBĚR DAT	39
6 VÝSLEDKY VÝZKUMU A ANALÝZA DAT	42
6.1 ANALÝZA DAT ZÍSKANÝCH V DOTAZNÍKOVÉM ŠETŘENÍ	42
6.2 VERIFIKACE STANOVENÝCH HYPOTÉZ.....	51
7 INTERPRETACE DAT	56
8 SHRUTÍ VÝZKUMU	61
9 DOPORUČENÍ PRO PRAXI	62
10 DISKUSE	64

ZÁVĚR	66
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	68
SEZNAM GRAFŮ	74
SEZNAM TABULEK.....	75
SEZNAM PŘÍLOH.....	76

ÚVOD

Tempo lidského života je stále více ovlivňováno prudkými společenskými, hospodářskými, politickými a sociálními změnami, které jsou typickým znakem dnešní doby a stále více se globalizujícího světa. Probíhající události nás nutí neustále se vyvíjet a předpokládají zcela nový přístup k mnoha oblastem. Jednou z nich je bezesporu i vzdělávání dospělých, které během relativně krátké doby zcela změnilo svou formu, metody a intenzitu. Od zaměstnanců se očekává vysoká úroveň vědomostí v daném oboru, iniciativa a flexibilita, čehož nelze dosáhnout bez neustálého učení se a sebezdokonalování. Vzdělávání se tak stalo celoživotním procesem, který v životě moderního člověka zaujímá důležité místo.

Z rostoucího trendu celoživotního vzdělávání nelze vyjmout ani profesní vzdělávání příslušníků Policie České republiky, které je bezesporu jedním z nejsložitějších a nejvíce propracovaných systémů v rámci profesního vzdělávání u nás.

Celosvětová globalizace má své pozitivní stránky, ale přináší s sebou také negativní aspekty, jako je například ohrožení organizovaným zločinem a dalšími kriminálními jevy, v posledních letech pak narůstá migrace osob a s ní i zvýšená hrozba teroristického útoku. Z této alarmující skutečnosti je patrné, že cílem komplexní policejní přípravy musí být odborně vzdělaný, vysoce kvalifikovaný policista. Dynamika policejní činnosti, její obsah, metody i formy jsou podřízeny ekonomickému, sociálnímu a právnímu vývoji společnosti. Cíle policejního vzdělávání tedy nemohou být chápány staticky, ale musí být neustále doplňovány a rozvíjeny žádoucím směrem. Policejní vzdělávání je zaměřeno na získávání vědomostí, rozvíjení dovedností a kompetencí nezbytných pro výkon konkrétních činností na stanoveném služebním místě a příslušníkům Policie České republiky musí poskytovat takové vzdělání, které je oporou jejich profesionality při výkonu funkce.

V teoretické části bakalářské práce se zaměříme na problematiku profesního vzdělávání v profilaci na profesní vzdělávání příslušníků Policie České republiky, vymezení si použité základní pojmy, seznámíme se s literaturou pojednávající o této problematice a vytyčíme si vztah daného tématu k andragogice. Dále si nastíníme historii a vývoj profesního vzdělávání policistů u nás, a to od dob četnictva do současnosti. V další části se budeme zabývat systémem a charakteristikou současného policejního vzdělávání. Teoretickou část bakalářské práce uzavřeme statí zabývající se Vyšší policejní školou a Střední policejní školou Ministerstva vnitra v Holešově.

Na teoretickou část bakalářské práce, věnované profesnímu vzdělávání příslušníků Policie České republiky, navazuje část praktická. Jejím smyslem a cílem bylo zjištění názoru příslušníků Policie České republiky na důležitou část jejich profesního vzdělávání, kterou je další odborná příprava prováděná v rámci resortu Ministerstva vnitra České republiky. Výzkum byl zaměřen na získání poznatků z této oblasti, konkrétně se výzkum pokouší zmapovat pohled příslušníků Policie České republiky na nabídku, aktuálnost a přínos další odborné přípravy v návaznosti na výkon policejních činností.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 K TEORETICKÝM VÝCHODISKŮM A ZÁKLADNÍM POJMŮM

V úvodní kapitole se seznámíme s literaturou, jež se zabývá tématem bakalářské práce a vymežíme zdroje informací o profesním vzdělávání příslušníků Policie České republiky v rámci legislativního ukotvení v soustavě zákonů České republiky (dále jen ČR). Dále si představíme základní pojmy použité v textu a vysvětlíme jejich význam.

1.1 Stav zkoumaného tématu v literatuře domácí, zahraniční a cizojazyčné

Problematikou profesního vzdělávání se zabývá řada odborných textů a publikací, což je dáno stále vzrůstajícím zájmem o tuto oblast. Lidské zdroje, jejich řízení, organizace práce a vzdělávání zaměstnanců, patří k nejvíce rozvíjejícím se oblastem v rámci řízení jednotlivých organizací. Pokud organizace chtějí být úspěšné, musí věnovat vzdělávání a rozvoji svých zaměstnanců velkou pozornost, neboť o úspěšnosti a životaschopnosti organizace rozhodují především kvalitní a vzdělaní zaměstnanci. Profesní vzdělávání tak v současné době představuje aktuální téma.

Domácí literatura

Ucelený pohled na andragogiku předkládá čtenářům ve své knize **Andragogika** Milan Beneš. Autor popisuje vznik andragogiky, její postupný rozvoj, až po současný stav vzdělávání dospělých. Část publikace je zaměřena na profesní vzdělávání dospělých, ať již se jedná o jeho další trendy, specifika vzdělávání určitých skupin či popis situace v podnikovém vzdělávání v ČR. Beneš zdůrazňuje nutnost neustálého učení se, hledání nových možností a zaměření se na odborný i osobnostní rozvoj. (Beneš, 2014)

Zdeněk Palán a Tomáš Langer ve své knize **Základy andragogiky** seznamují čtenáře s problematikou andragogiky jakožto vědního oboru v celé jeho šíři. Nalezneme zde informace týkající se historie vzdělávání dospělých, vysvětlení pojmů vztahujících se k tématu andragogiky a kniha také vymezuje základní a aplikované andragogické subdisciplíny (personální, sociální a kulturní andragogiku a gerontagogiku). Autoři se dotýkají aktuálně řešených problémů andragogiky a celoživotního vzdělávání. Za podstatu profesního vzdělávání považují Palán a Langer udržování optimálního souladu mezi reálnou pracovní způsobilostí jedince a nároky na výkon konkrétní profese. (Palán a Langer, 2008)

Publikací, které se zabývají konkrétní problematikou profesního vzdělávání příslušníků Policie ČR, najdeme v české literatuře poskrovnu.

Kniha **Dějiny policie a četnictva I.** je první částí čtyřdílného díla, které je věnováno vývoji bezpečnostních složek u nás. Autoři se zabývají rolí policie v historickém vývoji státu, počínaje rokem 1526 a konče rokem 1918, zahrnují tedy celé období existence habsburské monarchie. První část publikace osvětluje vývoj, úkoly a začlenění policie do státního aparátu tehdejší doby, seznamuje čtenáře s označováním bezpečnostních sborů a popisuje výzbroj policejních jednotek. Druhá, rozsáhlejší část, se zabývá vývojem monarchie z bezpečnostního hlediska. Představí nám vývoj, organizaci, poslání a činnosti jednotlivých bezpečnostních složek – policie, četnictva a jednotek ostražky hranic. V neposlední řadě se autoři zaměřují na problematiku armády, vojenské policie a polního četnictva. (Macek a Uhlíř, 1997)

Druhá část rozsáhlého zpracování policejních dějin nazvaná **Dějiny policie a četnictva II.** popisuje léta 1918 až 1939 zahrnující období mezi dvěma světovými válkami. Autoři se snaží postihnout v celkovém průřezu vývoj jednotlivých bezpečnostních složek v uvedeném období, jejich organizační proměny a poslání. Podrobněji je zde zpracována problematika organizace státu a popsána funkce bezpečnostních složek. Je zde zachycena charakteristika policie, četnictva, finanční stráž, stráž obrany státu a armády. (Macek a Uhlíř, 1999)

Obsah knihy **Dějiny policie a četnictva III.** v sobě zahrnuje nelehké období protektorátu Čechy a Morava a Slovenského státu v letech 1939 až 1945. Vzhledem k tomu, že v tomto časovém úseku docházelo pod vlivem historických událostí k překrývání systému německých, českých a slovenských bezpečnostních orgánů, je v této publikaci podrobněji zpracován vznik, struktura a činnost německých bezpečnostních složek, které pak následně působily na našem území. Mezi českými orgány protektorátní státní správy je zde představeno Ministerstvo vnitra, dále pak policie a její jednotlivé složky, četnictvo, finanční stráž a vládní vojsko. Závěrečná část je věnována organizaci a činnosti policejních a dalších orgánů, působících na území Slovenského státu. (Macek a Uhlíř, 2001)

Poslední díl souboru publikací **Dějiny policie a četnictva IV.** mapuje období poválečného Československa v letech 1945 až 1989. V úvodní části je nastíněna organizace státu poválečného Československa od přechodných správních prvků až po definitivní organizaci

státní správy, je zde popsána působnost a organizace Ministerstva vnitra a Ministerstva národní bezpečnosti. Autoři se zabývají činností a vývojem Sboru národní bezpečnosti (dále jen SNB) a jeho jednotlivými součástmi, jakými byla například Veřejná bezpečnost, Státní bezpečnost a Bezpečnostní letectvo. Část publikace je věnována také školskému systému SNB. (Macek a Uhlíř, 2011)

Tématu profesní pedagogiky, zachycené v souvislosti s výchovou a vzděláváním příslušníků Policie ČR, se ve své knize **Kapitoly z profesní pedagogiky** věnuje Jiří Semerád. Autor se zaměřuje na charakteristiku vyučovacího a výcvikového procesu, na cíle a obsah policejního vzdělávání, zabývá se principy a metodami vyučování a výcviku policistů. Část publikace je věnována dějinám policejního vzdělávání, konkrétně četnictva a policie za 1. republiky. Najdeme zde také popis policejních vzdělávacích systémů uplatňovaných v některých zemích střední a západní Evropy, jejich obecné zásady, strukturu školských systémů a informace o vzdělávání policistů jednotlivých států. (Semerád et al., 1997)

Kniha **Stručný přehled dějin SNB** Zdeňka Snítily, která byla vydána v roce 1981 jako učební pomůcka politickovýchovné práce v SNB a vojskách Ministerstva vnitra (dále jen MV), představuje vznik a vývoj SNB. Snítíl zde zachycuje dobu od vzniku Československé republiky, kdy na našem území působilo četnictvo, přes vznik SNB až po rok 1980. V knize najdeme také mnoho informací týkajících se tehdejšího vzdělávání příslušníků SNB. (Snítíl et al., 1981)

Publikace **Reforma Policie České republiky aneb pomáhat a chránit**, kterou vydal CEVRO Institut, o.p.s jako studijní a informační publikaci, mapuje rozsáhlou reformu Policie ČR, která byla zahájena v roce 2008 a probíhala několik dalších let. Kniha seznamuje čtenáře s celým průběhem reformy Policie ČR od přípravy prvotních analýz až po schvalování potřebných legislativních změn a uvádění reformy do praxe. Najdeme zde také několik kapitol, které se zabývají otázkami policejního školství a vzdělávání, a otázkami zpracování nové koncepce policejního vzdělávání a zvyšování kvalifikace příslušníků Policie ČR. (*Reforma Policie ČR*, 2012)

Zahraniční literatura

Obsáhlá monografie **Personální management** Michaela Armstronga, je věnována problematice řízení lidských zdrojů. Autor knihy, přední britský odborník na praktickou

personalistiku, zde velmi podrobně zpracoval téma personálního řízení. Armstrong popisuje jednotlivé personální procesy, činnosti a fungování organizace jako celku. Podstatná část publikace je věnována vzdělávání a rozvoji pracovníků, jejichž úroveň autor považuje za klíčovou v oblasti dosažení stanovených cílů organizace. (Armstrong, 1999)

Cizojazyčná literatura

V publikaci **Police education and training in a global society**, se autoři Peter E. Kratcoski a Dilip K. Das zamýšlí nad stavem policejního vzdělávání a výcviku z celospolečenského pohledu. Autoři zde čtenáři představují vzdělávání policistů v Africe, Asii, na Blízkém východě, dále v Evropě a Severní a Jižní Americe. Nechybí ani zamyšlení se nad spornými otázkami v oblasti policejního vzdělávání. Část knihy je věnována nástinu nového úhlu pohledu na vzdělávání a výcvik policistů z hlediska probíhajících globálních změn. Autoři zde proti sobě staví pojmy vzdělávání a výcvik. Na vzdělávání pohlízejí jako na rozvíjení schopnosti chápat a rozšiřovat teoretické a analytické učební procesy, zatímco výcvik zahrnuje získávání obratnosti, která je potřebná k vykonávání přímých povinností a cílů jednotlivých policejních akcí. (Kratcoski a Das, 2011)

Legislativní rámec profesního vzdělávání příslušníků Policie ČR

Právní ukotvení problematiky profesního vzdělávání příslušníků Policie ČR v soustavě zákonů ČR je velmi široké a je deklarováno řadou zákonů, předpisů a nařízení. Představíme si nejdůležitější z nich:

Současné profesní vzdělávání příslušníků Policie ČR je upravováno **zákonem č. 361/2003 Sb.**, o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, který stanovuje minimální stupeň vzdělání pro jednotlivé služební hodnosti, jehož splnění je pro výkon služebního místa zařazeného do dané služební hodnosti bezvýjimečné. To znamená, že příslušník nemůže být do služební hodnosti jmenován, jestliže požadovaného stupně vzdělání nedosáhl. (Tomek, 2012, s. 43)

Dalším předpisem, který se zabývá touto problematikou, je **Nařízení MV č. 32/2016**, o vzdělávání v policejních školách MV a v dalších vzdělávacích zařízeních, kterým se upravuje organizace vzdělávání v policejních školách MV a dalších zařízeních MV pro příslušníky Policie ČR. Nařízení upravuje vyslání ke studiu, jeho průběh, hodnocení

výsledků vzdělávání a ukončení studia. Dále jsou zde vymezena práva a povinnosti policisty a služebního funkcionáře oprávněného jednat a rozhodovat ve věcech služebního poměru policistů.

Organizaci vzdělávání příslušníků a zaměstnanců Policie ČR ve středních policejních školách a školských zařízeních MV upravuje **Nařízení MV č. 37/2005**. Konkrétně nařízení upravuje vyslání ke studiu, jeho průběh, hodnocení studijních výsledků a ukončení studia. Vymezují se zde oprávnění a úkoly příslušníka vyslaného ke studiu, oprávnění a úkoly služebního funkcionáře oprávněného jednat a rozhodovat ve věcech služebního poměru a oprávnění a úkoly ředitele střední policejní školy nebo ředitele školského zařízení MV.

Pokyn policejního prezidenta č. 1 /2014, kterým se upravuje profesní vzdělávání v policejních školách, školských zařízeních MV a v dalších vzdělávacích zařízeních, slouží k zajištění jednotného postupu při zabezpečování profesního vzdělávání příslušníků Policie ČR.

Závazný pokyn policejního prezidenta č. 4/2009, o provádění služební přípravy příslušníků Policie ČR slouží k zajištění jednotného postupu při organizaci a provádění služební přípravy příslušníků Policie ČR.

1.2 Vztah zvoleného tématu k andragogice

Společně s historickým a společenským vývojem dochází také k podstatným změnám v oblasti vzdělávání dospělých. Mění se nároky na vzdělanostní úroveň jedince, na jeho flexibilitu, rozvíjení kreativity a inovačního myšlení, je požadováno neustálé zvyšování kvalifikací, kompetencí a navyšování znalostí. Role vzdělávání se tak vlivem tohoto trendu během posledních desetiletí neustále zvětšuje a rozšiřuje. Vzdělávání dospělých se stalo nedílnou součástí našich životů a tvoří neodmyslitelnou část profesní dráhy každého jedince.

V souvislosti s rozvojem vzdělávání dospělých vyvstala nutnost věnovat této problematice samostatnou vědní disciplínu, která by byla zaměřena a ve svém obsahu pojala veškeré aspekty vzdělávání a učení se dospělých. Touto vědní disciplínou se postupem doby stala andragogika.

Samotný výraz **andragogika** je jedním z mála ryze andragogických pojmů, který vznikl mnohem později než jeho obsah, tedy oblast vzdělávání dospělých. Palán a Langer (2008, s. 36) vysvětlují, že pojem andragogika „etymologicky vychází z řeckých výrazů „anér“ či

„andros“ – muž; a „gogein“ či „ago“ – vést. Spojením obou slov dostáváme doslovný překlad – vedení mužů.“

Pojem andragogiky pak rozšiřuje a upřesňuje Beneš (2014, s. 11), který říká, že „andragogika je v přeneseném slova smyslu doprovázení mužů (anér, genitiv andros=muž, dospělý). Pomineme-li historicky dávno překonané omezení na muže, znamená andragogika doprovázení člověka při jeho cestě za vzděláním, poznáním a pochopením světa.“

Vzdělávání a výchova nejsou záležitostmi určitého období, omezující se pouze na školní docházku započatou v dětství, ale probíhají v rozmezí celého života. Vzhledem k charakteru vzdělávání dospělých je nutné vytvořit každému člověku ke vzdělávání specifické podmínky, aby se mohl dále vzdělávat, a to nejen v oboru své profese, ale také všeobecně tak, aby byl schopen adaptovat se na probíhající technické, technologické a sociální změny. (Mužik, 2004, s. 21-22)

Armstrong (2006, s. 561) je přesvědčen, že kromě vytvoření podmínek pro efektivní vzdělávání je také třeba, aby lidé měli motivaci učit se a vzdělávat. Aby byli schopni vykonávat práci kvalitně, musí si být vědomi toho, že je nutné neustále zvyšovat úroveň znalostí, dovedností a schopností, a tím se připravovat na budoucí náročnější úkoly.

Jednu z linií vzdělávání dospělých, specifickou svým obsahem, představuje pro andragogiku oblast **profesního vzdělávání**. Andragogika se zaměřuje na profesní či odborné vzdělávání v kontextu všech součástí života a vývoje člověka, přičemž její význam spočívá v integrálním pohledu na jednotlivce. Andragogika sleduje motivaci, průběh a efekty vzdělávání v širších souvislostech, ne pouze souvislostech profesních. (Rabušicová a Rabušic, 2008, s. 115-116)

Palán a Langer (2008, s. 96) uvádějí, že „profesním vzděláním rozumíme vzdělávání poskytované osobám, které ukončily své vzdělávání v systému počátečního vzdělávání. Označuje všechny formy profesního a odborného vzdělávání v průběhu aktivního pracovního života po skončení odborného vzdělávání a přípravy na povolání ve školském systému.“

Podstatou profesního vzdělávání je rozvíjení znalostí, dovedností, postojů a návyků, které jsou nezbytné pro výkon určitého povolání. Profesní vzdělávání je spojeno s možností uplatnění dospělého jedince, jeho kvalitním profesním zařazením a tím pádem s jeho ekonomickou aktivitou. Jako základní funkce profesního vzdělávání můžeme

označit vytváření a udržování rovnováhy mezi reálnou pracovní způsobilostí jednotlivce a nároky na výkon konkrétní profese, můžeme tedy hovořit o neustálém přizpůsobování kvalifikace pracovníka kvalifikovanosti práce. (Palán a Langer, 2008, s. 96)

Tak jako v civilním sektoru i v policejní práci má profesní vzdělávání zásadní význam pro kvalitu a odbornost vykonávané činnosti. „Nový policista přichází vybaven znalostmi a dovednostmi, které získal v předchozím formálním vzdělávání. Aby mohl ve svém pracovním výkonu zvládat konkrétní situace a úkoly, musí v systému dalšího (profesního) vzdělávání získat profesní a klíčové kompetence. Kritériem pro posuzování kompetence nejsou sumy informací či znalostí, certifikáty nebo dosažená formální kvalifikace, ale kompetentnost výkonu v určitém kontextu pozice, kterou policista zastává či plní.“ (Hofmanová, 2015, s. 11)

1.3 Základní pojmy použité v bakalářské práci

Při tvorbě bakalářské práce jsme použili několik odborných pojmů, které se vztahují k dané problematice. Pro snadnější práci s textem a orientaci ve významu jednotlivých pojmů si vysvětlíme nejdůležitější z nich.

Andragogika je „vědní obor v systému věd o výchově a vyučování, zaměřený na veškeré aspekty vzdělávání a učení se dospělých, a dále studijní obor v programu pedagogických věd, sloužící k přípravě budoucích odborníků v oblasti vzdělávání dospělých.“ (Beneš, 2008, s. 11)

Dvořáková (2007, s. 286) vysvětluje, že **vzdělávání** se zaměřuje zejména na formování pracovních schopností člověka a také té části osobnosti, prostřednictvím které si lidé vytváří své hodnoty. Hodnoty se mohou týkat zlepšení pracovního výkonu jednotlivce, naplnění individuálních cílů v rámci profese a zlepšování výkonnosti organizace jako celku.

Profesní vzdělávání charakterizují Rabušicová a Rabušic (2008, s. 114) jako širokou škálu vzdělávacích aktivit, rozvoj a učení se pracovníka. Termín vyjadřuje propojení oblasti učení se a vzdělávání dospělých s náplní práce, konkrétním pracovištěm, povoláním či profesí vykonávanou nejen aktuálně, ale i v minulosti.

Pojem **profesní vzdělávání** pak v návaznosti na specifičnost policejní práce konkretizuje Pokyn Policejního prezidenta č. 1/2014, který označuje profesní vzdělávání za „provázaný systém zaměřený na poskytování odborných kompetencí potřebných pro výkon policejních

činností policistům po dobu trvání služebního poměru a pro výkon pracovních činností zaměstnancům po dobu trvání jejich pracovního poměru u policie neposkytující stupeň vzdělání.“

Policie České republiky (dále jen Policie ČR) je jednotný ozbrojený bezpečnostní sbor, jehož úkolem je chránit bezpečnost osob a majetku, předcházet trestné činnosti, chránit veřejný pořádek, plnit úkoly podle trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti. Činnost Policie ČR je upravena zákony, přímo použitelnými předpisy Evropské unie nebo mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu. (ČESKO, 2008)

Příslušník bezpečnostního sboru je vymezen zákonem o služebním poměru jako fyzická osoba, která vykonává službu v bezpečnostním sboru. Příslušník bezpečnostního sboru je nositelem celé řady práv a povinností, které mu ukládá nejen zákon o služebním poměru, ale i další předpisy upravující právní postavení bezpečnostního sboru a jeho příslušníků. Práva a povinnosti vůči příslušníkovi plní příslušný bezpečnostní sbor. (Tomek, 2009, s. 169)

Věcný gestor dle Pokynu Policejního prezidenta č. 1/2014, kterým se upravuje profesní vzdělávání, označuje organizační článek policejního prezidia ČR nebo útvar policie s celostátní působností, které řídí a vedou příslušnou oblast činnosti policie v souladu s interními akty řízení. Věcného gestora na návrh oddělení vzdělávání prezidia (dále jen oddělení vzdělávání) stanoví policejní prezident.

2 VÝVOJ VZDĚLÁVÁNÍ POLICEJNÍHO SBORU V ČESKÝCH ZEMÍCH

Slovo „policie“ pochází z řeckého slova „politia“. Tento pojem původně neměl přesně ohraničený smysl. Byl jím označován veřejný řád, soužití obyvatelstva a s tím související činnost veřejné moci. Společně s historickým vývojem dochází ke změně chápání pojmu policie. V původním slova smyslu zahrnoval veškerou činnost státu, později pak byl chápán jako vnitřní správa země. V 19. století pak dochází k užšímu vymezení, kdy pojem policie zahrnoval pouze činnost státní správy, která směřovala k udržení veřejného pořádku. Vývoj policie probíhal v úzkém sepětí s vývojem státní správy, jejíž součástí policie tvořila. (Bohata, 1980, s. 5)

Spolu s růstem významu a potřebnosti kvalitního policejního aparátu dostávala se do popředí i otázka příslušného **profesního vzdělávání a přípravy**. Na příslušníky stávajících i nově vznikajících bezpečnostních sborů byly kladeny stále větší nároky v oblasti profesionalizace, odbornosti a připravenosti. Bylo třeba, aby byl vytvořen dostupný systém nepřetržitého vzdělávání, v jehož rámci by příslušníci mohli průběžně doplňovat své vědomosti, znalosti a dovednosti tak, jak to vyžadoval výkon služby.

2.1 Četnictvo

Vývoj organizace bezpečnostní služby na našem území byl ovlivněn zejména skutečností, že území našeho státu bylo po dlouhou dobu součástí rakousko – uherské monarchie. Za jeden z nejdůležitějších milníků ve vývoji policie u nás můžeme považovat změnu právní úpravy v polovině 19. století, kdy po revolučních událostech v letech 1848 a 1849 dochází k zavedení **četnictva** po lombardském vzoru, a o několik let později k zavedení působnosti **komunální policie**. (Policie ČR, ©2017)

Semerád (1997, s. 67) uvádí, že „četnictvo bylo orgánem politické správy státní. Jednalo se o vojensky organizovaný strážný sbor určený k udržování veřejného pořádku a veřejné bezpečnosti dle zákonných předpisů a dle nařízení příslušných státních útvarů, podléhající vojenským trestním zákonům a soudům.“

V období existence rakousko – uherské monarchie nebyly požadavky na nově přijímané členy četnického sboru nikterak vysoké. Uchazeči museli být svobodní, bezúhonní, schopní pěšího pochodu a výkonu strážní a hlídkové služby. Museli také, aspoň částečně, ovládat čtení a psaní. Již v této době se však projevuje snaha o jisté minimální odborné

vzdělání, neboť policistům byl několikrát ročně předcítán služební předpis. (Macek a Uhlíř, 1997, s. 53)

Za jednu z prvních učebnic, určenou příslušníkům tehdejšího policejního sboru, lze považovat příručku s názvem **Poučení o službě pro zemské četnictvo**, vydanou v roce 1851, kde byla zpracována metodika i obsah úkolů plněných četnictvem. Tato příručka byla tematicky rozdělena na dvě části. Tyto části nesly názvy **Poučení všeobecné** a **Poučení zvláštní**. Poučení všeobecné pojednávalo o chování, vlastnostech a vědomostech, které byly potřebné pro výkon služby. Poučení zvláštní obsahovalo informace o služebních písemnostech, zvláštních předpisech pro představené četnictva, způsobech vykonávání služby, četnických službách, službách na zvláštní vybídnutí (výkon zvláštních vrchnostenských nařízení a asistencí, např. eskortování vězňů), služebním řádu, způsobech vykonávání služby a postavení hlídek. (Macek a Uhlíř, 1997, s. 71)

V roce 1918 pak při svém vzniku samostatný československý stát recipoval stávající právní řád a v souvislosti s tím i stávající právní systém. Do jeho služeb přešla rakouská organizace státních policejních úřadů, četnictva i komunální policie. (Policie ČR, ©2017)

Policejní sbory byly od roku 1918 ve všech směrech zcela podřízeny nově vzniklému Ministerstvu vnitra. Tomu byla dána možnost upravovat vnitřními předpisy organizaci policejních sborů, výkon moci velitelské a představené a stanovení zásad pro jejich působnost. V neposlední řadě pak Ministerstvo vnitra nařizovalo, jak mají být členové sborů vyškoleni, vycvičeni, vystrojeni a vyzbrojeni. Vznikly zvláštní **nástupní školy** určené pro nově přijaté strážníky. Byly také pořádány pravidelné **týdenní školy** a dále **hodnostní školy** pro zdokonalování výkonu služby. Nabídka vzdělání pro příslušníky policejních sborů byla rozšířena o kurzy telegrafní, jazykové, zdravotnické, plavecké a dopravní, což bylo dáno vznikem nových specializovaných útvarů a nutností zavádět a používat nové metody činností, technické, spojovací a dopravní prostředky. (Macek a Uhlíř, 1999, s. 36-38)

Během své existence organizační struktura četnictva doznala velkého rozmachu a zdokonalení. V souvislosti s tím dochází k rozvoji systému **četnických škol** a vzdělávání četnictva. Policejní vzdělávání bylo v tehdejší době poměrně dobře strukturované a propracované.

Četnické školy

Teoretický výcvik příslušníků četnictva probíhal v četnických školách, zvláštních odborných kurzech a na četnických stanicích. Rozsah a náplň odborného výcviku stanovily školní instrukce. Četnické školy pak byly dále členěny na jednotlivé typy:

- škola četníků na zkoušku,
- škola pro výcvik velitelů stanic,
- škola pro výcvik výkonných důstojníků. (Macek a Uhlíř, 1999, s. 69-70)

Posláním **školy pro výcvik četníků na zkoušku** bylo poskytnout nově přijatým četníkům základ pro jejich další systematický výcvik a pro praktické upotřebení ve výkonné službě. Byly zde vyučovány předměty jako jazyk služební, jazyk menšinový, počty a měřičství, dějepis, zeměpis, přírodopis a zdravotní věda. Dále odborné předměty zahrnující výuku Zákona o četnictvu a Četnické služební instrukce, Kasárního předpisu, Práva ústavního a správního, Obecného trestního zákona, Trestního řádu, Vojenského trestního řádu, Služby pátrací a daktyloskopické, Služebního řádu branné moci republiky Československé a Nauky o zbraních a střelbě. (Macek a Uhlíř, 1999, s. 71)

Škola pro výcvik velitelů stanic byla určena k výuce všeobecného a odborného vzdělávání, zejména k rozšíření a prohloubení již nabytých znalostí. Účastníkům byly také vštěpovány základní zásady vyučování a výchovy tak, aby byli schopni vykonávat funkce velitelů četnických stanic. (Macek a Uhlíř, 1999, s. 72)

Škola pro výcvik výkonných důstojníků byla určena pro kvalifikované vrchní strážmistry, kteří aspirovali na hodnost četnického výkonného důstojníka. Vyučované předměty se dělily na předměty všeobecného vzdělání a odborné předměty. Získané vzdělání odpovídalo důstojnické hodnosti a zařazení na funkci okresního četnického velitele. (Macek a Uhlíř, 1999, s. 72)

Absolvováním těchto škol však nebyl teoretický výcvik jejich absolventů ukončen. Na tyto školy pak navazoval tzv. **pokračovací teoretický výcvik**, jehož cílem bylo zajištění prohlubování již získaných odborných vědomostí a osvojování si nově přijatých předpisů. (Semerád et al., 1997, s. 71)

2.2 Sbor národní bezpečnosti

Rok 1945 se stal přelomovým rokem nejen pro celou společnost, ale také pro bezpečnostní složky, neboť změna poválečné politické situace vyžadovala rychlou úpravu právního postavení policejního sboru.

Historie SNB se začala psát dne 17. dubna 1945, kdy byly československou radou Národní fronty schváleny hlavní zásady vzniku nového bezpečnostního aparátu.

Hlavní zásady výstavby bezpečnostního aparátu byly dle Macka a Uhlíře (2011, s. 38) stanoveny následovně:

1. Četnictvo a policii nerozpouštět, ale očistit a ponechat ve výkonu služby, protože by zatím nemohly být nahrazeny novými vycvičenými orgány,
2. Podchytit ozbrojenou masu občanstva a snažit se do bezpečnostní služby urychleně začlenit mladé vhodné lidi.

V letech 1945 až 1948 tvořili převážnou část kádrového stavu SNB příslušníci bývalých sborů četnictva a policie. Komunistická strana Československa (dále jen KSČ), pod jejíž taktovkou vznik SNB probíhal, zásadně neodmítala využití starých příslušníků. „Trvala však na očistě v jejich řadách a požadovala, aby ve službě setrvali pouze ti staří odborníci, kteří nejsou kompromitováni minulou činností a jsou ochotni poctivě sloužit nové republice a pracujícímu lidu.“ (Snítíl et al., 1981, s. 53).

V roce 1945 byl proveden rozsáhlý nábor mladých příslušníků do SNB. Vystal úkol nové příslušníky co nejdříve připravit na výkon služby. Situace si však vyžádala nejen výcvik a výchovu nově nastoupivších příslušníků, ale také příslušníků bývalých bezpečnostních sborů. Z tohoto důvodu byla vytvořena celá řada **výcvikových středisek a speciálních kurzů**. (Snítíl et al., 1981, s. 54)

V dalších letech pak docházelo k dalšímu zdokonalování resortní školské soustavy. Ve školském systému byl vytvořen nový jednotný třístupňový systém, který soužil ke školení příslušníků SNB. První stupeň byl tvořen **základními školami MV a Veřejné bezpečnosti**. Druhý stupeň tvořila **střední odborná škola F. E. Dzeržinského**, spadající do působnosti MV. Třetí stupeň byl tvořen **kurzem při právnické fakultě Univerzity Karlovy**. (Snítíl et al., 1981, s. 94,95)

Školský systém SNB v 60. letech tvořily tzv. **školy nástupní**, které byly povinné pro všechny nově přijaté příslušníky a dále **střední odborné školy MV**, které byly zřízeny

v roce 1956. Střední odborné školy MV poskytovaly středoškolské vzdělání na úrovni tehdejších středních ekonomických škol. Součástí výuky byly nejen všeobecně vzdělávací předměty, ale také bojová a tělesná příprava, kriminalistika, základy práva a marxismus-leninismus. Tento systém trval až do poloviny 70. let, kdy byla provedena změna na praporčické a důstojnické školy. (Macek a Uhlíř, 2011, s. 87)

Pokusem o zlepšení úrovně všeobecného a odborného vzdělávání příslušníků SNB a MV bylo vytvoření první školské soustavy MV v roce 1964. Byla zřízena **Základní škola pro příslušníky SNB** v Ostrově nad Ohří, která zpočátku zajišťovala výuku pro příslušníky pracující v nápravných zařízeních, později byla výuka rozšířena na i na příslušníky Veřejné bezpečnosti. V roce 1974 byla realizována nová vzdělávací soustava, tedy systém škol a kurzů všech stupňů, došlo ke zrušení předcházející soustavy a vzniku důstojnických a praporčických škol SNB. (Archiv bezpečnostních složek, ©2008-2013)

Vysoká škola SNB (dále jen VŠ SNB) byla zřízena zákonným opatřením předsednictva Federálního shromáždění č. 107/1973 Sb., a svou činnost zahájila v roce 1974. Studium na VŠ SNB bylo čtyřleté a probíhalo jak ve formě prezenční tak distanční. (Archiv bezpečnostních složek, ©2008-2013) Po ukončení školy byli posluchači pouze absolventy, nebyly jim udělovány tituly. Později však bylo zavedeno rigorózní řízení, kde absolventi získali titul JUDr. Na VŠ SNB mohli studovat pouze příslušníci SNB a vojáci z povolání. VŠ SNB existovala do roku 1990, kdy byla zrušena. (Macek a Uhlíř, 2011, s. 88–89)

Dějinný vývoj SNB byl ukončen revolučními událostmi, které započaly dne 17. listopadu 1989. V rámci proběhnuvších změn v politickém uspořádání státu a změn ve společnosti byla provedena řada organizačních kroků, které se výrazným způsobem dotkly všech stávajících útvarů a služeb. (Policie ČR, ©2017)

2.3 Policie České republiky

Policie České republiky, jako jednotný ozbrojený bezpečnostní sbor, byla zřízena Českou národní radou dne 21. června 1991, zákonem č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky.

Policie České republiky je podřízena MV. Tvoří ji policejní prezidium, útvary s celostátní působností, krajská ředitelství policie a útvary zřízené v rámci krajských ředitelství. (Policie ČR, ©2017)

Po Sametové revoluci v roce 1989 byla policie dlouhé období ponechána bez zásadních reformních a koncepčních kroků. Do roku 2006 byla organizace policejního aparátu v ČR odrazem státního uspořádání před a po roce 1989. Původní SNB byl pevně zasazený do rámce silně centralizované státní správy jako jediný a centralizovaný státní aparát. (*Reforma Policie ČR*, 2012, s. 48)

Jeden z mála pokusů o provedení změn v organizaci tehdejšího bezpečnostního sboru proběhl v roce 2001, kdy v návaznosti na priority bezpečnostní politiky státu přijal ministr vnitra **Koncepci celoživotního povinného vzdělávání příslušníků a zaměstnanců Policie ČR a resortu vnitra**. Tato koncepce později posloužila jako odrazový můstek k reformě Policie ČR. (Hofmanová, 2015, s. 10)

Reformu Policie ČR, která započala v roce 2008, můžeme označit za historicky nejrozsáhlejší a nejpropracovanější změnu v rámci policie od revolučních událostí v roce 1989. Tato reforma definitivně dokončila přeměnu policie z represivní složky na moderní demokratickou policejní složku.

Mezi přínosy reformy vzdělávání můžeme řadit například akreditaci pěti středních policejních škol na vyšší stupeň, poskytování vyššího odborného vzdělání v oborech **Bezpečnostně právní činnost a Přípravné trestní řízení** dvěma policejními školami MV a dále umožnění vyššího odborného studia v oborech **Dopravně bezpečnostní činnost** a **Bezpečnostně právní činnost** na třech policejních školách MV (Ministerstvo vnitra České republiky, ©2017). V roce 2015 pak byla jedna z těchto vyšších policejních škol zrušena z důvodu změn prováděných v resortním školství (Odbor bezpečnostního výzkumu a vzdělávání, ©2016).

V rámci zkvalitnění výuky a výcviku příslušníků Policie České republiky byl ke dni 1. 7. 2015 Nařízením Ministerstva vnitra č. 67/2008, kterým se zřizují útvary Policie ČR s celostátní působností, zřízen **Útvar policejního vzdělávání a služební přípravy**.

Útvar policejního vzdělávání a služební přípravy je organizační článek Policie ČR s celostátní působností. Je odborným, metodicko-řídícím, kontrolním a výkonným pracovištěm. Jeho činnost spočívá v řízení policejního vzdělávání, služební přípravy a policejního sportu, dále zajišťuje odborné vzdělávání potřebné pro výkon zaměstnání zaměstnanců policie. (Policie ČR, ©2017)

3 PROFESNÍ VZDĚLÁVÁNÍ PŘÍSLUŠNÍKŮ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY

Pojem **vzdělávání**, v souvislosti se specifiky policejní práce, definuje Nařízení MV č. 32/2016. Vzdeláváním se zde rozumí souhrn všech vzdělávacích programů pro policisty a vzdělávacích akcí pro zaměstnance. Tyto vzdělávací akce zahrnují odborné kurzy, včetně kurzů celoživotního vzdělávání, školení, semináře, stáže a studijní pobyty, instrukčně metodická zaměstnání a další formy přípravy, včetně samostudia. Jsou zaměřeny na zvýšení kvalifikace, včetně jejího získání nebo rozšíření, na prohlubování kvalifikace, včetně jejího udržování a obnovování nebo na splnění dalšího odborného požadavku.

„V současné době tvoří **základní principy** systému vzdělávání policistů:

- rovný přístup do systému pro všechny policisty,
- obsah, formy a metody přípravy vycházejí z objektivizovaných a závazně stanovených požadavků na výkon konkrétních činností stanovených pro zastávanou funkci,
- přenos požadavků policejní praxe a zainteresovaných stran do vzdělávacích programů,
- systém ověřování kvality a efektivity vzdělávacích programů (vnitřní a vnější evaluace),
- přenos nejnovějších poznatků z výkonu policejních činností do policejních škol MV,
- systém vzdělávání je provázán se systémem personální práce,
- vzdělávání policistů s využitím resortní školské soustavy, policejních výcvikových zařízení a subjektů, mimoresortních vzdělávacích zařízení, zahraniční spolupráce, distančního vzdělávání a informačních technologií.“ (Ministerstvo vnitra České republiky, ©2017)

Profesní vzdělávání příslušníků bezpečnostních sborů, tedy i příslušníků Policie ČR, je zakotveno také v § 45 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, který stanoví základní povinnosti příslušníka, mezi něž patří také prohlubování odbornosti a udržování fyzické zdatnosti potřebné pro zastávané služební místo a podrobování se jejímu ověřování služebním funkcionářem.

3.1 Systém profesního vzdělávání a výcviku příslušníků Policie ČR

Systém policejního vzdělávání je řízen **Odborem bezpečnostního výzkumu a policejního vzdělávání MV ČR** a dále **Útvarem policejního vzdělávání a služební přípravy Policejního prezidia České republiky** (dále jen ÚPVSP PP ČR).

Cílovou skupinou profesního vzdělávání je cca 40 000 policistů. (Policie ČR, ©2017)

Systém policejního vzdělávání je zastřešen několika institucemi. Jedná se o dvě školy se statutem „Vyšší policejní škola a střední policejní škola“, které se nachází v Praze a v Holešově a Policejní akademii České republiky. Tyto instituce jsou podřízeny MV ČR. (Ministerstvo vnitra České republiky, ©2017)

V oblasti profesního vzdělávání policistů dále působí tři vzdělávací zařízení v Brně, Praze a Pardubicích, která spadají pod Policejní prezidium ČR. (Policie ČR, ©2017)

Do systému policejního vzdělávání se řadí také osm školních policejních středisek a tři výcviková střediska Policie ČR v oblasti služební kynologie a hipologie. (Policie ČR, ©2017)

Vyšší policejní škola a střední policejní škola v Praze zajišťuje vyšší odborné vzdělání v oboru Bezpečnostně právní činnost, Dopravně bezpečnostní činnost a Přípravné trestní řízení, dále pak standardizované jazykové vzdělání, kvalifikační a další odbornou přípravu a slouží jako vzdělávací instituce pro úředníky MV. **Vyšší policejní škola a střední policejní škola v Holešově** nabízí policistům možnost studia jak vyššího odborného vzdělávání (dále jen VOŠ) v oboru Bezpečnostně právní činnost, tak studium kvalifikační a další přípravy v různých odborných kurzech, včetně další odborné přípravy. Obě školy pak v rámci svého statutu poskytují střední odborné vzdělání zakončené maturitní zkouškou v oboru Bezpečnostně právní činnost. (Ministerstvo vnitra České republiky, © 2017)

Policejní akademie ČR (dále jen PA ČR) je státní vysokou školou univerzitního typu. Dělí se na Fakultu bezpečnostně právní a Fakultu bezpečnostního managementu. Poskytuje bakalářské, magisterské a doktorské studijní programy s možností prezenční či kombinované formy studia. (Ministerstvo vnitra České republiky, © 2017)

PA ČR dále nabízí v rámci celoživotního vzdělávání kurzy, orientující se na aktuální problémy policejní praxe, zahrnující problematiku z oblasti psychologie a sociologie, aktualizované právní úpravy problematiky trestního práva, boje proti extremismu a daňové

kriminalitě, kybernetické trestné činnosti, korupce, nového občanského zákoníku, správního řízení, problematiky migrace apod. (Policejní akademie České republiky, ©2017)

Vzdělávání příslušníků Policie ČR je realizováno na základě **rámcových vzdělávacích programů** nebo **školních vzdělávacích programů**. O zpracování rámcového vzdělávacího programu rozhoduje MV ČR po dohodě s policejním prezidiem a školami. Je závazným dokumentem pro zpracování školního vzdělávacího programu stejného obsahu organizovaného v několika školách. (Nařízení Ministerstva vnitra č. 37, 2005)

Konkrétní vzdělávací programy jsou vytvářeny na základě tzv. **profilu absolventa**. Tato metoda zajišťuje flexibilitu a aktuálnost vzdělávacích programů a uspokojení potřeb výkonu. Profil absolventa definuje, jakými kompetencemi – znalostmi, dovednostmi, postoji a návyky, má být policista vybaven. (Ministerstvo vnitra České republiky, ©2017)

Zásadní důraz je kladen na integraci vzdělávání, blokovou výuku, změnu pojetí diagnostiky, jsou aplikovány nové vzdělávací formy a metody, zejména praktické cvičení a modelové situace. Součástí každého vzdělávacího programu je hodnocení vzdělávacího procesu. (Ministerstvo vnitra České republiky, ©2017)

3.2 Kvalifikační příprava příslušníků Policie ČR

Vzdělávání policistů se dle Nařízení MV č. 37/2005 člení na:

- **kvalifikační přípravu**, která obsahuje:
 1. základní odbornou přípravu,
 2. specializační přípravu,
- **další odbornou přípravu**.

Kvalifikační příprava je tvořena dvěma samostatnými částmi, a to základní odbornou přípravou a specializační přípravou. Základní odborná příprava poskytuje policistovi nezbytné znalosti, dovednosti a návyky potřebné pro výkon policejních činností, jimiž je charakterizováno služební místo, na které je policista ustanoven při přijetí do služebního poměru. Specializační přípravou se rozumí vzdělávání, kterým studující získává způsobilost ve specializaci nezbytné pro výkon konkrétních služebních činností. (Nařízení Ministerstva vnitra č. 37, 2005)

Základní odbornou přípravu (dále jen ZOP) jsou po přijetí do služebního poměru ke službě pořádkové, dopravní, cizinecké policie, popř. ochranné služby, povinni absolvovat

všichni nově přijatí policisté. ZOP poskytuje policistům znalosti a dovednosti, rozvíjí jejich schopnosti a postoje, a učí je uznávat hodnoty potřebné pro výkon policejních činností. (Policie ČR, ©2017)

Celková délka trvání ZOP je 12 měsíců. Skládá se z nástupní přípravy, která je uskutečňována na školním policejním středisku příslušného Krajského ředitelství policie a školní části, která je realizována ÚPVSP PP ČR. V průběhu školní části účastníci ZOP absolvují tzv. řízenou odbornou praxi. Tato praxe je realizována na školních policejních střediscích a vybraných policejních útvech. Studium ZOP je ukončeno závěrečnou ústní a praktickou zkouškou, dále zkouškou z fyzické zdatnosti, prověřkovým cvičením ze střelecké přípravy, taktiky a z použití donucovacích prostředků. Podmínkou pro zařazení policisty do služebního poměru na dobu neurčitou je vykonání služební zkoušky, jejímž obsahem jsou vědomosti a dovednosti získané v rámci ZOP. (Policie ČR, ©2017)

Specializační přípravou se dle Nařízení MV č. 37/2005 rozumí vzdělávání, kterým studující získává způsobilost ve specializaci nezbytné pro výkon konkrétních služebních činností.

Specializační přípravu policistů zajišťují školní policejní střediska formou zdokonalovacích kurzů a školení se zaměřením na soustavné udržování a prohlubování odborné kvalifikace, která je stanovena pro zastávané služební místo. (Závazný pokyn policejního prezidenta č. 14, 2010)

3.3 Další odborná příprava příslušníků Policie ČR

Dle Pokynu Policejního prezidenta č. 1/2014 na kvalifikační přípravu zpravidla navazuje **další odborná příprava**. Pokyn Policejního prezidenta č. 1/2014 uvádí, že další odborná příprava slouží k soustavnému udržování a prohlubování schopností, znalostí a dovedností. Jedná se o odbornou přípravu, kterou policista absolvuje fakultativně, např. z důvodu aktualizace, udržení nebo obnovení vědomostí, schopností a dovedností. Zpravidla se jedná o účast na vzdělávací akci anebo na výuce jednoho nebo několika modulů konkrétního kurzu kvalifikační přípravy, podle návrhu vedoucího funkcionáře, který je oprávněn ustanovovat policistu na služební místo. Další odborná příprava může být též realizována v souvislosti s časově omezenými aktuálními vzdělávacími potřebami, jež byly zjištěny například na základě legislativních a společenských změn, popřípadě v souvislosti s konkrétními problémy, jež byly zjištěny při služební nebo pracovní činnosti. Další

odborná příprava může být realizována formou instrukčně metodických zaměstnání, seminářů či školení ke konkrétní problematice (dále jen kurzy další odborné přípravy).

Do oblasti další odborné přípravy spadá i **služební příprava**. Provádění služební přípravy taxativně vymezuje Závazný pokyn Policejního prezidenta č. 4/2009, o provádění služební přípravy příslušníků Policie ČR. Služební příprava je součástí výkonu služby a zúčastňují se jí všichni policisté, pokud není stanoveno jinak. Úkoly stanovené v oblasti služební přípravy je povinen plnit každý policista.

„Služební příprava je příprava určená k soustavnému získávání, udržování a prohlubování odborné způsobilosti potřebné pro výkon služby a zastávaného služebního místa. Jejím cílem je osvojení, udržení a prohloubení základních znalostí, schopností a praktických dovedností potřebných pro kvalitní a bezpečný výkon služby.“ (Závazný pokyn Policejního prezidenta č. 4, 2009)

Služební příprava může být dle potřeby zaměřena na jednotlivé aspekty policejní práce. Může se jednat např. o všeobecnou služební přípravu, která je určena k upevňování kompetencí policistů, které jsou potřebné pro plnění služebních úkolů. Dále se může jednat o služební tělesnou, střeleckou a taktickou přípravu, v jejímž průběhu policisté získávají a rozvíjejí znalosti, praktické dovednosti a pohybové schopnosti. Na upevňování a rozšiřování odbornosti je zaměřena tzv. služební příprava ve vztahu ke služebnímu místu. V rámci této přípravy policisté získávají a rozvíjí znalosti, praktické dovednosti a pohybové schopnosti potřebné pro výkon služby. V neposlední řadě může být služební příprava zaměřena na typizované případy budoucího nasazení, kdy jsou využívány vyhodnocené získané zkušenosti a poznatky z předchozích případů nebo se může jednat o komplexní výcvik na speciálně vybaveném výcvikovém pracovišti, jenž v sobě zahrnuje právní, psychologické, technické a taktické aspekty možných policejních zásahů. (Závazný pokyn policejního prezidenta č. 4, 2009)

Služební příprava obsahuje:

- výcvik profesní manipulace a použití zbraně,
- výcvik v používání donucovacích prostředků,
- taktickou přípravu,
- kondiční přípravu,

- další druhy služební přípravy podle potřeb jednotlivých útvarů policie. (Závazný pokyn policejního prezidenta č. 4, 2009)

Služební příprava je organizována a prováděna zejména na úrovni Policejního prezidia ČR, útvarů Policie ČR s celostátní působností, odborů služební přípravy krajských ředitelství policie a školních policejních středisek krajských ředitelství policie. (Závazný pokyn policejního prezidenta č. 4, 2009)

4 VPŠ A SPŠ MV V HOLEŠOVĚ

Vyšší policejní škola a střední policejní škola Ministerstva vnitra v Holešově (dále jen VPŠ a SPŠ MV v Holešově) se za dobu své existence stala neodmyslitelnou součástí policejního školství.

VPŠ a SPŠ MV v Holešově patří mezi největší policejní školy u nás, a to jak svou rozlohou, tak rozsahem prováděných činností. Areál školy má rozlohu 18 hektarů. Studentům je k dispozici 24 kmenových učeben, 35 speciálních učeben, 3 střelnice a rozsáhlá sportoviště včetně sálů s tatami. Dále škola využívá i rozsáhlé několikahektarové výcvikové středisko v Dobroticích, kde je umístěna střelnice a středisko pro výcvik psovodů a služebních psů Policejního prezidia ČR. Zařízení školy jsou využívána i ÚPVSP PP ČR. (VPŠ a SPŠ MV v Holešově, ©2017)

4.1 Historie VPŠ a SPŠ MV v Holešově

Historie VPŠ a SPŠ MV v Holešově se začala psát již v období první republiky. Škola původně fungovala v letech 1936 až 1938 jako vojenská kasárna pro potřeby Hraničářského praporu. V době okupace zde bylo sídlo Německé bezpečnostní policie. Po druhé světové válce areál kasáren sloužil výcviku a přípravě nových příslušníků Národní bezpečnosti pro praktický výkon služby. Od roku 1946 do roku 1969 zde byly umístěny dělostřelecké útvary a později výsadkové jednotky. (VPŠ a SPŠ MV v Holešově, ©2017)

Od roku 1969 dochází k postupné přeměně původních vojenských kasáren na vojenské školské zařízení. V témže roce bylo do areálu přemístěno Ženijně-technické učiliště z Bratislavy a posluchači školy Pohraniční stráže z Valašského Meziříčí. V roce 1972 byla Pohraniční stráž převedena z resortu Československé lidové armády převedena do resortu MV a v Holešově tak vzniká Důstojnická škola Pohraniční stráže (dále jen PS) federálního ministerstva vnitra. V roce 1974 je v areálu zřízena Vysoká škola Sboru národní bezpečnosti, fakulta ochrany státních hranic, která byla v roce 1986 přemístěna do Bratislavy. V Holešově vznikla Důstojnická a praporčická škola SNB, PS a vojsk MV. V roce 1991 se škola transformovala na Střední odbornou školu Federálního policejního sboru, po rozpadu federace pak vzniká Střední policejní škola MV. Na základě schválené akreditace vzdělávacího programu pro vyšší odbornou školu vznikla dnem 1. května 2008 VPŠ a SPŠ MV v Holešově. (VPŠ a SPŠ MV v Holešově, ©2017)

Ke dni 1. července 2015 byl v důsledku změn v rezortním školství zřízen ÚPVSP PP ČR s celostátní působností, jehož součástí se dnem 1. ledna 2016 stala vzdělávací zařízení v Praze, Brně a Pardubicích. (Odbor bezpečnostního výzkumu a vzdělávání, ©2016)

Část vzdělávacího zařízení Brno sídlí ve vypůjčených prostorách VPŠ a VPŠ MV v Holešově. Odborné vzdělávání, které bylo doposud realizováno ve VPŠ a SPŠ MV v Holešově přešlo pod ÚPVSP PP ČR, které převzalo část výuky holešovské školy, včetně části pedagogického sboru. VPŠ a SPŠ MV v Holešově v současné době poskytuje vzdělávání k získání stupně vzdělání, kvalifikační a další odborné vzdělávání v oblasti pedagogiky, cizinecké agendy, ochrany utajovaných informací a informatiky a jazykové vzdělání. (VPŠ a SPŠ MV v Holešově, ©2017)

4.2 Vzdělávací aktivity VPŠ a SPŠ MV v Holešově

Vzdělávací aktivity VPŠ a SPŠ MV v Holešově jsou realizovány v těchto oblastech:

- střední odborná škola,
- vyšší odborná škola,
- jazykové vzdělávání,
- další odborné vzdělávání.

Pro absolventy základních škol je určeno čtyřleté **maturitní studium** v oboru Bezpečnostně právní činnost, které má v Holešově dlouholetou tradici. Absolventi studia mají možnost uplatnění u všech jednotlivých složek Policie ČR, což je i prioritou tohoto vzdělávacího programu. Dále mají absolventi možnost pokračovat ve studiu na vysokých školách nebo získat zaměstnání v bezpečnostních agenturách, u útvarů městských policií či pracovat v některé z institucí veřejné správy. (VPŠ a SPŠ MV v Holešově, ©2017)

Akreditaci vzdělávacího programu **vyšší odborné školy** Bezpečnostně právní činnost, získala VPŠ a SPŠ MV v Holešově v roce 2008. Vzdělávání ve vyšší odborné škole umožňuje studentům získat kvalifikaci, která je požadována pro zařazení příslušníků Policie ČR do 6. a 7. tarifní třídy podle zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků Policie ČR. (VPŠ a SPŠ MV v Holešově, ©2017)

Vzdělávací program vyšší odborné školy je koncipován pro zaměření služby pořádkové policie, služby cizinecké policie, služby kriminální policie a vyšetřování a pro občanské zaměstnance MV a Policie ČR. (VPŠ a SPŠ MV v Holešově, ©2017)

Jazykové vzdělávání je poskytováno formou intenzivních jazykových kurzů, které zájemcům nabízí výuku anglického, ruského a německého jazyka. Kurzy jsou zaměřeny na rozvoj všech jazykových kompetencí a na znalost odborné terminologie, která je potřebná v praktickém výkonu služby. Komunikační dovednosti jsou procvičovány v modelových situacích a vysoký standard jazykové výuky zabezpečují také rodilí mluvčí. (VPŠ a SPŠ MV v Holešově, ©2017)

VPŠ a SPŠ MV v Holešově nabízí zájemcům v rámci dalšího odborného vzdělávání **kurzy další odborné přípravy a kvalifikační přípravy**. Patří sem například kurzy z oblasti cizinecké agendy, ochrany utajovaných skutečností, dále kurzy z oblasti pedagogiky, informatiky, výpočetní techniky a jiné, dle potřeb Policie ČR a MV. (VPŠ a SPŠ MV v Holešově, ©2017)

II. PRAKTICKÁ ČÁST

5 CHARAKTERISTIKA VÝZKUMU

V teoretické části bakalářské práce jsme se zabývali problematikou profesního vzdělávání příslušníků Policie ČR. Výzkum, prováděný v rámci praktické části bakalářské práce, se snaží zjistit, jaký je pohled příslušníků Policie ČR na jednu z částí jejich profesního vzdělávání, konkrétně na další odbornou přípravu, kterou se podrobněji zabýváme v kapitole 3.3.

Profesní vzdělávání příslušníků Policie ČR se skládá ze tří částí. Jedná se o kvalifikační přípravu obsahující ZOP a specializační přípravu, a další odbornou přípravu, do níž spadá i služební příprava. Jako základní oblast výzkumu byla stanovena další odborná příprava, neboť se jedná o jedinou část profesního vzdělávání příslušníků Policie ČR, již policisté absolvují fakultativně. Absolvování ZOP, specializační přípravy a služební přípravy je pro policisty povinné. Jednotliví policisté během svého služebního poměru absolvují kurzy další odborné přípravy na různých typech policejních vzdělávacích institucí.

Dle Pokynu policejního prezidenta č. 1/2014 článek 12 zpětnou vazbu ve vzdělávání zajišťuje a vyhodnocuje věcný gestor ve spolupráci s oddělením vzdělávání. Tato zpětná vazba se provádí u vzdělávacích programů v příslušné gesci, včetně kurzů celoživotního vzdělávání realizovaných Policejní akademií ČR a ZOP. Zpětná vazba odpovídá na otázky spojené s informacemi, zda kurzy splňují požadavky výkonu a požadovanou kvalifikaci, zda je třeba příslušný kurz aktualizovat, upravit nebo přepracovat a co udělat pro zvýšení efektivity kurzu. Oddělení vzdělávání a věcný gestor pak výsledky zpětné vazby využívají při formulaci dalších vzdělávacích potřeb ke zvýšení efektivity vzdělávání.

Výzkumy, týkající se názorů příslušníků Policie ČR na nabízené vzdělávání, jsou tedy prováděny dle tohoto pokynu pouze v návaznosti na absolvovaný konkrétní kurz, školení či jinou formu vzdělávání v příslušné vzdělávací instituci MV.

V informační fázi výzkumu nebyly nalezeny informace o již uskutečněném výzkumu, který by mapoval pohled příslušníků Policie ČR na další odbornou přípravu poskytovanou v rámci resortu MV v celé její šíři. Z tohoto důvodu se prováděný výzkum zaměřuje právě na tuto oblast profesního vzdělávání policistů.

5.1 Výzkumný cíl

Výzkumný cíl byl stanoven v návaznosti na teoretickou část bakalářské práce, zabývající se profesním vzděláváním příslušníků Policie ČR. Cílem výzkumu bylo zjistit, jak příslušníci Policie ČR hodnotí další odbornou přípravu, poskytovanou v rámci profesního vzdělávání v resortu MV. Jedná se zejména o zjištění, jestli jsou spokojeni s nabídkou kurzů poskytovaných v rámci další odborné přípravy, zda považují další odbornou přípravu za přínosnou pro jejich současný policejní profesní život, a zda kurzy další odborné přípravy reagují na změny v současné společenské a mezinárodní situaci aktualizací předávaných informací.

5.2 Výzkumné otázky

V rámci výzkumného šetření byly formulovány následující výzkumné otázky:

Hlavní výzkumná otázka:

Jaký je pohled příslušníků Policie ČR na další odbornou přípravu v rámci resortu MV v souvislosti s délkou jejich služebního poměru?

Díličí výzkumné otázky:

1. Jaký je vztah mezi délkou služebního poměru příslušníků Policie ČR a spokojeností s nabídkou další odborné přípravy v resortu MV?
2. Jaký je vztah mezi délkou služebního poměru příslušníků Policie ČR a spokojeností s přínosem další odborné přípravy v resortu MV pro jejich současný policejní profesní život?
3. Jaký je vztah mezi délkou služebního poměru příslušníků Policie ČR a spokojeností s aktuálností předávaných informací v rámci další odborné přípravy v resortu MV?

5.3 Stanovení věcných hypotéz

V návaznosti na výzkumné otázky byly stanoveny tyto věcné hypotézy:

H1: Předpokládáme, že mezi příslušníky Policie ČR s odlišnou délkou služebního poměru a jejich názory na spokojenost s nabídkou další odborné přípravy existuje rozdíl.

H2: Předpokládáme, že mezi příslušníky Policie ČR s odlišnou délkou služebního poměru a jejich názory na spokojenost s přínosem další odborné přípravy pro jejich současný policejní profesní život existuje rozdíl.

H3: Předpokládáme, že mezi příslušníky Policie ČR s odlišnou délkou služebního poměru a jejich názory na spokojenost s aktuálností předávaných informací v rámci další odborné přípravy existuje rozdíl.

5.4 Výzkumný soubor

Jako základní soubor tohoto výzkumu byli stanoveni příslušníci Policie ČR, kteří se v průběhu služebního poměru účastní kurzů další odborné přípravy v rámci jejich profesního vzdělávání dle Pokynu policejního prezidenta č. 1/2014, kterým se upravuje profesní vzdělávání.

Vzhledem k tomu, že takto stanovený základní soubor by byl příliš rozsáhlý, nebylo možné z mnoha důvodů (časových, organizačních a ekonomických) v takovémto rozsahu výzkum realizovat. Z tohoto důvodu byl zvolen tzv. dostupný (příležitostný) výběr. Dle Žumárové (In Skutil, 2011, s. 67) je však třeba mít na paměti, že „tento výběr postrádá rysy reprezentativnosti, protože do souboru jsou vybírány prvky, které jsou zrovna po ruce. Závěry tohoto šetření je potřebné vztahovat jen k tomuto souboru.“

Jako výběrový soubor byli zvoleni příslušníci Policie ČR, kteří jsou služebně zařazeni u VPŠ a SPŠ MV v Holešově, dále příslušníci Policie ČR, kteří jsou služebně zařazeni u ÚPVSP PP ČR, vzdělávací zařízení (dále jen VZ) Brno, Odbor zabezpečení výuky (dále jen OZV) Holešov. Dále byli do výběrového souboru zařazeni příslušníci Policie ČR, kteří byli v době provádění výzkumu účastníky studia na vyšší odborné škole či účastníky kurzů další odborné přípravy u VPŠ a SPŠ MV v Holešově a ÚPVSP PP, VZ Brno, OZV Holešov. Závěry výzkumného šetření pak byly vztahovány pouze na tento výběrový soubor.

5.5 Sběr dat

Samotný výzkum probíhal na VPŠ a SPŠ MV v Holešově a ÚPVSP PP ČR, VZ Brno, OZV Holešov v měsících prosinci 2016 a lednu 2017. Výzkum byl proveden jako kvantitativní, jako výzkumný nástroj byl zvolen dotazník (PŘÍLOHA PI). Dříve než bylo samotné dotazníkové šetření zahájeno, byl získán souhlas s jeho provedením od ředitele

VPŠ a SPŠ MV v Holešově (PŘÍLOHA PII) a vedoucího ÚPVSP PP ČR, VZ Brno, OZV Holešov (PŘÍLOHA PIII).

Vzhledem k tomu, že v rámci prováděného kvantitativního výzkumu bylo třeba získat data od velkého množství subjektů, byl jako nejvhodnější výzkumný nástroj zvolen dotazník, který byl konstruován výhradně pro účely této bakalářské práce.

V rámci zjištění, zda jsou stanovené otázky v dotazníku srozumitelné, respondenti jim plně rozumí a dokážou na ně odpovědět, byl proveden tzv. předvýzkum. Předvýzkum byl realizován na jednom z předmětových oddělení VPŠ a SPŠ MV v Holešově. Příslušníci Policie ČR, kteří jsou služebně zařazeni na tomto oddělení, pak již nebyli v realizační fázi dotazníkového šetření znovu osloveni, a na dotazník v rámci prováděného výzkumu neodpovídali. Na dotazník v rámci předvýzkumu odpovídalo 7 respondentů. Při zadávání a vyplňování dotazníků byla autorka bakalářské práce osobně přítomna, mohla tedy s respondenty konzultovat přehlednost a srozumitelnost kladených otázek. Tímto způsobem byla ověřena správnost a účelnost dotazníku. Dále bylo ověřeno, zda je dotazník vhodně koncipován z hlediska rozsahu. Vzhledem k tomu, že všichni respondenti hodnotili dotazník jako přehledný, srozumitelný a jednoznačný, byl tento ponechán beze změn.

Po ukončení fáze předvýzkumu pak následovalo samotné dotazníkové šetření. Dotazníky byly mezi respondenty zadávány cestou nadřízených služebních funkcionářů (v případě příslušníků Policie ČR, služebně zařazených u VPŠ a SPŠ MV v Holešově a ÚPVSP PP ČR, VZ Brno, OZV Holešov) nebo cestou vyučujících (v případě účastníků studia na vyšší odborné škole či účastníků kurzů další odborné přípravy u VPŠ a SPŠ MV v Holešově a ÚPVSP PP, VZ Brno, OZV Holešov).

V rámci dotazníkového šetření bylo distribuováno 230 kusů dotazníků. Dotazníky byly respondentům rozdávány nadřízenými služebními funkcionáři či vyučujícími během porad, v době vyučování či průběhu kurzu a okamžitě po vyplnění byly vybrány zpět. Celkem bylo respondenty vyplněno 201 dotazníků, návratnost tedy činila celých 87 %. Z důvodů nepřesně či neúplně vyplněných dotazníků však muselo být 5 kusů dotazníků vyřazeno. Do analýzy provedeného výzkumu tedy bylo zahrnuto 196 kusů správně vyplněných dotazníků.

Dotazník obsahuje celkem 10 položek. Položky č. 1 až č. 3 se týkají stanovených výzkumných otázek, položky č. 4 až č. 9 mapují demografické údaje respondentů, položka č. 10 doplňuje údaje k položce č. 1. V dotazníku byly použity otevřené položky (položky

č. 5 a 9), uzavřené položky (položky č. 4, 6 a 7), polouzavřené položky (položky č. 8, 10) a položky škálové (položky č. 1, 2 a 3).

Otevřené položky byly použity v dotazu na věk respondenta a počet vzdělávacích akcí, které respondent absolvoval v průběhu posledních dvanácti měsíců. Na tyto otázky respondenti odpovídali příslušnou číslicí. Pohlaví respondentů, jejich nejvyšší dosažené vzdělání a délka služebního poměru byly zjišťovány uzavřenými položkami. Respondenti zde vybírali z předem stanovených variant odpovědí. Polouzavřené otázky mapovaly služební zařazení jednotlivých respondentů a jejich pohled na to, které ze vzdělávacích oblastí se jim jeví jako nejužitečnější v rámci jejich profese příslušníka Policie ČR. Zde respondenti mohli vybírat z předem stanovených odpovědí, případně doplnit vlastní názor. Pohled na nabídku, přínos a aktuálnost vzdělávacích akcí absolvovaných v rámci další odborné přípravy vyjadřovali respondenti v otázkách škálových. V případě škálových otázek vybírali respondenti z odpovědí „určitě ano“, „spíše ano“, „spíše ne“, „určitě ne“. U všech položek vybírali respondenti pouze jednu z nabízených odpovědí, výjimkou byla položka č. 10, u které respondenti vybírali tři z nabízených odpovědí.

6 VÝSLEDKY VÝZKUMU A ANALÝZA DAT

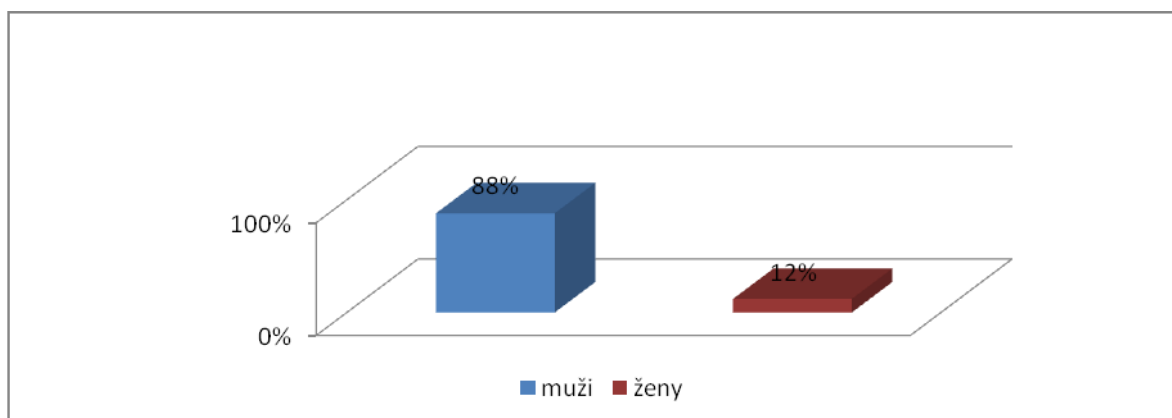
V této kapitole se budeme zabývat daty, které jsme získali v průběhu dotazníkového šetření. Nejprve provedeme analýzu odpovědí, které respondenti uvedli v dotazníku, poté se budeme zabývat verifikací stanovených hypotéz. Při zpracování dat bylo použito třídění prvního a druhého stupně. Získaná data byla zpracována pomocí programu Microsoft Excel a byla interpretována ve formě tabulek, grafů a slovního vyjádření. Hypotézy byly ověřeny pomocí statistického testu významnosti, u všech stanovených hypotéz byl konkrétně použit test nezávislosti chí – kvadrát pro čtyřpolní tabulku.

6.1 Analýza dat získaných v dotazníkovém šetření

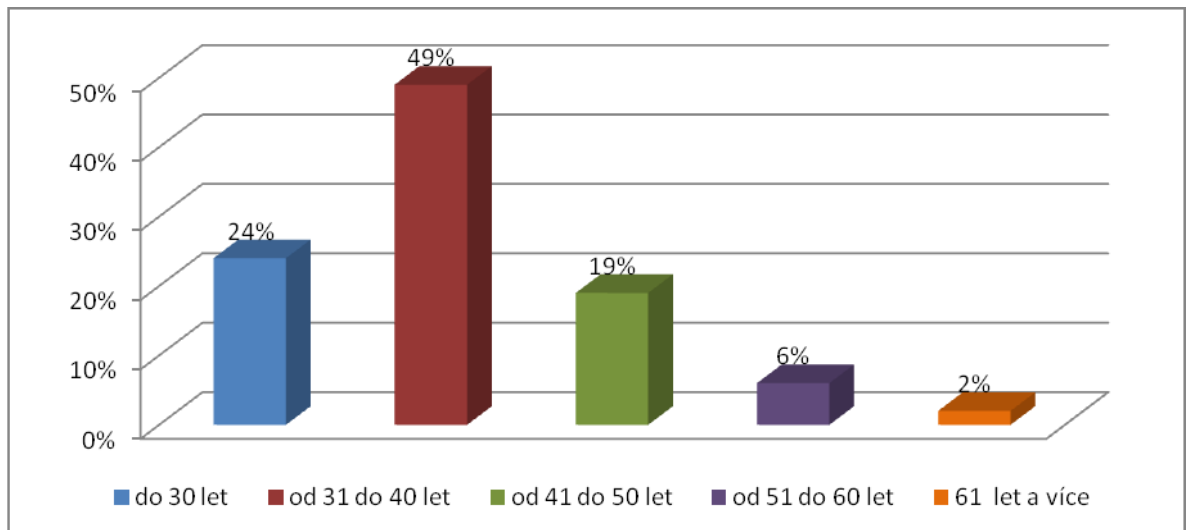
Nejprve se budeme zabývat charakteristikou výzkumného souboru z hlediska získaných demografických údajů. Představíme si rozložení výzkumného souboru podle pohlaví, věkového zastoupení, nejvyššího dosaženého vzdělání, délky služebního poměru, služebního zařazení a počtu absolvovaných vzdělávacích akcí v rámci další odborné přípravy. Následující položky pak mapují odpovědi respondentů na otázky, které mají přímou souvislost se stanovenými výzkumnými otázkami.

Položka č. 4: Jste muž? Jste žena?

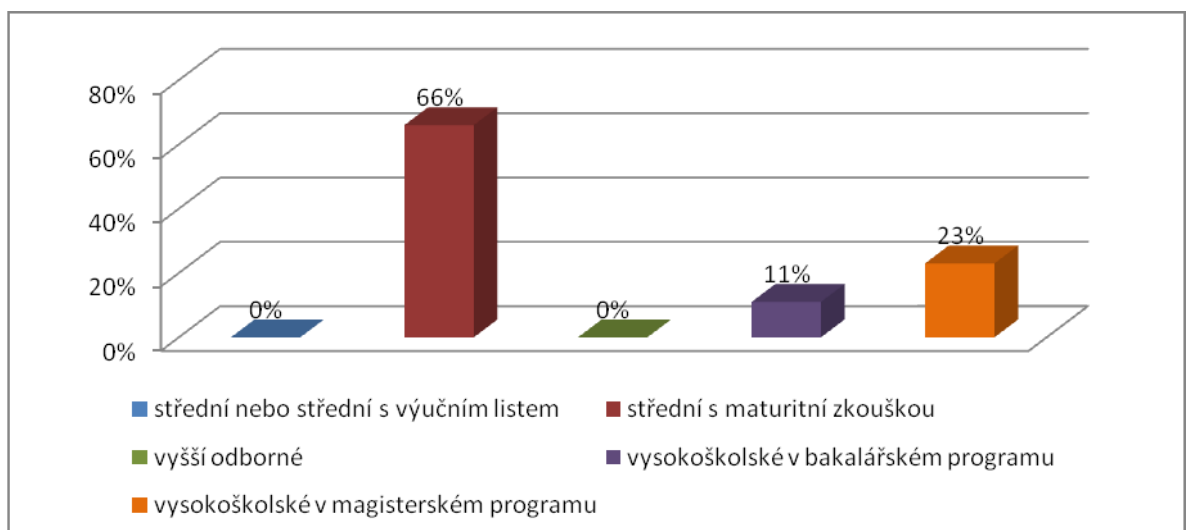
Graf č. 1: Rozložení výzkumného souboru podle pohlaví



Provedeného výzkumu se zúčastnilo celkem 196 respondentů. Z celkového počtu respondentů bylo 88 % mužů. Ženy byly zastoupeny méně, konkrétně se prováděného výzkumu zúčastnilo 12 % žen z celkového počtu respondentů.

Položka č. 5: Uveďte, kolik je Vám let.*Graf č. 2: Rozložení výzkumného souboru podle věku*

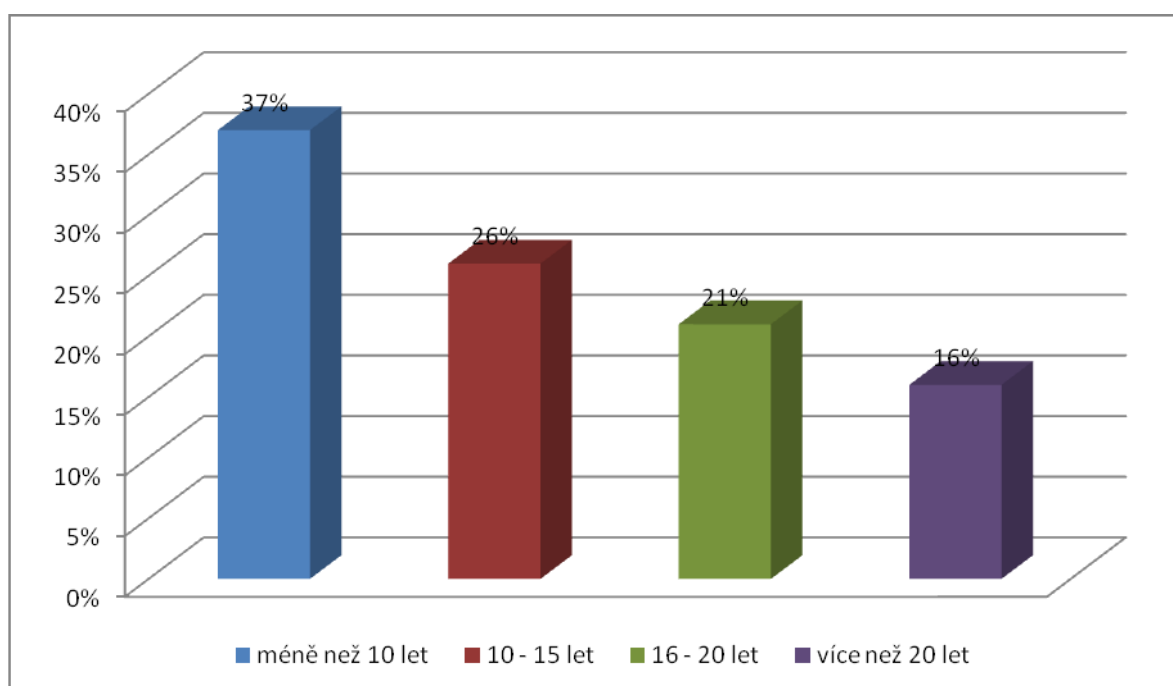
Nejpočetnější skupinou byli respondenti ve věku od 31 do 40 let věku. Tato skupina tvořila 49 % výzkumného souboru. Dále početně následovala věková skupina do 30 let, kterou tvořilo 24 % respondentů. Věkovou skupinu od 41 do 50 let zastupovalo 19 % respondentů. Mezi nejméně početné patřily věkové skupiny v rozmezí od 51 do 60 let (6 %) a věk 61 let a více (2 %).

Položka č. 6: Vaše nejvyšší dosažené vzdělání je:*Graf č. 3: Rozložení výzkumného souboru podle dosaženého vzdělání*

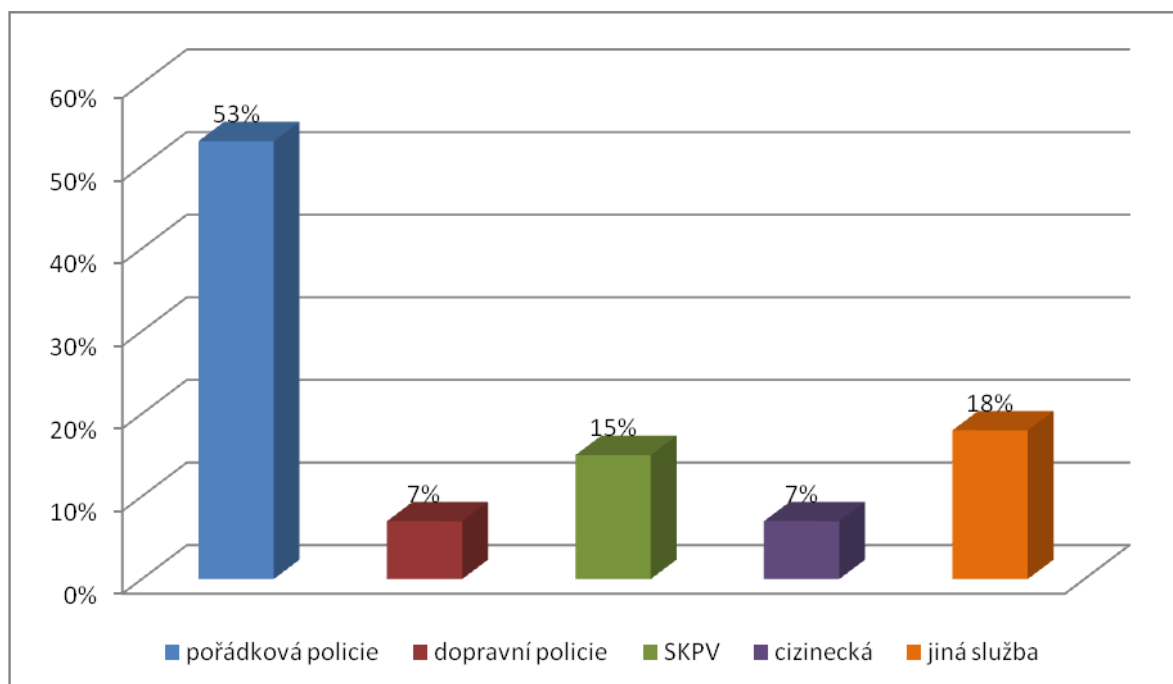
Nejvíce respondentů uvedlo jako stupeň nejvyššího dosaženého vzdělání střední s maturitní zkouškou. Z celkového počtu se jednalo o celých 66 % respondentů. Vysokoškolské vzdělání v magisterském programu uvedlo 23 % respondentů. Vzdělání střední nebo střední s výučním listem či vzdělání vyšší odborné nevedl žádný z respondentů.

Položka č. 7: Jak dlouho jste ve služebním poměru příslušníka Policie ČR?

Graf č. 4: Rozložení výzkumného souboru podle délky služebního poměru



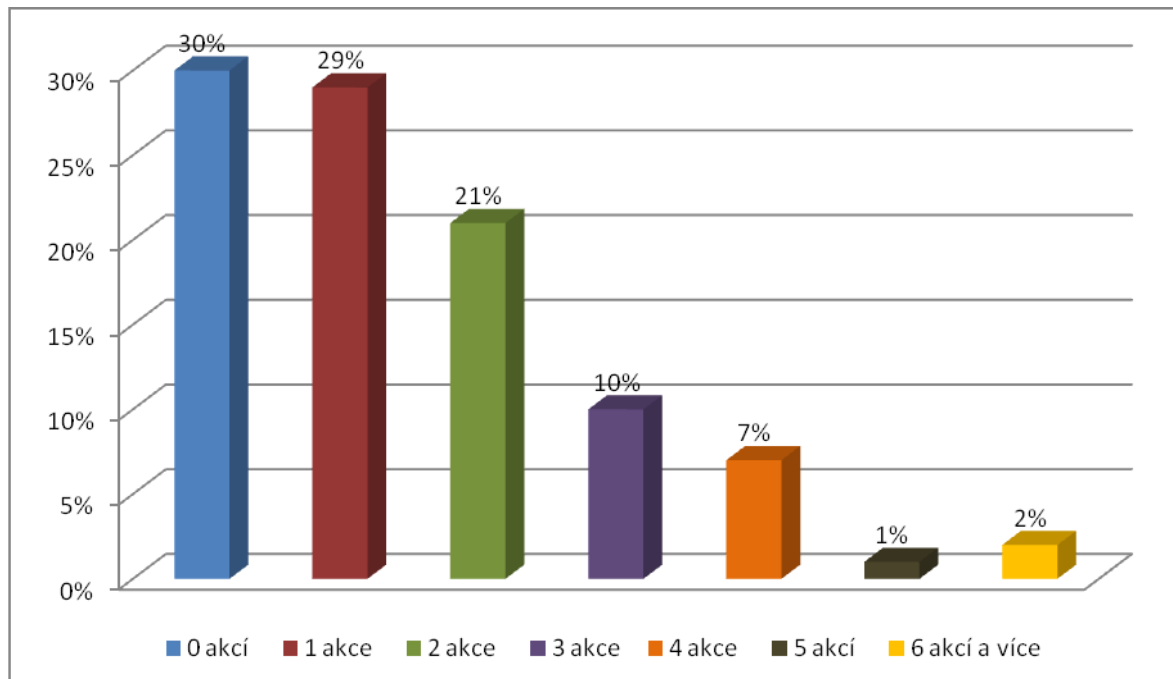
Jak je patrné z grafického znázornění dat získaných v rámci odpovědí na tuto položku, počet příslušníků Policie ČR se snižuje spolu s rostoucím počtem let strávených ve služebním poměru příslušníka Policie ČR. Ve výzkumném vzorku bylo 37 % respondentů ve služebním poměru méně než 10 let, 26 % respondentů bylo ve služebním poměru v rozmezí 10ti až 15ti let. O něco méně respondentů bylo v kategorii 16 až 20 let délky služebního poměru, a to 21 %. Nejméně zastoupenou skupinou byli respondenti, kteří uvedli délku služebního poměru více než 20 let. Těchto respondentů bylo 16 % z celkového počtu.

Položka č. 8: Jste služebně zařazen u:*Graf č. 5: Rozložení výzkumného souboru podle služebního zařazení*

Z grafu je patrné, že největší skupinu tvoří respondenti, kteří jsou služebně zařazení u pořádkové policie. Tato skupina představuje více než polovinu výzkumného souboru, a to 53 % z celkového počtu respondentů. Ostatní složky Policie ČR jsou již zastoupeny v menším množství. Policisté služebně zařazení u služby kriminální policie a vyšetřování (v grafu uvedeno pod zkratkou SKPV) jsou zastoupeni 15ti %. Shodný počet respondentů byl u dopravní policie a služby cizinecké policie, každá z těchto skupin tvořila 7 % výzkumného souboru. Jinou službu Policie ČR zvolilo 18 % respondentů. Tito respondenti jako místo svého služebního zařazení uváděli jednotlivá předmětová oddělení VPŠ a SPŠ MV v Holešově (v případě učitelů VOŠ a další odborné přípravy), dále pracoviště kanceláře ředitele VPŠ a SPŠ MV v Holešově (příslušníci, kteří jsou služebně zařazení na služebních místech ochrany areálu a psovodů) a ÚPVSP PP ČR, VZ Brno, OZV Holešov (v případě učitelů ZOP a další odborné přípravy).

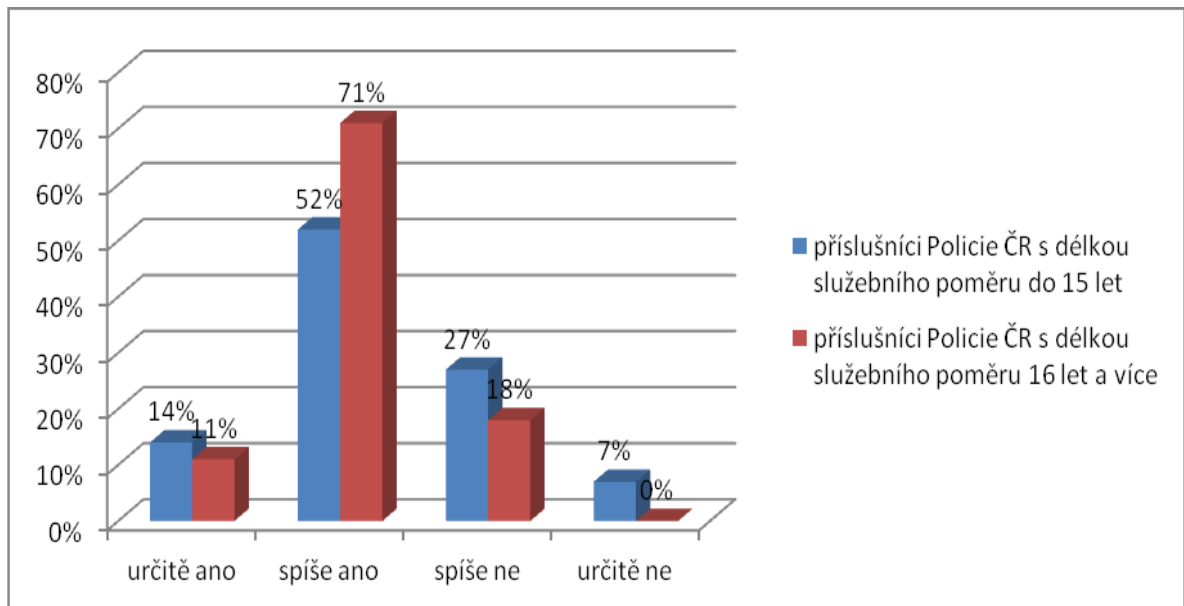
Položka č. 9: Kolik vzdělávacích akcí v rámci další odborné přípravy jste absolvoval/a v posledních 12 měsících?

Graf č. 6: Rozložení výzkumného souboru podle počtu absolvovaných vzdělávacích akcí



Z grafu je patrné, že v době vyplňování dotazníku, 30 % z celkového počtu respondentů neabsolvovalo v posledních dvanácti měsících žádnou vzdělávací akci nabízenou v rámci další odborné přípravy v resortu MV. Zbýlých 70 % absolvovalo v tomto období minimálně jednu nebo více vzdělávacích akcí.

Jednu vzdělávací akci navštívilo 29 % respondentů, dvě vzdělávací akce navštívilo 21 % respondentů. Menší část respondentů, konkrétně 10 %, absolvovala tři vzdělávací akce. Návštěvu čtyř vzdělávacích akcí uvedlo v dotazníku 7 % respondentů. Nejnižší účast byla na pěti vzdělávacích akcích, tento počet vzdělávacích akcí absolvovalo pouhé 1 % z celkového počtu respondentů. Naproti tomu návštěvu šesti a více vzdělávacích akcí uvedly 2 % respondentů.

Položka č. 1: Jste spokojen/a s nabídkou další odborné přípravy v rámci resortu MV?*Graf č. 7: Spokojenost s nabídkou další odborné přípravy*

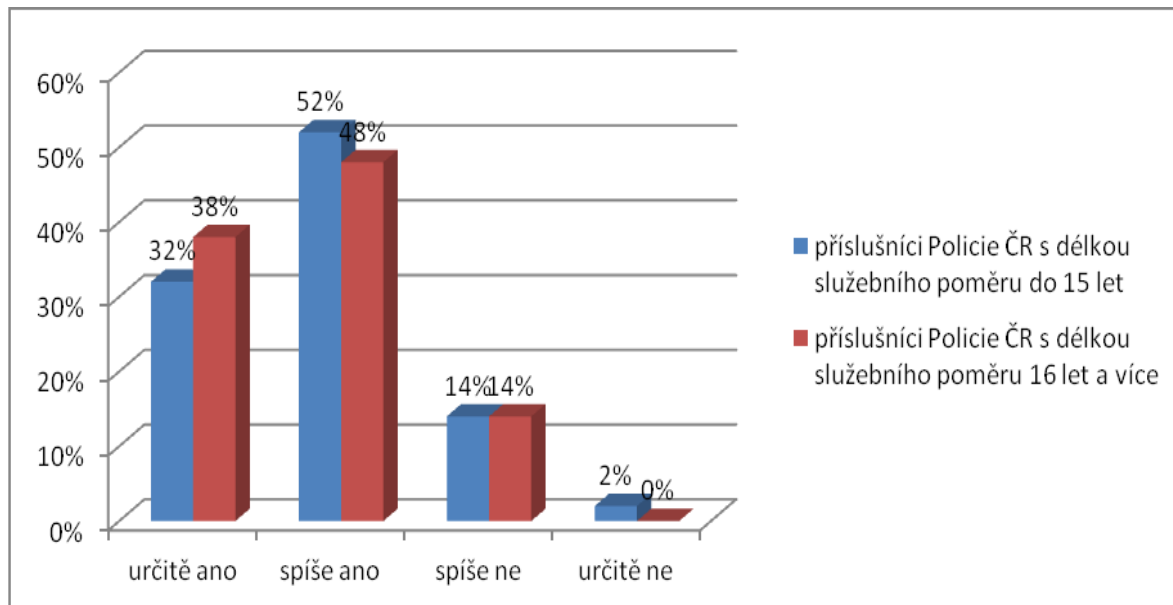
Zaměříme-li se na otázku spojenou se spokojeností příslušníků Policie ČR s nabídkou další odborné přípravy v rámci resortu MV, zjistíme, že většina respondentů volila spíše kladné odpovědi. Zde jsme rozdělili respondenty na dvě skupiny s rozdílným počtem let délky služebního poměru.

Příslušníci Policie ČR s délkou služebního poměru do 15 let volili odpověď „určitě ano“ v počtu 14 %. Celkem 52 % respondentů uvedlo odpověď „spíše ano“. Variantu odpovědi „spíše ne“ volilo 27 % respondentů. Jako zcela nedostatečnou hodnotilo nabídku 7 % respondentů, tito v dotazníku označili odpověď „určitě ne“.

Příslušníci Policie ČR s délkou služebního poměru 16 let a více vyjádřili svou spokojenost s nabídkou další odborné přípravy odpovědí „určitě ano“ v počtu 11 % respondentů, v případě odpovědi „spíše ano“ to bylo celých 71 % respondentů. Tato odpověď tedy byla zastoupena nejvíce. Nespokojeno bylo 18 % respondentů, kteří volili odpověď „spíše ne“. Žádný z respondentů v této skupině nevolil odpověď „určitě ne“.

Položka č. 2: Je z Vašeho pohledu absolvovaná další odborná příprava přínosná v rámci Vaší profese příslušníka Policie ČR?

Graf č. 8: Přínos další odborné přípravy v rámci profese příslušníka Policie ČR



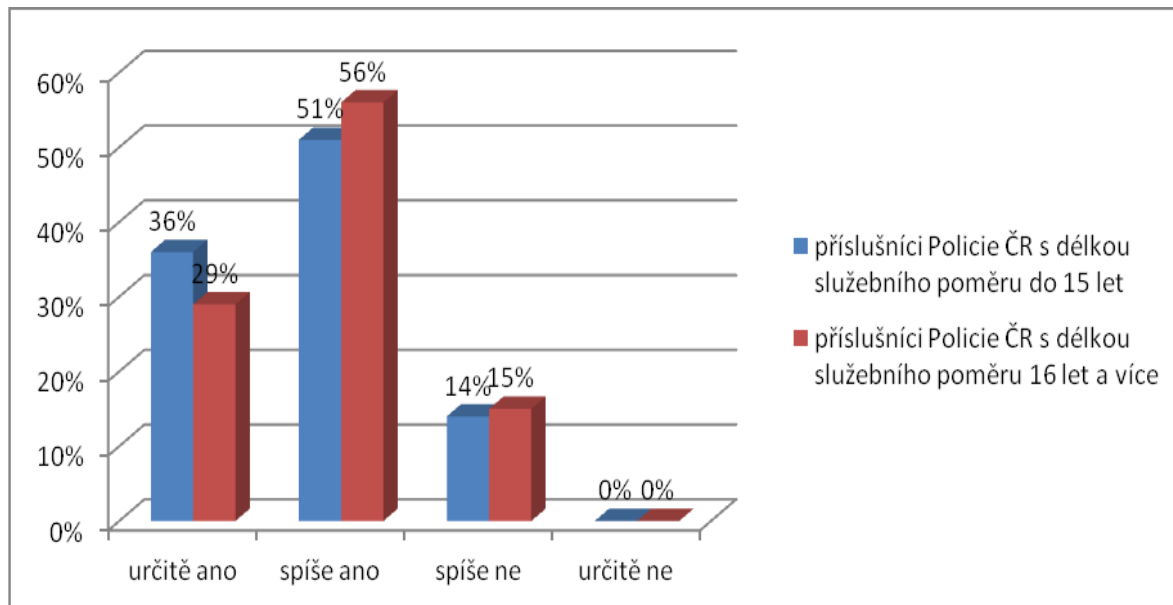
Položka týkající se přínosu absolvované další odborné přípravy v rámci profese příslušníka Policie ČR byla hodnocena spíše kladně.

Z grafu je patrné, že příslušníci Policie ČR s délkou služebního poměru do 15ti let považují další odbornou přípravu v rámci své současné profese za přínosnou. Odpověď „určitě ano“ volilo 32 % z nich. Odpověď „spíše ano“ byla zaznamenána v největším počtu, jednalo se o 52 % odpovědí. Menší část respondentů vyjádřila svou nespokojenost, 14 % z této skupiny volilo odpověď „spíše ne“ a odpověď „určitě ne“ uvedly 2 % respondentů.

Za přínosnou považují další odbornou přípravu i příslušníci s délkou služebního poměru nad 16 let. Respondenti této skupiny vybrali odpověď „určitě ano“ v počtu 38 % , dále odpověď „spíše ano“ v počtu 48 %. Nespokojeno bylo 14 % respondentů, kteří označili odpověď „spíše ne“. Odpovědí „určitě ne“ nehodnotil přínos další odborné přípravy v rámci profese příslušníka Policie ČR žádný z respondentů s délkou služebního poměru 16 a více let.

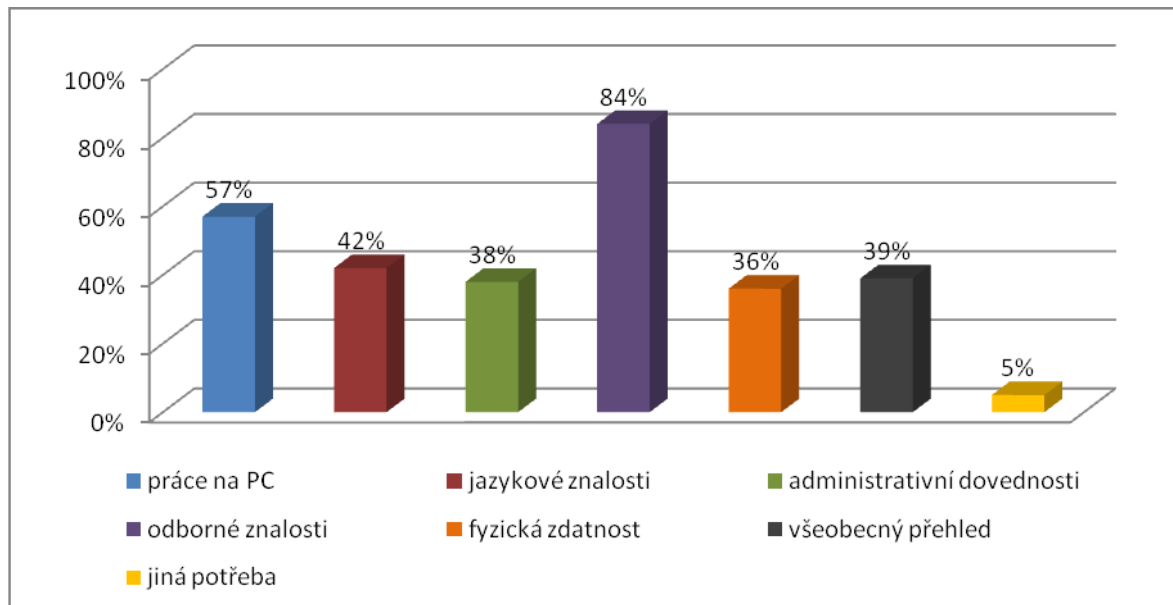
Položka č. 3: Považujete informace předávané v rámci další odborné přípravy za aktuální (např. otázky terorismu, zvýšené migrace osob, legislativní změny apod.)?

Graf č. 9: Aktuálnost informací předávaných v rámci další odborné přípravy



Na otázku, zda respondenti považují informace předávané v rámci další odborné přípravy za aktuální, odpověděli příslušníci Policie ČR s délkou služebního poměru do 15ti let následujícím způsobem. Odpověď „určitě ano“ zvolilo 36 % respondentů, odpověď „spíše ano“ zvolilo 51 % respondentů. Odpovědi „spíše ne“ hodnotilo aktuálnost předávaných informací 14 % respondentů. V této skupině nikdo nezvolil odpověď „určitě ne“.

Příslušníci Policie ČR s délkou služebního poměru 16 a více let hodnotí aktuálnost předávaných informací formulací „určitě ano“ v počtu 29 % respondentů, formulací „spíše ano“ zvolilo 56 % respondentů, „spíše ne“ odpovědělo 15 % respondentů. Ani v tomto případě žádný z respondentů této skupiny nezvolil odpověď „určitě ne“.

Položka č. 10: Které z nabízených oblastí se Vám jeví jako nejužitečnější pro Váš současný profesní život?*Graf č. 10: Preferované oblasti vzdělávání v rámci další odborné přípravy*

Položka č. 10 je tematicky provázána z položkou č. 1. V uvedené položce respondenti odpovídali na otázku dotazující se na spokojenost s nabídkou další odborné přípravy v rámci resortu MV. Položka č. 10 zjišťuje, jaké jsou nejvíce preferované oblasti vzdělávání v rámci další odborné přípravy. U této položky měli respondenti volit tři ze sedmi nabízených odpovědí. Nejvíce respondentů, celkem 84 % uvedlo, že jako nejužitečnější se jim jeví vzdělávací akce zaměřující se na odborné vzdělávání v rámci jejich profese příslušníka Policie ČR. Další početná skupina, a to 57 % respondentů, preferuje vzdělávací akce zaměřující se na práci na PC. Za důležité považují respondenti i jazykové znalosti, jako jednu z nejužitečnějších oblastí ji označilo 42 % respondentů. Všeobecný přehled pak preferuje 39 % respondentů. Na tyto skupiny pak navazuje oblast administrativních dovedností, kterou zvolilo 38 % respondentů. Jen o něco méně, konkrétně 36 % respondentů považuje za důležitý rozvoj fyzické zdatnosti. Nejmenší část výzkumného souboru, a to pouhé 2 % respondentů, zvolila jinou potřebu. Za jinou potřebu respondenti označovali např. problematiku duševní hygieny, oblast taktiky služebních zákroků, dále měli respondenti zájem o problematiku právního vzdělání, zejména v souvislosti s trestním řízením a problematiku využívání sociálních sítí jako zdroje informací.

6.2 Verifikace stanovených hypotéz

V následující kapitole se budeme zabývat verifikací stanovených hypotéz, tedy ověřením toho, zda námi vyslovené hypotézy můžeme přijmout či nikoli. Při ověřování hypotéz budeme řešit otázku, zda spolu dané proměnné souvisí. O existenci vztahů mezi jednotlivými proměnnými rozhodneme pomocí statistického testu významnosti.

Pro potřeby prováděné verifikace hypotéz byla proměnná, kterou byla v tomto případě délka služebního poměru, rozdělena na dvě skupiny, rozlišující příslušníky Policie ČR s délkou služebního poměru do 15 let a příslušníky Policie ČR s délkou služebního poměru 16 a více let.

U proměnných, vyjadřující spokojenost příslušníků Policie ČR s nabídkou, přínosem a aktuálností další odborné přípravy, k nimž se v dotazníku respondenti vyjadřovali pomocí formulací „určitě ano“, „spíše ano“, „spíše ne“ a „určitě ne“, byly pro potřeby prováděné verifikace stanovených hypotéz vytvořeny dvě kategorie. U H1 byly odpovědi na formulace „určitě ano“ a „spíše ano“, sloučeny do kategorie odpovědí „spokojen“, formulace „spíše ne“ a „určitě ne“, byly sloučeny do kategorie odpovědí „nespokojen“. U H2 byly odpovědi na formulace „určitě ano“ a „spíše ano“, sloučeny do kategorie odpovědí „je přínosná“, formulace „spíše ne“ a „určitě ne“, byly sloučeny do kategorie odpovědí „není přínosná“. U H3 byly odpovědi na formulace „určitě ano“ a „spíše ano“ sloučeny do kategorie odpovědí „jsou aktuální“, formulace „spíše ne“ a „určitě ne“ byly sloučeny do kategorie odpovědí „nejsou aktuální“.

Jako statistický test významnosti byl zvolen **test nezávislosti chí – kvadrát pro čtyřpolní tabulku**, a to shodně pro všechny testované hypotézy.

Chrásková (2007, s. 82, 83) uvádí, že „zvláštním případem kontingenční tabulky je čtyřpolní tabulka se dvěma řádky a dvěma sloupci. Použití čtyřpolní tabulky přichází v úvahu v případech, kdy proměnné, mezi nimiž máme ověřovat vztah, mohou nabývat pouze dvou alternativních hodnot. Testu nezávislosti chí – kvadrát pro čtyřpolní tabulku lze užít tehdy, jestliže celková četnost $n > 40$. Jestliže pro celkovou četnost platí, že $20 < n \leq 40$, potom lze testu použít pouze tehdy, jestliže žádná očekávaná četnost není menší než 5.“

Při výpočtu testového kritéria chí-kvadrát je možné postupovat podle vztahu

$$x^2 = n \cdot (ad - bc)^2 / (a + b) \cdot (a + c) \cdot (b + d) \cdot (c + d)$$

Tabulka č. 1 Schéma čtyřpolní tabulky

	α	non α	
β	a	b	a + b
non β	c	d	c + d
	a + c	b + d	n

Verifikace hypotéz:

H 1:

H₀: Mezi četnostmi odpovědí příslušníků Policie ČR s odlišnou délkou služebního poměru, v oblasti názoru na spokojenost s nabídkou další odborné přípravy, neexistuje statisticky významný rozdíl.

H_A: Mezi četnostmi odpovědí příslušníků Policie ČR s odlišnou délkou služebního poměru, v oblasti názoru na spokojenost s nabídkou další odborné přípravy, existuje statisticky významný rozdíl.

Tabulka č. 1: Čtyřpolní tabulka pro test nezávislosti chí – kvadrát, vztahující se k H1

	spokojen	nespokojen	Σ
délka služebního poměru do 15 let	81	42	123
délka služebního poměru 16 let a více	60	13	73
Σ	141	55	196

Byla zvolena hladina významnosti 0,05.

Po dosazení číselných hodnot do příslušného vzorce dostáváme:

$$x^2 = 196 \cdot (1053 - 2520)^2 / 123 \cdot 141 \cdot 55 \cdot 73 = 6,057$$

Vypočítaná hodnota testového kritéria $x^2 = 6,057$.

Kritická hodnota testového kritéria χ^2 – kvadrát pro hladinu významnosti 0,05 a 1 stupeň volnosti je $\chi^2_{0,05}(1) = 3,841$.

Vypočítaná hodnota testového kritéria $\chi^2 = 6,057$ je větší než kritická hodnota $\chi^2_{0,05}(1) = 3,841$, proto odmítáme nulovou hypotézu a přijímáme hypotézu alternativní. Tedy platí, že mezi četnostmi odpovědí příslušníků Policie ČR s odlišnou délkou služebního poměru, v oblasti názoru na spokojenost s nabídkou další odborné přípravy, existuje statisticky významný rozdíl.

H 2:

H₀: Mezi četnostmi odpovědí příslušníků Policie ČR s odlišnou délkou služebního poměru, v oblasti názoru na přínos další odborné přípravy v rámci jejich profese, neexistuje statisticky významný rozdíl.

H_A: Mezi četnostmi odpovědí příslušníků Policie ČR s odlišnou délkou služebního poměru, v oblasti názoru na přínos další odborné přípravy v rámci jejich profese, existuje statisticky významný rozdíl.

Tabulka č. 2: Čtyřpolní tabulka pro test nezávislosti χ^2 – kvadrát, vztahující se k H2

	je přínosná	není přínosná	Σ
délka služebního poměru do 15 let	103	20	123
délka služebního poměru 16 let a více	63	10	73
Σ	166	30	196

Byla zvolena hladina významnosti 0,05.

Po dosazení číselných hodnot do příslušného vzorce dostáváme:

$$\chi^2 = 196 \cdot (1030 - 1260)^2 / 123 \cdot 166 \cdot 30 \cdot 73 = 0,232$$

Vypočítaná hodnota testového kritéria $\chi^2 = 0,232$.

Kritická hodnota testového kritéria χ^2 – kvadrát pro hladinu významnosti 0,05 a 1 stupeň volnosti je $\chi^2_{0,05}(1) = 3,841$.

Vypočítaná hodnota testového kritéria $\chi^2 = 0,232$ je menší než kritická hodnota $\chi^2_{0,05}(1) = 3,841$, proto přijímáme (nelze odmítnout) nulovou hypotézu. Tedy platí, že mezi četnostmi odpovědí příslušníků Policie ČR s odlišnou délkou služebního poměru, v oblasti názoru na přínos další odborné přípravy v rámci jejich profese neexistuje statisticky významný rozdíl.

H 3:

H₀: Mezi četnostmi odpovědí příslušníků Policie ČR s odlišnou délkou služebního poměru, v oblasti názoru na aktuálnost informací předávaných v rámci další odborné přípravy, neexistuje statisticky významný rozdíl.

H_A: Mezi četnostmi odpovědí příslušníků Policie ČR s odlišnou délkou služebního poměru, v oblasti názoru na aktuálnost informací předávaných v rámci další odborné přípravy, existuje statisticky významný rozdíl.

Tabulka č. 3: Čtyřpolní tabulka pro test nezávislosti chí – kvadrát, vztahující se k H3

	jsou aktuální	nejsou aktuální	Σ
délka služebního poměru do 15 let	88	35	123
délka služebního poměru 16 let a více	62	11	73
Σ	150	46	196

Byla zvolena hladina významnosti 0,05.

Po dosazení číselných hodnot do příslušného vzorce dostáváme:

$$\chi^2 = 196 \cdot (968 - 2170)^2 / 123 \cdot 150 \cdot 46 \cdot 73 = 4,571$$

Vypočítaná hodnota testového kritéria $\chi^2 = 4,571$

Kritická hodnota testového kritéria chí – kvadrát pro hladinu významnosti 0,05 a 1 stupeň volnosti je $\chi^2_{0,05}(1) = 3,841$.

Vypočítaná hodnota testového kritéria $\chi^2 = 4,571$ je větší než kritická hodnota $\chi^2_{0,05}(1) = 3,841$, proto odmítáme nulovou hypotézu a přijímáme hypotézu alternativní. Tedy platí, že mezi četnostmi odpovědí příslušníků Policie ČR s odlišnou délkou služebního poměru, v oblasti názoru na aktuálnost informací předávaných v rámci další odborné přípravy, existuje statisticky významný rozdíl.

7 INTERPRETACE DAT

Provedená analýza výsledků dotazníkového šetření nám poskytla řadu zajímavých údajů nejen o samotných příslušnících Policie ČR, kteří se zúčastnili výzkumu, ale také o jejich náhledu na některé aspekty další odborné přípravy, coby nedílné součásti policejního profesního vzdělávání. Prezentační ziskání dat jsme se zabývali v předcházející kapitole. Následující stat' bude věnována jejich interpretaci, tzn. hodnocení zjištěných údajů, hledání souvislostí mezi nimi a specifikací možných příčin sledovaných jevů.

Porovnáme-li údaje mapující pohlaví respondentů, zjistíme, že počet mužů, kteří se zúčastnili výzkumného šetření, dalece převyšuje počet zúčastněných žen. Muži tvořili 88 % výzkumného souboru, ženy pouze 12 %. Z této skutečnosti je patrné, že i přes vstřícnou politiku Policie ČR vůči ženám, je práce v tomto bezpečnostním sboru stále doménou mužů. Jak uvádí časopis *Policista* č. 2/2015, v článku nazvaném „Ženám uniforma sluší“, ve služebním poměru nalezneme v současné době cca šest tisíc příslušnic, což představuje 15 % z celkového počtu policistů u nás. Dle článku však Česká republika není v tomto směru výjimkou, procento žen ve služebním poměru je v Policii ČR obdobné jako u jiných evropských policejních sborů. Můžeme se domnívat, že práci v bezpečnostním sboru Policie ČR nevyhledávají ženy z důvodu velké psychické a zejména fyzické náročnosti, častého vícesměnného provozu a celkového charakteru a náplně policejní práce.

Nejpočetnější skupinou byli respondenti ve věku od 31 do 40 let věku. Tato skupina tvořila 49 % výzkumného souboru, tedy téměř jeho polovinu. S rostoucím věkem pak počty policistů v jednotlivých věkových kategoriích klesaly. Za pravděpodobnou příčinu převažujícího počtu policistů ve věkové skupině od 31 do 40 let věku můžeme považovat zrušení zákona č. 186/1992 Sb., o služebním poměru příslušníků Policie ČR. Tento zákon byl ke dni 1. ledna 2007 nahrazen zákonem č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů. Původní zákon č. 186/1992 S., umožňoval policistům po ukončení služebního poměru trvajícím minimálně 10 let pobírat tzv. příspěvek za službu (současný platný zákon ho nazývá výsluhovým příspěvkem). Nově vydaný zákon č. 361/2003 Sb., pak tuto hranici posunul až na dobu 15 let, což bylo pro mnoho policistů, kteří již na dobu pobírání výsluhového příspěvku v této době dosáhli, nevýhodné. Aby nedošlo k poškození jejich práv, zákon č. 361/2003 Sb., stanovil překlenovací dobu tří let od doby nabytí účinnosti tohoto zákona. Po tuto dobu měli policisté, kteří nesplnili

podmínku doby služby pro nárok na výsluhový příspěvek, přiznaný nárok na příspěvek za službu, podle právních předpisů platných do 31. prosince 2005. Během tohoto období došlo k masivnímu odchodu policistů, pro které bylo ukončení služebního poměru vzhledem k odslouženým rokům výhodnější. Vzhledem k nutnosti urychleně doplnit chybějící početní stavy byl v této souvislosti proveden široký nábor nových mladých policistů. Příslušníci, kteří v této době nastupovali, nyní dosáhli právě věkové kategorie, která byla ve výzkumu nejvíce zastoupena.

S výše uvedeným souvisí i rozložení výzkumného souboru z hlediska délky služebního poměru. Jak bylo zjištěno z výsledků dotazníkového šetření, počty respondentů se snižují rovnoměrně s počtem let strávených ve služebním poměru. Největší skupinu tvořili respondenti, kteří uváděli délku služebního poměru méně než 10 let. Opět zde narážíme na následky odchodů policistů v letech 2006 až 2009. Příslušníci Policie ČR, kteří nastoupili v tomto období a po něm, spadají právě do této nejpočetnější kategorie. Snižující se počty policistů mohou však být zapříčiněny i jinými skutečnostmi. Jedná se pravděpodobně zejména o důsledky charakteru policejní práce. Někteří příslušníci odchází do civilního sektoru z důvodu získání zaměstnání s vyšším finančním ohodnocením nebo akceptovatelnější pracovní dobou, či práce v bezpečnostním sboru nenaplnila jejich představy. Důvodem početního snižování policistů v jednotlivých kategoriích může být i odchod zejména žen po rodičovské dovolené, neboť po ukončení mateřské dovolené a po nástupu na rodičovskou dovolenou jsou příslušnice nebo příslušník odvoláni z dosavadního služebního místa, a dle zákona o služebním poměru jsou zařazeni do tzv. zálohy neplacené. Po ukončení zálohy neplacené pak ve většině případů nelze ustanovit příslušnici či příslušníka v rámci původního služebního místa a často je jim nabízeno služební místo, které je pro ně nedostupné z hlediska velké vzdálenosti, nevyhovující z důvodu vícesměnného provozu či jiných požadavků. Tato skutečnost bývá také častým důvodem ukončení služebního poměru.

Zaměříme-li se na údaje o nejvyšším dosaženém vzdělání, zjistíme, že 66 % respondentů uvedlo jako stupeň nejvyššího dosaženého vzdělání střední s maturitní zkouškou. Vysokoškolské vzdělání v magisterském programu uvedlo 23 % respondentů, ani jeden z nich neuvedl vzdělání střední nebo střední s výučním listem či vzdělání vyšší odborné. Při konstrukci odpovědí na tuto otázku v dotazníku jsme vycházeli z § 7 zákona č. 361/2001 S., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, který taxativně stanovuje minimální stupeň vzdělání pro jednotlivé služební hodnosti a tarifní třídy.

Střední vzdělání s maturitní zkouškou je stanoveno pro služební hodnosti vrchní referent, asistent, vrchní asistent, inspektor a vrchní inspektor. Vzhledem k tomu, že většina příslušníků Policie ČR je služebně ustanovena maximálně do služební hodnosti vrchní inspektor, považujeme nejvyšší zastoupení středního vzdělání s maturitní zkouškou za logické.

Porovnáme-li místa služebního zařazení jednotlivých respondentů, zjistíme, že nejvíce z nich je zařazeno u služby pořádkové policie. Tato skupina představuje celkem 53 % výzkumného souboru, tedy více než jeho polovinu. Tato skutečnost koresponduje se skutečným počtem příslušníků pořádkové policie v rámci republikového zastoupení. Pořádková policie je nejpočetnější službou napříč službami Policie ČR, uniformu pořádkové policie nosí bezmála 18 000 policistů z celkového počtu cca 40 000 policistů (Policie ČR, © 2017). Zbylé složky policie byly již zastoupeny méně. Policisté služebně zařazení u služby kriminální policie a vyšetřování byli zastoupeni 15ti %, službu dopravní policie uvedlo 7 % respondentů a službu cizinecké policie uvedlo také 7 % respondentů. Jinou službu zvolilo 18 %. Vzhledem k tomu, že výzkum byl prováděn ve školských zařízeních MV a byli do něj zahrnuti i příslušníci zde působící, jednalo se zejména o učitele a lektory, v dalších případech pak o pracovníky ochrany areálu a psobody.

Počet absolvovaných vzdělávacích akcí v rámci další odborné přípravy v průběhu posledních dvanácti měsíců nám ukazuje, jak respondenti naplňují jednu ze základních povinností příslušníka Policie ČR stanovenou v zákoně o služebním poměru. Zde uvedený § 45 policistům ukládá povinnost prohlubovat svoji odbornost a udržovat svoji fyzickou zdatnost potřebnou pro zastávané služební místo, služebním funkcionářům pak ukládá povinnost zabezpečovat, aby příslušníci byli pro výkon služby náležitě vyškoleni a vycvičeni. Pokud porovnáme zjištěná data, vidíme, že v posledních dvanácti měsících neabsolvovalo ani jednu vzdělávací akci 30 % z celkového počtu respondentů. Zbýlých 70 % absolvovalo minimálně jednu a více vzdělávacích akcí. Vzhledem k tomu, že udržování odbornosti je jednou ze základních povinností příslušníků Policie ČR, jeví se nám počet respondentů, kteří neabsolvovali ani jednu vzdělávací akci, jako velký. To však může být pouze zdánlivé, neboť mezi těmito příslušníky mohou být tací, kteří v tuto dobu absolvovali ZOP, kvalifikační přípravu, VOŠ či jiné formy vzdělávání.

Porovnáme – li spokojenost s nabídkou další odborné přípravy v rámci resortu MV mezi skupinou příslušníků Policie ČR s délkou služebního poměru do 15ti let a skupinou příslušníků Policie ČR s délkou služebního poměru 16 a více let, zjistíme, že mezi

četnostmi odpovědí příslušníků Policie ČR s odlišnou délkou služebního poměru, v oblasti názoru na spokojenost s nabídkou další odborné přípravy, existuje statisticky významný rozdíl.

Odlišné hodnocení spokojenosti s nabídkou může být důsledkem působení několika faktorů. Pokusíme se nastínit několik z možných. Svou roli zde hraje délka služebního poměru a s tím pravděpodobně související již nabyté zkušenosti. Zkušenosti, o něž se mohou policisté opřít, jim umožňují lépe propojovat teoretické informace, získané na vzdělávacích akcích, s praktickou stránkou výkonu služby. Policisté s kratší dobou služebního poměru nedisponují tolika zkušenostmi jako policisté služebně starší, avšak mohou čerpat z teoretických vědomostí nabytých v ZOP. Dalším faktorem ovlivňujícím náhled na nabídku další odborné přípravy může být např. vyšší počítačová gramotnost jednotlivých policistů a s tím související schopnost rychleji získávat komplexnější přehled o probíhajících legislativních a jiných změnách, týkající se problematiky jejich policejního profesního zaměření a tedy logicky i větší či menší kritičnost nabízených vzdělávacích akcí. V neposlední řadě může být tento pohled ovlivněn i prací nadřízených služebních funkcionářů jednotlivých příslušníků Policie ČR, neboť ti jsou kompetentní k zabezpečování náležitého vyškolení a vycvičení jim podřízených příslušníků.

Při hodnocení míry spokojenosti příslušníků Policie ČR s aktuálností informací předávaných v rámci další odborné přípravy bylo zjištěno, že mezi četnostmi odpovědí příslušníků Policie ČR s odlišnou délkou služebního poměru, v oblasti názoru na aktuálnost informací předávaných v rámci další odborné přípravy, existuje statisticky významný rozdíl. Dovolíme si konstatovat, že důvody hodnocení aktuálnosti předávaných informací jednotlivými skupinami respondentů pravděpodobně korespondují s důvody uvedenými v předchozím odstavci.

V oblasti názoru na přínos další odborné přípravy v rámci profese příslušníka Policie ČR panovala mezi skupinami respondentů shoda. Obě skupiny hodnotily vzdělávací akce jako přínosné, což svědčí o jejich zájmu o příslušnou profesní problematiku v rámci jejich služebního zařazení.

Při odpovědi na dotaz, které oblasti vzdělávání v rámci další odborné přípravy preferují, volili respondenti nejčastěji vzdělávací akce, které se zaměřují na odborné vzdělávání v rámci jejich profesního zařazení u Policie ČR. Tato odpověď je zcela logická, neboť právě tato oblast je pro výkon služby stěžejní a pro policisty nejvíce přínosná, vzhledem

k využití v praxi. Také ostatní oblasti pokládají respondenti za přínosné, ať již se jedná o práci na PC, jazykové znalosti, všeobecný přehled, administrativní dovednosti či rozvoj fyzické zdatnosti. Vzhledem k tomu, že pouze 5 % respondentů volilo odpověď „jiná potřeba“, dovolíme si předpokládat, že respondenti považují nabídku vzdělávacích akcí v rámci další odborné přípravy za dostačující a odpovídající požadavkům praxe.

Pokud tedy shrneme názory respondentů, můžeme konstatovat, že většina z nich považuje absolvované vzdělávací akce v rámci další odborné přípravy za přínosné pro jejich profesi příslušníka Policie ČR. Mezi skupinami respondentů naopak existují statisticky významné rozdíly v názorech na spokojenost s nabídkou další odborné přípravy a aktuálností informací předávaných v rámci další odborné přípravy.

8 SHRUTÍ VÝZKUMU

Výzkum, představený v praktické části bakalářské práce, se zabýval problematikou profesního vzdělávání příslušníků Policie ČR. Konkrétně se výzkum věnoval další odborné přípravě, což je jedna z částí profesního vzdělávání příslušníků Policie ČR realizovaná v resortu MV.

Cílem výzkumu bylo zjistit, jak příslušníci Policie ČR hodnotí další odbornou přípravu, poskytovanou v rámci profesního vzdělávání v resortu MV. Zaměřili jsme se zejména na jejich spokojenost s nabídkou další odborné přípravy, pohled policistů na přínos další odborné přípravy pro jejich současný profesní život a na to, zda podle jejich názoru kurzy další odborné přípravy reagují na změny v současné společenské a mezinárodní situaci aktualizací předávaných informací.

Samotný výzkum byl realizován na VPŠ a SPŠ MV v Holešově a ÚPVSP PP ČR, VZ Brno, OZV Holešov. Jednalo se o kvantitativní výzkum prováděný pomocí dotazníkového šetření.

Na základě statistického zpracování získaných dat a jejich analýzou bylo zjištěno, že příslušníci Policie ČR považují absolvované vzdělávací akce v rámci další odborné přípravy za přínosné. U ověřování hypotézy, týkající se této skutečnosti, nebyl zjištěn existující statisticky významný rozdíl mezi jednotlivými skupinami policistů, rozdělených dle délky jejich služebního poměru. Naopak existují statisticky významné rozdíly v názorech na spokojenost s nabídkou další odborné přípravy a aktuálnost informací předávaných v rámci další odborné přípravy. Jednotlivé aspekty a výsledky hodnocení získaných dat jsme podrobněji popsali v kapitole 7.

9 DOPORUČENÍ PRO PRAXI

Profesní vzdělávání příslušníků Policie ČR se stalo celoživotním procesem a je nutné věnovat mu náležitou pozornost, neboť na odbornosti, vyškolení a vycvičení jednotlivých policistů závisí kvalita a profesionalita celého bezpečnostního sboru Policie ČR. Systém vzdělávání příslušníků Policie ČR tedy musí poskytovat záruku odborné kvalifikace všech policistů, a to po celou dobu trvání služebního poměru, počínaje jeho vznikem.

Zamysleme se tedy nad otázkou, jak by bylo možno zlepšit systém vzdělávání policistů tak, aby vychovával skutečné profesionály a byl schopen pružně reagovat na požadavky praxe.

Jednou z nejdůležitějších podmínek, která je potřebná ke kvalitnímu výkonu služby, je **osobní odpovědnost každého policisty** za odbornou připravenost k výkonu služby. K získávání potřebných návyků, dovedností, praktických i teoretických znalostí a udržování tělesné kondice by měli policisté přistupovat aktivně, nikoli jen v rámci organizované formy výuky a výcviku ve vzdělávacích subjektech MV, PP ČR a PA ČR, ale také v rámci svého volného času, prostřednictvím sebevzdělávacích aktivit. I když osobní odpovědnost každého policisty za odbornou připravenost k výkonu služby je v režii jednotlivých příslušníků Policie ČR, bylo by možno jejich aktivnějšího přístupu dosáhnout např. větší motivací, ať již pozitivní či negativní, odrazem ve služebním hodnocení či kariérním řádu.

Velkou pozornost je třeba věnovat kvalitě vzdělávacího procesu v policejních školských zařízeních. Je zapotřebí, aby zde byl v co největší možné míře uplatňován **princip spojení teorie s praxí** – tedy přenos nejnovějších poznatků z praktického výkonu policejních činností do policejních škol. Důsledné dodržování tohoto principu by sloužilo nejen ke zkvalitnění výukového procesu samotného, ale mělo by i motivační funkci. Vědomosti nabyté ve výuce by policisté ihned mohli zúročit v průběhu výkonu služby.

Samotné vzdělávání příslušníků Policie ČR však neprobíhá jen v k tomu stanovených školských zařízeních. Potřebné zkušenosti, vědomosti, návyky a dovednosti získávají policisté také v průběhu výkonu samotných policejních činností. Jednou z možností, jak začínajícím policistům usnadnit nelehký úkol začlenit se do procesu výkonu služby, by bylo vytvoření jakéhosi **systému zaškolování nových policistů déle sloužícími policisty**. V současné době neexistuje jednotný systém zaškolování policistů, kteří nastoupí na stanovené služební místo. Výše uvedený systém by mohl být řešením této situace. Zkušenosti

policisté, s již vytvořenými dobrými návyky, by zaučovali policisty nové. Pro tyto by byl nástup do služebního poměru méně náročný, neboť by se měli na koho obrátit v případě neznalosti či nedostatku zkušeností.

Hlavní zásady, které by měly být uplatňovány při rozvíjení vzdělávacího systému policistů, shrnuje Koncepce celoživotního vzdělávání příslušníků Policie ČR. Za prioritní považujeme tyto zásady:

- vzdělávání a výcvik policie jsou založeny na základních hodnotách pluralitní demokracie, právního státu a ochrany lidských práv, a jsou koncipovány tak, aby odpovídaly cílům, jež policie sleduje,
- otevřenost policie vůči společnosti je užitečná i pro dynamiku vzdělávání a výcviku. Zejména tam, kde se jedná o řešení praktických případů, výcvikové podmínky věrně odrážejí situaci ve společnosti,
- zásada otevřenosti a transparentnosti policie se odráží i v přípravě policistů. Vzdělávání policistů, kteří mají plnit své úkoly s podporou veřejnosti, probíhá v prostředí, které je co nejbližší společenské realitě,
- vzdělávání využívá nejmodernější a nejefektivnější pedagogické metody a formy.

(Policie České republiky, © 2017)

10 DISKUSE

V bakalářské práci jsme se v několika případech opírali o publikaci **Reforma Policie ČR aneb Pomáhat a chránit** (*Reforma Policie ČR*, 2012), která mapuje z časového a věcného pohledu etapy a kroky učiněné v rámci Reformy Policie ČR, která započala v roce 2008.

Ve zmiňované publikaci byly nastíněny návrhy konkrétních řešení zlepšení systému vzdělávání policistů. V rámci diskuse se nyní pokusíme zamyslet nad jejich současným stavem a zároveň je dát do souvislosti s výsledky námi realizovaného výzkumu. Při hodnocení budeme vycházet z informací zmiňovaných v textu teoretické části bakalářské práce a z dat získaných v dotazníkovém šetření v praktické části bakalářské práce. Budeme se opírat také o zkušenosti a praktické poznatky autorky bakalářské práce, které získala v průběhu své více než dvacetileté působnosti v bezpečnostním sboru Policie ČR, nejprve jako příslušník Policie ČR u služby cizinecké a pohraniční policie a dále jako personalista VPŠ a SPŠ MV v Holešově.

Vzhledem k tomu, že téma návrhů konkrétních řešení zlepšení systému vzdělávání policistů je v knize *Reforma Policie ČR aneb Pomáhat a chránit* poměrně obsáhlé, vybrali jsme následující tři:

- **Odpovědnost za policejní školství sjednotit pod jedním subjektem, přičemž MV se vždy ponechá roli legislativní a kontrolní.** (*Reforma Policie ČR*, 2012, s. 91)

Již první bod se nám jeví jako sporný. Vzdělávání příslušníků Policie ČR spadalo do roku 2015 výhradně do působnosti MV ČR. Jak jsme již zmiňovali v kapitole 2.3, ke dni 1. července 2015 byl zřízen ÚPVSP PP ČR, který převzal plnou zodpovědnost za kvalifikační a další odbornou přípravu policistů. Nedošlo tedy k jednotnému zastřešení systému policejního vzdělávání, jak bylo původně deklarováno, ale došlo naopak k jeho roztržštění mezi MV ČR a PP ČR.

Tématem praktické části bakalářské práce byl náhled na další odbornou přípravu, která je vykonávána na obou typech výše uvedených školních subjektů. Respondenti v našem výzkumu hodnotili nabídku další odborné přípravy, její přínos pro svůj policejní profesní život a aktuálnost předávaných informací. Respondenti hodnotili všechny tři aspekty pozitivně. Vzhledem ke krátké době působení ÚPVSP PP ČR v rámci profesního vzdělávání policistů však nelze hodnotit, jaký vliv má nové uspořádání na kvalitu vzdělávacího procesu.

- **Intenzivně využívat model výuky profesionálním pedagogem (zaměstnancem školy) specializovaným na určitou oblast za současné přítomnosti přizvaného odborníka z řad policie, popř. jiné příslušné instituce.** (*Reforma Policie ČR*, 2012, s. 92)

Tento model výuky je ve školských subjektech MV, PA ČR i PP ČR často využíván. Vzdělávání a výcvik jsou realizovány nejen pedagogickými pracovníky a odbornými instruktory, ale také externími lektory – resortními i mimoresortními specialisty. Tímto způsobem jsou vytvářeny optimální podmínky pro neformální vzdělávání v oblasti celoživotního vzdělávání policistů, které je zaměřeno na získání dovedností, vědomostí zlepšujících profesní kompetence, společenské i pracovní uplatnění.

- **Vzdělávání nebude dostupné pouze pracovníkům vyslaných do policejních škol, ale bude možno studovat prostřednictvím internetu nebo na pracovišti s následným složením zkoušky před zkušební komisí.** (*Reforma Policie ČR*, 2012, s. 91)

Zde musíme konstatovat, že otázka možnosti studia prostřednictvím internetu nebo na pracovišti není stále dořešena. Tímto způsobem mohou policisté absolvovat zejména jazykové vzdělávání, které je možno řešit formou samostudia a vykonat pouze závěrečnou zkoušku u příslušného subjektu MV. Plošně však možnost studia prostřednictvím internetu prakticky neexistuje. Studium, jež by příslušníci Policie ČR mohli absolvovat prostřednictvím např. e - learningových kurzů, by bylo řešením při nemožnosti zúčastnit se vzdělávacích akcí osobně (např. z důvodu malé kapacity vzdělávací akce, výkonu služby policistou v daný den apod.). Je tedy žádoucí vytvořit podmínky k tomu, aby v odůvodněných případech (dle typu vzdělávací akce, jejího obsahu a náplně) bylo možno studovat i výše uvedenými způsoby.

ZÁVĚR

Bakalářská práce se snažila zachytit problematiku profesního vzdělávání příslušníků Policie ČR v celé jeho šíři. Od skromných počátků vzdělávání četnictva, spadajících do období rakousko – uherské monarchie, přes vzdělávání příslušníků SNB, zcela podřízené ideologii KSČ, až po moderní, vysoce organizované a systematické vzdělávání příslušníků Policie ČR dnešních dnů.

Profesní vzdělávání příslušníků Policie ČR se postupem doby stalo nedílnou součástí profesního života každého policisty. Příslušníkům je umožněno, ba dokonce nařizováno, neustále se vzdělávat a doplňovat své vědomosti, dovednosti a návyky. Soustavné prohlubování odbornosti a udržování fyzické kondice, potřebné pro výkon služby na zastávaném služebním místě, je pro policisty závazné, neboť je taxativně vymezeno v zákoně o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů.

Systém policejního vzdělávání pokrývá veškeré oblasti požadavků policejní praxe a potřeb. Zahrnuje jak vzdělávání vstupní, tedy počáteční základní odbornou přípravu pro policisty, tak i vzdělávání celoživotní. Každý policista musí získat přesně takové znalosti a dovednosti, které potřebuje ke své práci. V rámci zvyšování kvalifikace proto policejní školství nabízí odborné kurzy se zaměřením na jednotlivé oblasti policejní práce, manažerské kurzy, jazykové kurzy, vyšší odborné vzdělání a další školení z oblastí, které vyžaduje policejní praxe.

Obsahem bakalářské práce byl pohled na profesní vzdělávání příslušníků Policie ČR jako na živý organismus, který se neustále vyvíjí a transformuje dle požadavků na něj kladených. Srovnáme – li počátky policejního školství, kdy vzdělávání četnictva sestávalo z pouhého předčítání služebního předpisu a dnešní komplikovaný, organizovaný a neustále se vyvíjející vzdělávací systém, nezbyvá nám, než konstatovat, že policejní školství prošlo za relativně krátký časový úsek obrovskou proměnou.

Cílem bakalářské práce bylo zjistit, jaký mají příslušníci Policie ČR náhled na další odbornou přípravu, poskytovanou v rámci profesního vzdělávání v resortu MV. Soustředili jsme se zejména na jejich názory na spokojenost s nabídkou další odborné přípravy, na její přínos v rámci policejní profese a na aktuálnost předávaných informací.

Výzkum nám ukázal, že příslušníci Policie ČR, kteří se ho zúčastnili, považují vzdělávací akce pořádané v rámci další odborné přípravy pro jejich profesionální život za přínosné.

Porovnáme – li spokojenost s nabídkou další odborné přípravy v rámci resortu MV u příslušníků Policie ČR s odlišnou délkou služebního poměru, zjistíme, že mezi četnostmi odpovědí v této oblasti, existuje statisticky významný rozdíl. Rozdílně hodnotili příslušníci s odlišnou délkou služebního poměru i aktuálnost informací předávaných v rámci další odborné přípravy. Cíle, který jsme si vytyčili, bylo tedy podle našeho názoru dosaženo.

Tak jako se mění a vyvíjí celá společnost, mění se i tvář Policie ČR. Systém vzdělávání musí být tedy nastaven tak, aby motivoval příslušníky Policie ČR k tomu, aby neustále rozvíjeli své znalosti a dovednosti, aby umožňoval tyto potřeby naplňovat, a aby kvalita vzdělávacího procesu odpovídala nárokům jednotlivých policistů. Aby byl schopen dostát takto na něj kladeným požadavkům, musí být systém profesního vzdělávání příslušníků Policie ČR plně flexibilní a musí pružně reagovat na potřeby praxe. Jelikož se činnost policie dotýká v rozličných aspektech doslova všech občanů naší republiky, je třeba, aby byla kvalitě vzdělávacího procesu věnována velká pozornost. Profesionalitu bezpečnostního sboru Policie ČR mohou zaručit jen dobře připravení, vycvičení a vzdělaní policisté. Jen s takovými policisty bude moci Policie ČR dostát požadavkům na ni kladeným jak širokou veřejností, tak současným společenským vývojem.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

ARMSTRONG, Michael, 2006. *A Handbook of Human Resource Management Practice*. London: Kogan Page Limited. ISBN 10 0-7-494-4- 631- 5, 13 978-0-7431-4.

ARMSTRONG, Michael, 1999. *Personální management*. Praha: Grada Publishing, spol, s.r.o. ISBN 80-7169-614-5.

BENEŠ, Milan, 2008. *Andragogika*. Praha: Grada Publishing, a.s. ISBN 978-80-247-2580-2.

BOHATA, Ivan, 180. *Místo a úloha policie ve státním aparátu buržoazního Československa v letech 1918 – 1938*. Praha: Federální ministerstvo vnitra, Správa pro politickovýchovnou, vzdělávací kulturní a propagační činnost.

DVOŘÁKOVÁ, Zuzana et al., 2007. *Management lidských zdrojů*. Praha: C. H. Beck. ISBN 978-80-7179-893-4.

HOFMANOVÁ, Jiřina. Změnám nelze zabránit, je potřeba naučit se s nimi žít. *Policista - příloha*. 2015, č. 2, s. 9. ISSN 1211-7943.

CHRÁSKA, Miroslav, 2007. *Metody pedagogického výzkumu: Základy kvantitativního výzkumu*. Praha: Grada Publishing, a.s. ISBN 978-80-247-1369-4.

KLIMEŠ, Lumír, 2005. *Slovník cizích slov*. Praha: SPN – pedagogické nakladatelství, a.s. ISBN 80-7235-272-5.

KRATCOSKI, Peter C. a Dilip K. DAS, 2007. *Police education and training in a global society*. Plymouth: Lexington Books. ISBN- 10: 0-7391-0813-1, 13: 978-0-7391-0813-0.

LINHART, Jiří et al., 2003. *Slovník cizích slov pro nové století*. Litvínov: Dialog.

MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ, 1997. *Dějiny policie a četnictva I*. Praha: Themis. ISBN 80-85821-52-4.

MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ, 1999. *Dějiny policie a četnictva II*. Praha: POLICE HISTORY. ISBN 80-902670-0-9.

MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ, 2001. *Dějiny policie a četnictva III*. Praha: POLICE HISTORY. ISBN 80-86477-01-0.

MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ, 2011. *Dějiny policie a četnictva IV*. Praha: POLICE HISTORY. ISBN 978-80-86477-55-8.

MUŽÍK, Jaroslav, 2004. *Androdidaktika*. Praha: ASPI Publishing. ISBN 80-7357-045-9.

PALÁN, Zdeněk a Tomáš LANGER, 2008. *Základy andragogiky*. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského. ISBN 978-80-86723-58-7.

PRŮCHA, Jan a Jaroslav VETEŠKA, 2012. *Andragogický slovník*. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-247-3960-1.

RABUŠICOVÁ, Milada a Ladislav RABUŠIC, 2008. *Učíme se po celý život? O vzdělávání dospělých v České republice*. Brno: Masarykova univerzita. ISBN 978-80-210-4779-2.

SEMERÁD, Jiří et al., 1997. *Kapitoly z profesní pedagogiky*. Praha: Policejní akademie České republiky. ISBN 80-85981-72-6.

SKUTIL, Martin et al., 2011. *Úvod do pedagogického – psychologického výzkumu pro studenty učitelství*. Praha: Portál, s.r.o. ISBN 978-80-7367-778-7.

SNÍTIL, Zdeněk et al., 1981. *Stručný přehled dějin SNB*. Praha: Správa pro politickovýchovnou, vzdělávací, kulturní a propagační činnost FMV a Vysoká škola SNB.

TAUCOVÁ, Zuzana. *Ženám uniforma sluší*. *Policista*. 2015, č. 2, s. 4. ISSN 1211-7943.

TOMEK, Petr, 2009. *Slovník služebního poměru*. Olomouc: ANAG, spol. s.r.o. ISBN 978-80-7263-541-2.

TOMEK, Petr, 2012. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů s komentářem*. Olomouc: ANAG, spol. s.r.o. ISBN 978-80-7263-752-2.

Reforma Policie České republiky aneb Pomáhat a chránit, 2012. Praha: CEVRO Institut, o.p.s. ISBN 978-80-8725-15-1.

ZÁKONY

ČESKÁ A SLOVENSKÁ FEDERATIVNÍ REPUBLIKA. Zákon č. 186 ze dne 5. května 1992 o služebním poměru příslušníků Policie České republiky. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1992, částka 39, s. 1002 – 1026. Dostupné také z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=1992&typeLaw=zakon&what=Rok&stranka=10>

ČESKO. Zákon č. 273 ze dne 17. července 2008 o Policii České republiky. In *Sbírka zákonů České republiky*. 2003, částka 91, s. 4086 – 4115. ISSN 1211 – 1244. Dostupné také z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=2008&typeLaw=zakon&what=Rok&stranka=7>

INTERNÍ AKTY ŘÍZENÍ

Závazný pokyn policejního prezidenta č. 4/2009 ze dne 19. ledna 2009 o provádění služební přípravy příslušníků Policie České republiky

Závazný pokyn policejního prezidenta č. 14/2010 ze dne 21. ledna 2010 o školních policejních střediscích

Pokyn policejního prezidenta č. 1/2014 ze dne 9. ledna 2014, kterým se upravuje profesní vzdělávání

Nářízení Ministerstva vnitra č. 37/2005 ze dne 1. prosince 2005 o vzdělávání příslušníků a zaměstnanců Policie České republiky ve středních policejních školách a školských zařízeních Ministerstva vnitra

Nářízení Ministerstva vnitra č. 32/2016 ze dne 22. srpna 2016 o vzdělávání v policejních školách Ministerstva vnitra a v dalších vzdělávacích zařízeních

Nářízení Ministerstva vnitra č. 67/2008 ze dne 15. prosince 2008, kterým se zřizují útvary Policie České republiky s celostátní působností

INTERNETOVÉ ZDROJE:

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK, Průvodce po fondech a sbírkách. *Abs.cz* [online]. ©2008-2013 [cit. 2017-01-13]. Dostupné z: <http://www.abscr.cz/cs/pruvodce-po-fondech-a-sbirkach-m1>

ARCHIV BEZPEČNOSTNÍCH SLOŽEK, Průvodce po fondech a sbírkách. *Abs.cz* [online]. ©2008-2013 [cit. 2017-01-13]. Dostupné z: <http://www.abscr.cz/cs/pruvodce-po-fondech-a-sbirkach-m2>

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. O nás. *Mvcr.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-01-19]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/vzdelani-klic-k-profesionalite.aspx>

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. O nás. *Mvcr.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-02-04]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/web-o-nas-skolstvi-policejni-skoly-mv-a-skolske-zarizeni-mv.aspx>

POLICIE ČR. O nás. *Policie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-01-09]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/historie-policie-a-cetnictva.aspx>

POLICIE ČR. O nás. *Policie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-01-19]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/o-nas-policie-ceske-republiky-policie-ceske-republiky.aspx>

POLICIE ČR. Útvary Policie ČR. *Policie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-01-23]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/utvar-policejniho-vzdelavani-a-sluzebni-pripravy.aspx>

POLICIE ČR. Informační servis. *Policie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-01-23]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/pocet-prislusniku-a-zamestnancu-policie-ceske-republiky.aspx>

POLICIE ČR. Nabídky a zakázky. *Policie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-02-11]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/zakladni-odborna-priprava-a-dalsi-vzdelani-policistu.aspx>

POLICIE ČR. Útvary Policie ČR. *Policie.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-03-04]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/reditelstvi-sluzby-poradkove-policie-268814.aspx>

POLICEJNÍ AKADEMIE ČESKÉ REPUBLIKY, Policejní akademie České republiky, *Polac.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-02-09]. Dostupné z: http://www.polac.cz/g2/view.php?inf_stud/kata16/kata16.html

VYŠŠÍ POLICEJNÍ ŠKOLA A STŘEDNÍ POLICEJNÍ ŠKOLA MV V HOLEŠOVĚ. Informace o škole. *Spshol.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-02-16]. Dostupné z: http://www.spshol.cz/index.php?option=com_content&view=article&id=241&Itemid=295

VYŠŠÍ POLICEJNÍ ŠKOLA A STŘEDNÍ POLICEJNÍ ŠKOLA MV V HOLEŠOVĚ.
Informace o škole. *Spshol.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-02-16]. Dostupné
z: http://www.spshol.cz/images/stories/informace_o_skole/skolni_dokumenty/vyrocní_zprava_2016.pdf

VYŠŠÍ POLICEJNÍ ŠKOLA A STŘEDNÍ POLICEJNÍ ŠKOLA MV V HOLEŠOVĚ.
Informace o škole. *Spshol.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-02-19]. Dostupné
z: http://www.spshol.cz/index.php?option=com_content&view=article&id=237&Itemid=444

VYŠŠÍ POLICEJNÍ ŠKOLA A STŘEDNÍ POLICEJNÍ ŠKOLA MV V HOLEŠOVĚ.
Informace o škole. *Spshol.cz* [online]. ©2017 [cit. 2017-02-15]. Dostupné
z: http://www.spshol.cz/index.php?option=com_content&view=article&id=237&Itemid=58

INTRANETOVÉ ZDROJE

ODBOR BEZPEČNOSTNÍHO VÝZKUMU A VZDĚLÁVÁNÍ, Změny v policejním školství k 1. lednu 2016. *Web.mv.cz*. [online]. ©2016 [cit. 2017-01-20]. Dostupné
z: <http://web.mv.cz/ovsps/skoly.htm>

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, Útvar policejního vzdělávání a služební přípravy. *Portal.pcr.cz*. [online]. ©2017 [cit. 2017-03-05]. Dostupné
z: <http://portal.pcr.cz/pnpp/ov/Methodika/Koncepce%20celoživotního%20vzdělávání%20příslušníků%20PČR.pdf>

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, Útvar policejního vzdělávání a služební přípravy. *Portal.pcr.cz*. [online]. ©2017 [cit. 2017-02-09]. Dostupné z: <http://portal.pcr.cz/pnpp/ov/SitePages/DomovskaStranka.aspx>

VYŠŠÍ POLICEJNÍ ŠKOLA A STŘEDNÍ POLICEJNÍ ŠKOLA MV V HOLEŠOVĚ.
Informace pro výuku. *Sps.km.jm*. [online]. ©2010 [cit. 2017-02-20]. Dostupné
z: http://www.sps.km.jm/joomla/index.php?option=com_content&view=article&id=93&Itemid=242

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

Apod.	A podobně
Atd.	A tak dále
č.	Číslo
ČR	Česká republika
KSČ	Komunistická strana Československa
MV	Ministerstvo vnitra
OZV	Oddělení zabezpečení výuky
PA	Policejní akademie
Popř.	popřípadě
PP	Policejní prezidium
PS	Pohraniční stráž
SNB	Sbor národní bezpečnosti
ÚPVSP	Útvar policejního vzdělávání a služební přípravy
Tzn.	To znamená
Tzv.	Takzvaný
Sb.	Sbírka zákonů
SKPV	Služba kriminální policie a vyšetřování
VOŠ	Vyšší odborná škola
VPŠ a SPŠ	Vyšší policejní škola a Střední policejní škola
VŠ	Vysoká škola
VZ	Vzdělávací zařízení
ZOP	Základní odborná příprava

SEZNAM GRAFŮ

<i>Graf č. 1: Rozložení výzkumného souboru podle pohlaví.....</i>	42
<i>Graf č. 2: Rozložení výzkumného souboru podle věku</i>	43
<i>Graf č. 3: Rozložení výzkumného souboru podle dosaženého vzdělání.....</i>	43
<i>Graf č. 4: Rozložení výzkumného souboru podle délky služebního poměru</i>	44
<i>Graf č. 5: Rozložení výzkumného souboru podle služebního zařazení</i>	45
<i>Graf č. 6: Rozložení výzkumného souboru podle počtu absolvovaných vzdělávacích akcí.</i>	46
<i>Graf č. 7: Spokojenost s nabídkou další odborné přípravy</i>	47
<i>Graf č. 8: Přínos další odborné přípravy v rámci profese příslušníka Policie ČR</i>	48
<i>Graf č. 9: Aktuálnost informací předávaných v rámci další odborné přípravy</i>	49
<i>Graf č. 10: Preferované oblasti vzdělávání v rámci další odborné přípravy</i>	50

SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1: Čtyřpolní tabulka pro test nezávislosti chí – kvadrát, vztahující se k H1 52

Tabulka č. 2: Čtyřpolní tabulka pro test nezávislosti chí – kvadrát, vztahující se k H2 53

Tabulka č. 3: Čtyřpolní tabulka pro test nezávislosti chí – kvadrát, vztahující se k H3 54

SEZNAM PŘÍLOH

PŘÍLOHA P I: DOTAZNÍK.....	77
PŘÍLOHA P II: ŽÁDOST O UMOŽNĚNÍ REALIZACE VÝZKUMU 1	80
PŘÍLOHA P III: ŽÁDOST U UMOŽNĚNÍ REALIZACE VÝZKUMU 2.....	81
PŘÍLOHA P IV: REŠERŠE POUŽITÉ LITERATURY	82
PŘÍLOHA P V: SLOVNÍK POJMŮ	87

PŘÍLOHA P I: DOTAZNÍK

Vážení respondenti,

jmenuji se Marcela Novosádová a jsem studentkou 3. ročníku oboru Andragogika v profilaci na řízení lidských zdrojů v neziskové sféře na Fakultě humanitních studií na UTB ve Zlíně. V současné době zpracovávám bakalářskou práci s názvem „**Profesní vzdělávání příslušníků Policie České republiky**“.

Tímto Vás chci oslovit a požádat o vyplnění dotazníku, který je zcela anonymní a bude sloužit výhradně pro potřeby mé práce. Vybrané odpovědi, prosím, zakroužkujte. U každé otázky vyberte pouze jednu z nabízených možností, pokud není uvedeno jinak.

Předem děkuji za spolupráci.

1. Jste spokojen/a s nabídkou další odborné přípravy v rámci resortu Ministerstva vnitra?

- a) určitě ano
- b) spíše ano
- c) spíše ne
- d) určitě ne

2. Je z Vašeho pohledu absolvovaná další odborná příprava přínosná v rámci Vaší profese příslušníka Policie České republiky?

- a) určitě ano
- b) spíše ano
- c) spíše ne
- d) určitě ne

3. Považujete informace předávané v rámci další odborné přípravy za aktuální (např. otázky terorismu, zvýšené migrace osob, legislativní změny apod.)?

- a) určitě ano
- b) spíše ano
- c) spíše ne
- d) určitě ne

4. Jste:

- a) muž
- b) žena

5. Uveďte, kolik je Vám let:

6. Vaše nejvyšší dosažené vzdělání je:

- a) střední nebo střední s výučním listem
- b) střední s maturitní zkouškou
- c) vyšší odborné
- d) vysokoškolské v bakalářském programu
- e) vysokoškolské v magisterském programu

7. Jak dlouho jste ve služebním poměru příslušníka Policie České republiky?

- a) méně než 10 let
- b) 10 – 15 let
- c) 16 – 20 let
- d) více než 20 let

8. Jste služebně zařazen/a u:

- a) pořádková policie
- b) dopravní policie
- c) služba kriminální police a vyšetřování
- d) cizinecké policie
- e) jiná služba – uveďte:

9. Kolik vzdělávacích akcí v rámci další odborné přípravy jste absolvoval/a v posledních 12 měsících?

Uveďte:

10. Které z nabízených oblastí se Vám jeví jako nejužitečnější pro váš současný profesní život? (vyberte, prosím, tři oblasti)?

- a) práce na PC
- b) jazykové znalosti
- c) administrativní dovednosti
- d) odborné znalosti v rámci mého služebního zařazení
- e) fyzická zdatnost
- f) všeobecný přehled
- g) jiná potřeba – uveďte:

Děkuji za Váš čas.

PŘÍLOHA P II: ŽÁDOST O UMOŽNĚNÍ REALIZACE VÝZKUMU 1



VPSHX0002SPO

Marcela NOVOSÁDOVÁ
nar. 13. 5. 1970, OEČ – 686 905
personalistka Oddělení personální práce
VPŠ a SPŠ MV v Holešově

Č.j.: VPŠH-1498/2016-PO

V Holešově dne 24. 11. 2016

vrchní rada plk. Ing. Jan DVORÁK
ředitel
VPŠ a SPŠ MV v Holešově
cestou příslušných nadřízených funkcionářů

Žádost o umožnění realizace kvantitativního výzkumu jako součást přípravy bakalářské práce.

Vážený pane řediteli,

v akademickém roce 2014/2015 jsem za účelem splnění kvalifikačního požadavku pro výkon mnou zastávané práce zahájila studium kombinovaného bakalářského studia na Fakultě humanitních studií Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně ve studijním oboru Andragogika v profilaci na řízení lidských zdrojů v noziskové sféře, které ukončím v roce 2017.

V současné době zpracovávám bakalářskou práci na téma: „Profesní vzdělávání příslušníků Policie ČR“.

Součástí této práce je realizace výzkumu, kterým se pokouším zmapovat pohled příslušníků Policie ČR na další profesní vzdělávání v rámci rezortu MV.

Tímto Vás, pane řediteli, zdvořile žádám o umožnění realizace tohoto výzkumu za těchto podmínek:

- forma kvantitativního výzkumu – dolazníkové šetření (cca. 10 otázek)
- v období prosinec 2016 a leden 2017
- cílová skupina je stávající stav školy a účastníci studia VOŠ a kurzů.

Výsledek výzkumu poskytnu jako zpětnou vazbu pro potřeby školy cestou oddělení zabezpečení výuky.

Předem děkuji za kladné vyřízení.


Marcela NOVOSÁDOVÁ

Vyjádření zástupce ředitele VPŠ a SPŠ MV v Holešově pro výuku a výcvik:

Žádost jmenované doporučuji k realizaci. Za tímto účelem budou informováni vedoucí pedagogických pracovišť pro vytvoření podmínek výzkumu.

V Holešově dne 25. 11. 2016

vrchní rada plk. Ing. Bc. Andrej ROHÁL, Ph.D.

Rozhodnutí ředitele VPŠ a SPŠ MV v Holešově:

Neschvaluji - schvaluji.

V Holešově dne 24. 11. 2016


vrchní rada plk. Ing. Jan DVORÁK

PŘÍLOHA P III: ŽÁDOST U UMOŽNĚNÍ REALIZACE VÝZKUMU 2

Marcela NOVOSÁDOVÁ
nar. 13. 5. 1970
personalistka Oddělení personální práce
VPŠ a SPŠ MV v Holešově

V Holešově dne 29. 11. 2016

plk. Mgr. Josef PALÍŠEK
vedoucí odboru zabezpečení výuky Holešov
Vzdělávací zařízení Brno
Útvar policejního vzdělávání
a služební přípravy

Žádost o umožnění realizace kvantitativního výzkumu jako součást přípravy
bakalářské práce

Vážený pane vedoucí,

v akademickém roce 2014/2015 jsem za účelem splnění kvalifikačního požadavku pro výkon mnou zastávané práce zahájila studium kombinovaného bakalářského studia na Fakultě humanitních studií Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně ve studijním oboru Andragogika v profilaci na řízení lidských zdrojů v neziskové sféře, které ukončím v roce 2017.

V současné době zpracovávám bakalářskou práci na téma: „Profesní vzdělávání příslušníků Policie ČR“.

Součástí této práce je realizace výzkumu, kterým se pokouším zmapovat pohled příslušníků Policie ČR na další profesní vzdělávání v rámci rezortu MV.

Tímto Vás, pane vedoucí, zdvořile žádám o umožnění realizace tohoto výzkumu za těchto podmínek:

- forma kvantitativního výzkumu – dotazníkové šetření (cca. 10 otázek)
- v období prosinec 2016 a leden 2017
- cílová skupina je stávající stav ÚPVSP odboru zabezpečení výuky Holešov a účastníci kurzů.

Předem děkuji za kladné vyřízení.


Marcela NOVOSÁDOVÁ

Rozhodnutí vedoucího odboru zabezpečení výuky Holešov:

~~Neschvaluji~~ - schvaluji.

V Holešově dne 30. 11. 2016

plk. Mgr. Josef PALÍŠEK


PŘÍLOHA P IV: REŠERŠE POUŽITÉ LITERATURY

ARMSTRONG, Michael, 2006. *A Handbook of Human Resource Management Practice*. London: Kogan Page Limited. ISBN 10 0-7-494-4- 631- 5, 13 978-0-7431-4.

Publikace *A Handbook of Human Resource Management Practice* je jednou z knih Michaela Armstronga zabývající se řízením lidských zdrojů. Publikace se zabývá aktuálními tématy, jako je například problematika lidského kapitálu, nutnost vyšší úrovně sdílení odpovědnosti za řízení lidských zdrojů mezi manažery, problematika řízení pracovního výkonu, zaměstnanecké vztahy, kultura a chování organizace. Autor vysvětluje principy nejnovějších přístupů ke vzdělávání a rozvíjení lidí. Za cíl politiky a programů vzdělávání v organizaci označuje zabezpečení kvalifikovaných, vzdělaných a schopných lidí, kteří jsou potřební k uspokojení současných i budoucích potřeb organizace.

ARMSTRONG, Michael, 1999. *Personální management*. Praha: Grada Publishing. ISBN 80-7169-614-5.

Viz kapitola 1.1.

BENEŠ, Milan, 2008. *Andragogika*. Praha: Grada Publishing, a.s. ISBN 978-80-247-2580-2.

Viz kapitola 1.1.

BOHATA, Ivan, 1980. *Místo a úloha policie ve státním aparátu buržoazního Československa v letech 1918 – 1938*. Praha: Federální ministerstvo vnitra, Správa pro politickovýchovnou, vzdělávací kulturní a propagační činnost.

Na publikaci musíme pohlížet v kontextu doby, ve které byla napsána, tedy z pohledu roku 1980. Autor zde popisuje vznik a historický vývoj policie, dále se zabývá místem, úlohou a organizací policie jako součásti buržoazního bezpečnostního aparátu ČSR v období 1918 – 1920. Je zde rozpracována výstavba buržoazní policie v období let 1921 – 1929 a její protilidová činnost v etapě první hospodářské krize a dočasné stabilizace kapitalismu v Československu. Jedna z částí je věnována podílu policie na zesílené perzekuci KSČ a revolučního hnutí v letech světové hospodářské krize. Závěrečná kapitola pojednává o organizaci a činnosti policie v období ohrožení republiky fašismem v letech 1933 – 1938.

DVOŘÁKOVÁ, Zuzana et al., 2007. *Management lidských zdrojů*. Praha: C. H. Beck. ISBN 978-80-7179-893-4.

Kolektiv autorů se snaží v této knize zprostředkovat odborné veřejnosti své poznatky z oblasti řízení lidských zdrojů a to v kontextu globální světové ekonomiky a integrující se Evropy. Je zde rozpracován náhled na vývoj názorů na personální práci a její organizaci. Zabývá se sociální politikou Evropské unie, její historií a vývojem; mapuje problematiku státní politiky zaměstnanosti v České republice. Podstatná část je věnována managementu lidských zdrojů ve specifických podmínkách, a to v multinacionálních společnostech, malých podnicích a soukromých neziskových organizacích.

CHRÁSKA, Miroslav, 2007. *Metody pedagogického výzkumu: Základy kvantitativního výzkumu*. Praha: Grada Publishing, a.s. ISBN 978-80-247-1369-4.

Kniha Miroslava Chrásky seznamuje čtenáře s problematikou metod pedagogického výzkumu, se zaměřením na základy kvantitativního výzkumu. Autor představuje problematiku vědeckého výzkumu v pedagogice, zabývá se druhy, vlastnostmi a metodami měření v pedagogickém výzkumu. Další části publikace jsou věnovány statistickým metodám používaným při testování hypotéz a metodám sběrů dat v pedagogických výzkumech. Kniha je doplněna statistickými tabulkami.

KLIMEŠ, Lumír, 2005. *Slovník cizích slov*. Praha: SPN – pedagogické nakladatelství, a.s. ISBN 80-7235-272-5.

Slovník obsahuje pojmy z oblasti botaniky, lékařství, matematiky, geometrie, statistiky, filozofie, politologie, vojenské historie, tělovýchova a sportu, dějin školství, akustiky aj.

KRATCOSKI, Peter C. a Dilip K. DAS, 2007. *Police education and training in a global society*. Plymouth: Lexington Books. ISBN- 10: 0-7391-0813-1, 13: 978-0-7391-0813-0.

Viz kapitola 1.1.

LINHART, Jiří et al., 2003. *Slovník cizích slov pro nové století*. Litvínov: Dialog.

Ve slovníku najdeme výrazy z angličtiny, latinská rčení, lékařskou terminologii, hesla z biologie, botaniky, geologie a dalších oborů. Dále zde nalezneme výrazy náboženské a slangové výrazy.

MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ, 1997. *Dějiny policie a četnictva I.* Praha: Themis. ISBN 80-85821-52-4.

Viz kapitola 1.1.

MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ, 1999. *Dějiny policie a četnictva II.* Praha: POLICE HISTORY. ISBN 80-902670-0-9.

Viz kapitola 1.1.

MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ, 2001. *Dějiny policie a četnictva III.* Praha: POLICE HISTORY. ISBN 80-86477-01-0.

Viz kapitola 1.1.

MACEK, Pavel a Lubomír UHLÍŘ, 2011. *Dějiny policie a četnictva IV.* Praha: POLICE HISTORY. ISBN 978-80-86477-55-8.

Viz kapitola 1.1.

MUŽÍK, Jaroslav, 2004. *Androdidaktika.* Praha: ASPI Publishing. ISBN 80-7357-045-9.

Obsah knihy se věnuje problematice andragogické didaktiky, tedy teorii výuky dospělých. Autor se zabývá jednotlivými specifiky vzdělávání dospělých, jejich vzdělávacími potřebami, rozvojem vzdělávání a lidským kapitálem. Představuje nám didaktický proces, kde se zaměřuje na jeho základní prvky, fáze, formy a průběh. Část publikace autor věnuje didaktickým metodám, které se zaměřují na poznání problémů a jejich řešení. Poslední části knihy se zaměřuje na projekty vzdělávacích akcí, didaktickou diagnostiku ve vzdělávání dospělých a hodnocením efektivitu výuky dospělých.

PALÁN, Zdeněk a Tomáš LANGER, 2008. *Základy andragogiky.* Praha: Univerzita Jana Amose Komenského. ISBN 978-80-86723-58-7.

Viz kapitola 1.1.

PRŮCHA, Jan a Jaroslav VETEŠKA, 2012. *Andragogický slovník.* Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-247-3960-1.

Andragogický slovník nabízí čtenáři přehled nejdůležitějších terminologických pojmů z oblasti obecné andragogické teorie a androdidaktiky a souvisejících oborů. Slovník obsahuje více než tisíc hesel, kdy u každého pojmu je stručně vysvětlen jeho význam, dále

je na konci každého hesla připojen odkaz na související pojmy a následuje bibliografický údaj. Hesla jsou řazena abecedně. Na konci slovníku je připojen přehled Významné publikace české a slovenské andragogiky.

RABUŠICOVÁ, Milada a Ladislav RABUŠIC, 2008. *Učíme se po celý život? O vzdělávání dospělých v České republice*. Brno: Masarykova univerzita. ISBN 978-80-210-4779-2.

Kniha M. Rabušicové a L. Rabušice je koncipována do dvou částí. V první části nalezneme informace o celoživotním učení a vzdělávání dospělých, druhou část tvoří kapitoly popisující jednotlivé oblasti vzdělávání dospělých, jako je éra informačních a komunikačních technologií, zájmové vzdělávání, občanské a rodinné vzdělávání, a vzdělávání seniorů. Je zde vymezen vztah mezi vzděláváním dospělých a poradenstvím, jeho role, klíčové změny v jeho rozvoji, a je zde otevřeno i téma vyhledávání pomoci jako předpokladu nabízených poradenských služeb.

SEMERÁD, Jiří et al., 1997. *Kapitoly z profesní pedagogiky*. Praha: Policejní akademie České republiky. ISBN 80-85981-72-6.

Viz kapitola 1.1.

REFORMA POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY ANEB POMÁHAT A CHRÁNIT, 2012. Praha: CEVRO Institut, o.p.s. ISBN 978-80-8725-15-1.

Viz kapitola 1.1.

SKUTIL, Martin et al., 2011. *Úvod do pedagogického – psychologického výzkumu pro studenty učitelství*. Praha: Portál, s.r.o. ISBN 978-80-7367-778-7.

Kniha je spolehlivým průvodcem pro studenty učitelství, kteří se zabývají výzkumem v pedagogice a psychologii s ohledem na učitelskou profesi. Kniha je psána čtivě a srozumitelně, ukazuje možnosti a limity jak kvantitativního, tak kvalitativního výzkumu. Seznamuje čtenáře se základními termíny používanými v oblasti pedagogicko-psychologické metodologie, zabývá se etikou výzkumu, plánováním a přípravou výzkumného šetření. Představuje nám základní přístupy ke zkoumání. Druhá část knihy je zaměřena na charakteristiku vybraných výzkumných metod sběru dat, třetí část je

věnována možnostem zpracování dat. V poslední kapitole je čtenář seznámen s tím, jak na základě výzkumných zjištění vyhotovit závěrečnou zprávu.

SNÍTIL, Zdeněk et al., 1981. *Stručný přehled dějin SNB*. Praha: Správa pro politickovýchovnou, vzdělávací, kulturní a propagační činnost FMV a Vysoká škola SNB.

Viz kapitola 1.1.

TOMEK, Petr, 2009. *Slovník služebního poměru*. Olomouc: ANAG, spol. s.r.o. ISBN 978-80-7263-541-2.

Publikace podává ucelenou a přehlednou formou heslovité informace o jednotlivých právních institutech, které jsou obsaženy v právní úpravě služebního poměru.

TOMEK, Petr, 2012. *Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů s komentářem*. Olomouc: ANAG, spol. s.r.o. ISBN 978-80-7263-752-2.

Publikace obsahuje úplné znění zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů. Dále zde nalezneme související ustanovení a předpisy, judikaturu a prováděcí předpisy.

PŘÍLOHA P V: SLOVNÍK POJMŮ

Flexibilita

Ohýbatelnost, pružná přizpůsobivost. (Linhart et al., 2003, s. 122)

Inovace

1. obnovení, obnovování 2. zavedení, zavádění něčeho nového. (Klimeš, 2005, s. 308)

Kompetence

Pojem pokrývá jak vědomosti, dovednosti, schopnosti, tak i postoje a hodnoty, jejich specifické kombinace v daném kontextu umožňují kompetentní výkon, k němuž termín kompetence odkazuje a směřuje. (Veteška, 2012, s. 149)

Kreativita

Tvořivá činnost, tvořivost; produktivní způsob myšlení mající vliv na jednání a konání člověka. (Klimeš, 2005, s. 397)

Kvalifikace

Kvalifikace bezprostředně souvisí s odbornou profesní přípravou a tvoří jedincem osvojenou soustavu schopností, dovedností, postojů, pracovních návyků atd., která je potřebná k získání oficiální způsobilosti k výkonu určité činnosti. (Veteška, 2012, s. 158)

Legislativa

Zákonodárná moc, moc, činnost; zákonodárství; tvorba právních norem; činnost směřující k vydávání právních předpisů vůbec. (Klimeš, 2005, s. 420)