

Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Klára Jančíková		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Produkce / Ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2016/2017
Název práce	Pozice kreativního producenta v české kinematografii		
Vedoucí práce	MgA. Libor Nemeškal, Ph.D.		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce					X		
Nastavení cílů a metod práce				X			
Úroveň teoretické části práce				X			
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Splnění cíle práce				X			
Struktura a logika textu				X			
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu					X		
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy					X		

Diplomantka oboru produkce Klára Jančíková se v teoretické části své bakalářské práce věnuje pozici kreativního producenta (a její existenci) v české kinematografii. Již výběr tématu je sám o sobě chvályhodný, jelikož daná problematika je v současné době velice aktuální a pro české prostředí v zásadě doposud nebyla komplexně zpracována.

V úvodní části autorka vymezuje základní termíny a z dostupných sekundárních pramenů kompiluje informace k tématu. Nechybí porovnání se situací v zahraničí a s postavením kreativních producentů v rámci televizní tvorby (především České televize). Snad až příliš se ale snaží o obecně platnou (re-)definici složeného termínu „kreativní producent“ bez většího přesahu k analýze skutečného stavu v českém prostředí. S tím následně souvisí i vnímání české kinematografie jako víceméně homogenního celku, přestože rozdíly v producentském řízení např. hraných, dokumentárních, animovaných či krátkometrážních filmů jsou takřka propastné. Dílčí připomínku mám k občasným faktickým nepřesnostem či nesrovnalostem (např. v kontextu pozice filmového dramaturga apod.).

V analytické části práce se autorce podařilo realizovat tři řízené rozhovory se zajímavými osobnostmi z oblasti českého producentství, a jejich názory následně vzájemně konfrontovat a porovnat. Tuto část práce vnímám jako velice přínosnou, jelikož autorka vytvořila zdánlivý dojem debaty profesionálů nad zadanými okruhy. Škoda jen, že většina (dva ze tří) respondentů vychází ze zázemí televizní tvorby, ač s dílčími přesahy k produkci „netelevizní“. Výsledná zjištění tak – přes svou zajímavost – mohou mít při pokusu o zobecnění zkreslující charakter, což mohu svou pozicí českého kreativního producenta (jež zároveň není hlavní producent a ani nesupluje pozici dramaturga) osobně potvrdit.

Vážené komisi tímto doporučuji bakalářskou práci Kláry Jančíkové přijmout a s přihlédnutím k enormnímu posunu od prvních verzí navrhuji hodnocení **B – velmi dobře**.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

- 1) Na straně 20 uvádíte, že „Profese dramaturga z české kinematografie pomalu mizí.”
To je celkem znepokojující zjištění. Co si o tom myslíte?

Návrh klasifikace **B – velmi dobře**

Ve Zlíně dne 23. 5. 2017

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------