

Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Tomáš Polách		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Specializace/ateliér	Střihová skladba / Ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2016/2017
Název práce	Serialita ve Star Trek universu		
Vedoucí práce	MgA. Libor Nemeškal, Ph.D.		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu					X		
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy				X			

Tomáš Polách předkládá k obhajobě teoretickou práci nazvanou *Serialita ve Star Trek universu*. V té se zabývá nejen samotným fenoménem – dnes již ikonického – sci-fi seriálu *Star Trek*, ale také identifikací typů seriality, rozbohem dramaturgické výstavby a vývojem klíčových postav napříč epizodami v rámci prvních tří hraných sérií.

V úvodní části práce autor popisuje teorii seriálové fikce a základní kritéria jednotlivých typů seriality. Následují kapitoly o rozmanitých aspektech fenoménu *Star Trek* – jakými je například historie, politika, technologie, sociální stránka či zařazení analyzovaných epizod do děje. Ty jsou stručným a relativně přehledným vhledem do problematiky i pro nezasvěceného čtenáře.

V analytické části práce jsou detailně rozebrány a konfrontovány vybrané díly tří různých sérií. Pozitivně zde hodnotím jak funkční výběr analyzovaných epizod, tak efektivní nastavení a dodržování metod práce (kombinace naratologického rozboru s dramaturgickým). Díky tomu se diplomantovi daří v závěru textu prezentovat srozumitelně výsledky výzkumu, které nejen potvrzují v úvodu představenou tezi o postupném vývoji typů seriality, ale také ji v mnoha ohledech rozšiřují.

Jako drobné „vady na kráse“ jinak velice kvalitně zpracované bakalářské práce vnímám občasné drobné překlepy, absenci číslování obrázků v textu a někdy až překvapivé užívání poznámek pod čarou (například u jmen herců). Škoda také, že autor s obrazovou dokumentací spíše šetřil. Některé popisované skutečnosti – jako například časová osa historie *Star Treku*, vizualizace propojení příběhů universa či případně „ficipedie“ – z mého pohledu přímo

volají po grafickém znázornění. Přes výše uvedené drobné výtky z textu dýchá nadšení autora a jeho vhlad do tématu, což se pozitivně projevuje na celku práce.

Vážené komisi tímto doporučuji teoretickou část bakalářské práce Tomáše Polácha přijmout a navrhuji hodnocení **A – výborně**.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

- 1) Pokud byste měl zvolené téma rozšířit (například do podoby magisterské práce), kterým směrem byste se vydal?

Návrh klasifikace **A - výborně**

Ve Zlíně dne 22. 5. 2017

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------