

Hodnocení oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Filip Knoll		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	ateliér Audiovizuální tvorba/		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2016/2017
Název práce	Figura jako nositel' výrazového prvku v rôznych filmových žánroch		
Oponent práce	Doc. Mgr. Štefan Komorný ArtD.		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické časti práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné časti práce						X	
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnosť, kreativita a využitelnosť						X	
Jazyková a formálna úroveň práce, prílohy				X			
Konzultace studenta							X

Predložená práca ma zaujala najmä výberom témy. Zadanie považujem za mimoriadne zaujímavé, ale aj pomerne náročné pre studenta bc. stupňa. Po preštudovaní predloženého textu, ku ktorému nemám výhrady zásadného významu, poukážem ďalej na niekoľko vybraných skutočností, na ktoré sa zameriam a ktorým prikladám dôležitosť a váhu:

1. Poslucháč dokázal na vymedzenej ploche práce adekvátnie rozobrať problematiku, pracovať v súvislostiach a syntetizovať, správne interpretovať tézy a majstrovskú teóriu vizuálnej komunikácie prof. Jána Šmoka. Z mnohých autorov a množstva cenných zdrojových materiálov, s ktorými poslucháč Filip Knoll pracoval vyberám práve jeho, pretože osobne si jeho prínosu ku teórii filmového a tiež fotografického obrazu nesmierne vážim. Od vzniku jeho teoretických prác uplynul už predsa len istý čas, a práve preto ma potešilo, že jeho texty našli vnímaného poslucháča, autora predloženej bc. práce.
2. Oceňujem výber filmových titulov Saving Private Ryan, Catch Me If You Can, The Terminal na ktorých poslucháč Knoll ilustruje vlastnú analýzu úlohy figury – postavy v kompozičnom rámci presne vymedzenom priestore predkamerovej reality filmovým obrazom.
3. Metodické postupy, kde okrem postavy vníma aj svetlotonálne a farebné vzťahy, postavenie kamery, úlohu kameramana samotného, optické riešenie v kompozícii

kamery, a najmä je si vedomý úlohy pohybu snímacích prostriedkov a ich previazanosti na dynamiku vnútornej výstavby obrazu považujem za vhodne zvolené, rovnako ako aj usporiadanie a členenie kapitol práce.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

4. *Ťažko pochopiteľné je pre mňa však viačnásobné opakovanie chybného popisu postavy vojaka Ryana - v texte a popise obrázkov „Ryna“.*
5. *Rovnako v nepresnosti názvu titulu The Terminal uvádzia Terminal v názve kapitoly 5.3. Možný je aj variant českého názvu Terminál, ale i tak je to zbytočná chyba.*

Napriek výtke v bode 4. navrhujem váženým členom skúšobnej komisie prácu prijať.

Návrh klasifikace: **A – výborně**

Otázka: Ak by ste mal vybrať český, alebo slovenský filmový titul pre doplnenie, či ilustrovanie spracovanej témy, ako by ste postupoval?

V Bratislave

dne 29.05.2017

.....
podpis oponenta práce