

Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Martin Janoušek		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	ateliér Audiovizuální tvorba, obor Režie a scenáristika		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2016/2017
Název práce	Viznavozující prostředky audiovizuálního díla		
Vedoucí práce	MgA. Irena Kocí		

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce					X		
Nastavení cílů a metod práce				X			
Úroveň teoretické části práce				X			
Úroveň analyticko-výzkumné části práce					X		
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu					X		
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost					X		
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy			X				
Konzultace studenta				X			

Tabulku s hodnocením můžete doplnit o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Nemáme před sebou tradiční vědecký text, mající parametry přísného vědeckého teoretického zkoumání. Jedná se spíše o osobitou výpověď (snad až o "vnitřní inventuru" vědomostí, těsně spjatých s osobou autora a zároveň podložených relevantními zdroji) esejistického charakteru. Přínos této práce vidím tedy především v pedagogických východiscích, než že by se mohla stát průlomem v teoretických studiích.

Spolupráce na podobě textu byla ztížena studentovou účastí v programu Erasmus. Zároveň síla jeho nasazení a až zarputilá zařatost neuhnout ze směru úvodních kapitol mně byly signály o silné vnitřní potřebě sumarizovat a vsadit si do souvislostí věci dosud poznané, aby vytyčil "normu" od níž se bude dát vyjít a jiné skutečnosti a sur-reality označit za ne-normální, jako "vizi", nebo sen či jiný vjem, získaný netradičním vnímáním.

Odobrné studie a literaturu k tématu Martin Janoušek poctivě prostudoval a po sjednocení citační normy pro celý text většinou správně citoval i parafrázoval.

Četné překlepy a stylistické neobratnosti zhoršují dojem ze čtení. Klíčová slova měla být redukována a zvolena trefněji.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

- * Jakou roli hraje v "navozování vizí" hudba nebo obecněji celá audio vrstva?
- * Zkuste pojmenovat důvod, proč se tomuto tématu (navozování vizí) věnovat? Jaké jsou vaše motivace? (Šklovskij?)
- * Ve filmu Červená jste chtěl divákům ukázat obraz změny psychického stavu hrdiny, nebo jste záměrně vedl diváky tak, aby obdobu oné změny v hrdinovi zakusili sami na sobě?
- * Došlo u vás během práce na teoretické i praktické části bakalářské práce k vzájemnému ovlivňování obou částí? V případě, že ano, jak se to projevovalo konkrétně?

Návrh klasifikace: **B** – velmi dobře

V Brně dne: 18. května 2017

.....
podpis vedoucí práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------