

Hodnocení vedoucího diplomové práce – teoretická část*

Jméno a příjmení	Kamila Bialešová		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	ateliér Audiovizuální tvorba/produkce		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2016/2017
Název práce	Umělec v roli režiséra: Současné možnosti distribuce a prezentace <i>jiných</i> filmů		
Vedoucí práce	Mgr. Markéta Dvořáčková		

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce			X				
Nastavení cílů a metod práce							
Úroveň teoretické části práce			X				
Úroveň analyticko-výzkumné části práce			X				
Splnění cíle práce				X			
Struktura a logika textu			X				
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu					X		
Inovativnost, kreativita a využitelnost					X		
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy				X			
Konzultace studenta						X	

Tabulku s hodnocením můžete doplnit o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

Kamila Bialešová ve své diplomové práci zpracovává „živé“ téma, jímž je současná distribuce a prezentace experimentálních audiovizuálních forem, pro které volí souhrnné označení *jiné* filmy. Vzhledem k definičně složité povaze sledovaného problému bylo od počátku jasné, že jde o zadání, které svou náročností bezesporu přesáhne nároky na diplomové práce obvykle kladené. To však nebylo důvodem pro odmítnutí tématu. Kamila Bialešová se v této oblasti dobře orientuje a její objevitelská touha popisovat jevy intermediální a hraniční, které zahrnují řadu aktivit a platforem, byla zárukou, že úkol zvládne. A zároveň je také více než zřejmé, že tzv. *jiné* filmy nejsou nějakým odtažitým, teoretickým problémem, ale naopak, tyto tendence v současné vizuální kultuře sílí. Snaha reflektovat a zmapovat tuto (stále novou) situaci je proto ze strany diplomantky a jejího dalšího profesního směřování opodstatněná.

Ve výsledku jde o práci ambiciózní, ale značně nevyrovnanou. Autorka musela během svého bádání prokázat velké odhodlání a vytrvalost, protože už ve fázi vymezení sledovaného problému vstupovala do řady složitých souvislostí a kontextů včetně nefilmových, jejichž

pochopení se neobešlo bez soustředěného studia značného množství odborné literatury. Praktická část pak byla výzvou z hlediska šíře současných aktivit ve věci pohyblivých obrazů, kterou autorka musela obsáhnout. Že jde v souhrnu o práci ještě značně neusazenou a nehotovou, je pak pochopitelným důsledkem všech těchto faktorů.

Práci navrhuji k obhajobě s hodnocením D. Jsem přesvědčena, že Kamila Bialešová prokázala řadu dovedností: uměla si zvolit zajímavé téma, dobře se v něm zorientovala, naučila se pracovat se zdroji, závěry dokázala podložit argumenty a v neposlední řadě dokázala zaznamenat obdivuhodnou šíři současného dění a institucí této oblasti audiovizuální kultury.

Námětem k rozpravě by mohla být z mé strany otázka, jestli toho výzkumného dobrodružství nakonec nebylo až příliš. Pokud bychom stejný problém sledovali prostřednictvím jednoho zástupce umělecké scény a cesty jeho/jejích *jiných* filmů k divákům, nedošli bychom nakonec k podobnému, ale pevněji ukotvenému cíli?

Návrh klasifikace**D.... - uspokojivě**.....

V(e) dne30.05.2017.....

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte