

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Bc. Miroslava Krajičková					
Název práce	Postoje pedagogů základních škol k inkluzivnímu vzdělávání ve Zlínském kraji					
Oponent práce	Mgr. Tomáš Karger, Ph.D.					
Obor	Sociální pedagogika					
Forma studia	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost)	A					
Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce)	A					
Teoretická východiska práce						
Formulace cílů práce	A					
Analýza a syntéza problému	A					
Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů)			C			
Empirická část práce						
Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)	A					
Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)		B				
Analýza dat a interpretace dat	A					
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce	A					
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu	A					
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	A					
Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):						
<ul style="list-style-type: none"> • Oceňuji využití cizojazyčné literatury (Forlin, Sonam). • V textu jsou často odkazy na literaturu opatřeny celé odstavce, to se stává problémem zvláště u dlouhých odstavců (například s. 22), kdy se těžko rozlišuje, co převzala autorka z literatury. V některých případech se také pravděpodobně odkaz vztahuje na několik předcházejících odstavců (s. 45). • Na s. 55 autorka deklaruje, že výzkumný vzorek byl vytvořen vícestupňovým náhodným výběrem ze všech učitelů základních škol ve Zlínském kraji. Nepodává však bližší informace o tom, jak výběr respondentů do vzorku vypadal. Autorka by to měla objasnit alespoň při obhajobě. • Oceňuji zařazení o ověření kontrolní hypotézy. • Oceňuji zhodnocení limitací provedeného výzkumu. 						
Otázky k obhajobě:						
Jak přesně probíhal výběr respondentů do vzorku?						
Celkové hodnocení*		B				
Datum:	Podpis:					

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.