

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Bc. Petr Tománek					
Název práce	Zážitková pedagogika jako forma přenosu znalostí a dovedností mezi generacemi v Trampském hnutí					
Oponent práce	Mgr. Tomáš Karger, Ph.D.					
Obor	Sociální pedagogika					
Forma studia	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce			C			
Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost)		B				
Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce)			C			
Teoretická východiska práce						
Formulace cílů práce	A					
Analýza a syntéza problému	A					
Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů)		B				
Empirická část práce						
Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)	A					
Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)		B				
Analýza dat a interpretace dat				D		
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C			
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):						
<ul style="list-style-type: none"> • Oceňuji využití cizojazyčné literatury (Priest). • Některé části textu nejsou podloženy literaturou (například s. 24 - 26 nebo s. 45 - 48), i když jde o poznatky očividně převzaté. • Autor v textu na některých místech zaměňuje pojmy kvalitativní a kvantitativní (například názvy kapitol 6. 6.1 a 6.2). • Oceňuji originální výzkumný design, který kombinuje kvalitativní a kvantitativní metody a je citlivý k potřebám cílových skupin (didaktický test byl adaptován do podoby hry). • Autor shromáždil data z několika zdrojů. Možnosti, které taková data poskytují, však nejsou využity, protože jsou analyzována odděleně. Například kombinování dat z pozorování a rozhovorů by výklad učinilo mnohem ucelenějším a evokativnějším. • Zhuštěný popis sice načrtává vztah mezi teoretickým rámcem a pozorováním, ale činí tak spíše intuitivně. Hlubší interpretace by vyžadovala explicitnější artikulaci konceptů. Ani v tomto ohledu tak potenciál dat není využit. 						
Otázky k obhajobě:						
Jak jsou koncepty jako komfortní zóna (s. 28), Kolbův cyklus učení (s. 29), nebo koncept plynutí (s. 32) uplatňovány v trampském učení?						
Celkové hodnocení*						
			C			
Datum:			Podpis:			

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.